

Idées politiques: Vers l'Un, comme multiple (POL6622)

Hiver 2025, lundi 15h30-18h30

Charles Blattberg, Professeur titulaire de philosophie politique

Heures de bureau : envoyez-moi un courriel avec votre numéro du téléphone et vos disponibilités

A. Objectifs

Je suis en train d'écrire un livre et j'ai besoin de votre aide. Bien qu'il s'agisse d'un livre grand dont de nombreux chapitres sont déjà terminés, il reste encore beaucoup de chemin à parcourir, de sorte que le manuscrit peut encore bénéficier de la critique constructive. Peut-être ne représente-t-il pas correctement la littérature sur laquelle il s'appuie. Ses arguments ne sont peut-être pas tout à fait cohérents. L'écriture n'est peut-être pas assez claire. Et ainsi de suite.

Le livre se fonde sur une idée métaphysique fondamentale, une interprétation particulière du thème classique de l'un et du multiple. L'idée est ensuite l'utilise pour avancer des positions non seulement en métaphysique mais aussi en esthétique, en religion, en éthique et, bien sûr, en politique. Jusqu'à présent, les principales approches de la justice politique ont été monistes, pluralistes, ou une combinaison paradoxale des deux. Les théoriciens de la justice affirment qu'une société doit être unifiée autour d'un ensemble systématique de principes, qu'ils soient substantiels ou procéduraux. En revanche, les pluralistes des valeurs affirment que, compte tenu de la nature souvent incommensurable des valeurs, de telles théories sont irréalisables et que, par conséquent, plutôt que de les appliquer les personnes impliquées dans un conflit devraient négocier entre elles en toute bonne foi. Enfin, les philosophes de la différence prônent des approches agonistiques de la justice qui font place à l'altérité de l'autre : les théories unifiées doivent être déconstruites afin de révéler leurs contradictions et d'ouvrir ainsi une pluralité d'espaces à travers lesquels les différences de l'autre peuvent briller. Mon approche se distingue toutefois de toutes ces autres, puisqu'elle vise à emprunter un chemin *entre* l'un et le multiple.

Lors de chaque classe, un exposé d'une durée d'environ 20 minutes et portant sur un ou deux des textes indiqués au-dessous sera présenté par un-e étudiant-e. Chaque exposé sera suivi par quelques commentaires formulés par un avocat du diable, suivi de quelques commentaires de ma part en réponse au présentateur et à l'avocat du diable. Ensuite, nous aurons une discussion ouverte.

B. Évaluation

- Exposés oraux (20%) et participation aux discussions (20%). La présentation ne devrait pas être un simple résumé du texte. La participation au séminaire est obligatoire. La note de participation sera basée sur la qualité des interventions et non seulement sur la quantité de ces dernières.
- Travail écrit (60%). L'essai, d'environ 6,000 mots, sera sur un sujet *directement lié* aux matières présentées en classe. Le contenu doit aussi contenir une forte indication que vous avez assisté à la classe et suivi les discussions. Vous êtes libre de choisir le sujet, mais il faut remettre une brève proposition (un paragraphe d'environ 250 mots) le 9 mars (ou avant). La date de remise de l'essai (via Studium, format Microsoft Word) est le 21 avril (ou avant).

Tout travail remis dans le cadre de ce cours doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago \(méthode Auteur-Date\)](#). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document *Exigences matérielles des travaux*, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).

Si vous le souhaitez, vous êtes autorisé à utiliser un agent conversationnel utilisant l'intelligence artificielle (comme ChatGPT) sous deux conditions :

1. Vous incluez une copie de la transcription complète de votre engagement avec l'agent à la fin de votre dissertation.
2. Toute utilisation du texte de la transcription est correctement citée, y compris l'utilisation de guillemets lorsque vous citez le texte exactement.

Les retards dans la remise des travaux ne donnent pas lieu aux sanctions prévues par le règlement du Département si l'étudiant-e avise le professeur d'une *très bonne raison* pour le retard au moins 24 heures avant la date de remise. Sinon, l'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives. La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question.

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Tous les étudiants sont invités à consulter [le site web](#) et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

C. Règles bibliographiques et bibliothécaire

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison) du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes: pour [la présentation des travaux](#) et pour [les citations et références](#).

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

D. Plan des séances

1^{re} séance – L'introduction et le plan du cours

2^e séance – Aperçu de l'ensemble du manuscrit, suivi de questions et de réponses. Ensuite (après la pause) nous construirons le calendrier des présentations.

3^e–12^e séances – Textes choisis par leurs présentateurs

13^e séance (le 14 avril) – Exposés sur les dissertations; discussion ouverte

E. Textes possibles

Préparatifs du voyage

- « Three Dimensions of Being » (14 900 mots)
- « Isaiah Berlin and William James: Tragedy, Tragicomedy, Comedy » (10 000 mots)
- « The One and the Many: Relations of Connection » (5 100 words)
- « A Different History of Atomism » (11 400 mots)
- « Parts and Wholes: Relations of Structure » (12 900 mots)
- « Gaps: When Not Even Nothing Is There » (9 600 mots)
- « Dirty Hands: The One and the Many » (19 900 words)

Régions et voyageurs

- « Exploring 'The Aesthetic' » (8 600 mots)
- « Exploring 'The Natural' » (1 700 mots)
- « Exploring 'The Practical': Three Kinds of Values » (5 800 mots)
- « Souls and the Lives They Lead » (9 400 mots)
- « Kierkegaard's Deep Diversity: The One and the Many » (8 000 mots)

Carburants et modes de transport

- « Interpretation » (14 000 mots)
- « Creation » (10 400 mots)

Implications pratiques

- « Taking Politics Seriously – but Not Too Seriously » (15 000 mots)
- « Taking War Seriously » (9 800 mots)
- « On Hannah Arendt’s Aestheticism » (12 700 mots)
- « A Religious Age: Charles Taylor’s Philosophy of Deep Diversity » (10 300 mots)
- « The Scales of Injustice » (12 800 mots)
- « We Are All Compatriots » (10 800 mots)
- « The Ironic Tragedy of Human Rights » (6 800 mots)
- « Antisemitism and the Aesthetic » (17 000 mots)

F. Autres sujets

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel. Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l’Université de Montréal s’engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité. Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : si vous pensez que vous [vivez du harcèlement](#) ; si [on s’est confié à vous](#) ou si [vous êtes témoin de harcèlement](#); et pour [toute autre question](#).

Besoin d’écoute? Situation de détresse? Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du PASPOUM au C-3144 est ouvert (3e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Un ou une étudiant-e formé-e à l’écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d’ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook « PASPOUM ». Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Comme étudiant vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d’écoute ou d’urgence. Les étudiants-es ont accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l’Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d’aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante [ici](#). Vous pouvez aussi faire appel à [une sentinelle](#). La sentinelle est un-e employé-e de l’UdeM, formé-e et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues.