

## **POL6601 – Séminaire de synthèse: Forces et comportements politiques Hiver 2025**

**Horaire :** Mardi, 12h30-15h30

**Professeur :** Patrick Fournier  
**Bureau :** C-4044, Pavillon Lionel-Groulx  
**Disponibilité :** Mardi, 9h30-12h  
**Courriel :** patrick.fournier@umontreal.ca  
**Site internet :** Sur Studium

### **Objectifs**

Le séminaire vise à permettre aux étudiant(e)s d'acquérir une solide connaissance du champ des forces et comportements politiques, qui couvre l'étude de l'opinion publique, du vote et des élections, de la participation politique, de la communication politique, et de la psychologie politique. Il fait un tour d'horizon des perspectives théoriques, des démarches méthodologiques, des résultats de recherche, ainsi que des débats qui marquent le champ.

### **Pédagogie**

Le cours est un séminaire de discussion. L'apprentissage se fait par la lecture et la discussion des ouvrages obligatoires. Les échanges viseront à identifier les principaux arguments théoriques et démonstrations empiriques des auteurs, ainsi qu'à cerner leurs forces et faiblesses. Le succès du cours repose donc sur la participation active des étudiant(e)s.

La compréhension des études requiert une connaissance au moins passive et partielle des méthodes quantitatives. Le séminaire POL6021 (Recherche quantitative en science politique) est fortement recommandé.

### **Évaluation**

L'évaluation est basée sur:

- 1) quatre rapports de lecture (4 x 20% = 80%);
- 2) la participation lors des discussions (20%).

Chaque rapport de lecture portera sur l'ensemble des lectures assignées lors d'une semaine donnée. Un rapport devrait contenir 10 pages à double interligne (soit 3000 mots). La première moitié du rapport (5 pages, 1500 mots) consistera en une synthèse des textes (arguments théoriques et démonstrations empiriques). La seconde moitié (5 pages, 1500 mots) consistera en une analyse critique des forces et des faiblesses des textes (sont-ils convaincants ou non? pourquoi?). Chaque rapport de lecture doit impérativement être remis en personne ou par courriel, au plus tard au début de la séance de discussion le jour où le thème du rapport est abordé. Aucun retard ne sera toléré.

La participation sera évaluée à chaque séance en fonction de la présence, de la ponctualité, de la quantité et de la qualité des interventions orales.

## Calendrier

Cours 1	14 janvier	Accueil, présentation
Cours 2	21 janvier	L'intérêt pour la politique
Cours 3	28 janvier	La participation électorale
Cours 4	4 février	Opinion publique et politiques publiques
Cours 5	11 février	Le choix électoral
Cours 6	18 février	Le rôle de la rationalité
Cours 7	25 février	Le rôle de la socialisation
	4 mars	[Semaine de lecture, pas de cours]
Cours 8	11 mars	Le rôle du contexte
Cours 9	18 mars	Le rôle de la communication: Effets directs
Cours 10	25 mars	Le rôle de la communication: Effets indirects
Cours 11	1 avril	Le rôle de l'information
Cours 12	8 avril	Le rôle des émotions

## Lectures obligatoires

Une copie des ouvrages obligatoires (totalisant environ 110 pages de texte par semaine) est placée sur Studium.

### **Cours 2 - L'intérêt pour la politique**

Prior, Markus. 2010. "You've Either Got It or You Don't? The Stability of Political Interest over the Life Cycle", *Journal of Politics*, 72: 747-766.

Coffé, Hilde. 2013. "Women Stay Local, Men Go National and Global? Gender Differences in Political Interest", *Sex Roles*, 69: 323-338.

Fraile, Marta, & Irene Sanchez-Vitores. 2020. "Tracing the Gender Gap in Political Interest over the Life Span: A Panel Analysis", *Political Psychology*, 41: 89-106.

Bos, Angela L., Jill S. Greenlee, Mirya R. Holman, Zoe M. Oxley, & J. Celeste Lay. 2022. "This one's for the boys: How gendered political socialization limits girls' political ambition and interest", *American Political Science Review*, 116: 484-501.

**Cours 3 - La participation électorale**

Blais, André, & Jean-François Daoust. 2020. *The Motivation to Vote: Explaining Electoral Participation*, Vancouver: UBC Press.

**Cours 4 - Opinion publique et politiques publiques**

Soroka, Stuart, & Christopher Wlezien. 2010. *Degrees of Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press (extraits).

**Cours 5 - Le choix électoral**

Bélanger, Éric, Jean-François Daoust, Valérie-Anne Mahéo, & Richard Nadeau. 2022. *Le nouvel électeur québécois*, Montréal: Presses de l'Université de Montréal (extraits).

**Cours 6 - Le rôle de la rationalité**

Achen, Christopher H., & Larry M. Bartels. 2016. *Democracy for Realists: Why Elections Do Not Produce Responsive Government*, Princeton: Princeton University Press (Chapitres 5 et 6).

Healy, Andrew J., Mikael Persson, & Erik Snowberg. 2017. "Digging into the Pocketbook: Evidence on Economic Voting from Income Registry Data Matched to a Voter Survey", *American Political Science Review*, 111: 771-785.

Fowler, Anthony, & Andrew B. Hall. 2018. "Do Shark Attacks Influence Presidential Elections? Reassessing a Prominent Finding on Voter Competence", *Journal of Politics*, 80: 1423-1437.

**Cours 7 - Le rôle de la socialisation**

Jennings, M. Kent, Laura Stoker, & Jake Bowers. 2009. "Politics Across Generations: Family Transmission Reexamined", *Journal of Politics*, 71: 782-799.

Healy, Andrew, & Neil Malhotra. 2013. "Childhood Socialization and Political Attitudes: Evidence from a Natural Experiment", *Journal of Politics*, 75: 1023-37.

Cesarini, David, Magnus Johannesson, & Sven Oskarsson. 2014. "Pre-Birth Factors, Post-Birth Factors, and Voting: Evidence from Swedish Adoption Data", *American Political Science Review*, 108: 71-87.

Homola, Jonathan, Miguel M. Pereira, & Margit Tavits. 2020. "Legacies of the Third Reich: Concentration Camps and Out-Group Intolerance", *American Political Science Review*, 114: 573-590.

## **Cours 8 - Le rôle du contexte**

Blais, André, & Agnieszka Dobrzynska. 1998. "Turnout in Electoral Democracies", *European Journal of Political Research*, 33: 239-261.

Dassonneville, Ruth, & Ian McAllister. 2018. "Gender, Political Knowledge, and Descriptive Representation: The Impact of Long-Term Socialization", *American Journal of Political Science*, 62: 249-265.

Enos, Ryan D. 2014. "Causal Effect of Intergroup Contact on Exclusionary Attitudes", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(10): 3699-3704.

Scacco, Alexandra, & Shana S. Warren. 2018. "Can Social Contact Reduce Prejudice and Discrimination? Evidence from a Field Experiment in Nigeria", *American Political Science Review*, 112: 654-677.

## **Cours 9 - Le rôle de la communication: Effets directs**

Prior, Markus. 2005. "News v. Entertainment: How Increasing Media Choice Widens Gaps in Political Knowledge and Turnout", *American Journal of Political Science*, 49(3): 594-609.

Alan S. Gerber, James G. Gimpel, Donald P. Green, Daron R. Shaw. 2011. "How Large and Long-Lasting are the Persuasive Effects of Televised Campaign Ads? Results from a Randomized Field Experiment", *American Political Science Review*, 105: 135-150.

Christopher Wlezien, & Stuart Soroka. 2019. "Mass Media and Electoral Preferences during the 2016 Presidential Election", *Political Behavior*, 41: 945-970.

Gunther, Richard, Paul A. Beck, & Erik C. Nisbet. 2019. "Fake News and the Defection of 2012 Obama Voters in the 2016 Presidential Election", *Electoral Studies*, 61: 102030.

## **Cours 10 - Le rôle de la communication: Effets indirects**

Jessica T. Feezell. 2018. "Agenda Setting through Social Media: The Importance of Incidental News Exposure and Social Filtering in the Digital Era", *Political Research Quarterly*, 71(2): 482-494.

Lenz, Gabriel. 2009. "Learning and Opinion Change, Not Priming: Reconsidering the Priming Hypothesis", *American Journal of Political Science*, 53: 821-837.

Matthews, Scott. 2019. "Issue Priming Revisited: Susceptible Voters and Detectable Effects", *British Journal of Political Science*, 49: 513-531.

Iyengar, Shanto. 1990. "Framing Responsibility for Political Issues: The Case of Poverty", *Political Behavior*, 12: 19-40.

Soroka, Stuart, Peter Loewen, Patrick Fournier, & Daniel Rubenson. 2016. "The Impact of News

Photos on Support for Military Action”, *Political Communication*, 33: 563-582.

## **Cours 11 - Le rôle de l’information**

Bartels, Larry. 1996. “Uninformed Votes: Information Effects in Presidential Elections”, *American Journal of Political Science*, 40: 194-230.

Luskin, Robert C., James Fishkin, & Roger Jowell. 2002. “Considered Opinions: Deliberative Polling in Britain”, *British Journal of Political Science*, 32: 455-487.

Blais, André, Elisabeth Gidengil, Patrick Fournier, & Neil Nevitte. 2009. “Information, Visibility and Elections: Why Electoral Outcomes Differ When Voters Are Better Informed”, *European Journal of Political Research*, 48: 256-280.

Dunning, Thad, Guy Grossman, Macartan Humphreys, Susan D. Hyde, Craig McIntosh, Gareth Nellis, Claire L. Adida et al. 2019. “Voter Information Campaigns and Political Accountability: Cumulative Findings from a Preregistered Meta-Analysis of Coordinated Trials”, *Science Advances*, 5(7): eaaw2612.

## **Cours 12 - Le rôle des émotions**

Valentino, Nicholas A., Ted Brader, Eric W. Groenendyk, Krysha Gregorowicz, & Vincent L. Hutchings. 2011. “Election Night’s Alright for Fighting: The Role of Emotions in Political Participation”, *Journal of Politics*, 73: 156-170.

Vasilopoulos, Pavlos, George E. Marcus, Nicholas A. Valentino, & Martial Foucault. 2019. “Fear, Anger, and Voting for the Far Right: Evidence from the November 13, 2015 Paris Terror Attacks”, *Political Psychology*, 40: 679-704.

Healy, Andrew J., Neil Malhotra, & Cecilia Hyunjung Mo. 2010. “Irrelevant Events Affect Voters’ Evaluations of Government Performance”, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(29): 12804-12809.

Ward, George. 2020. “Happiness and Voting: Evidence from Four Decades of Elections in Europe”, *American Journal of Political Science*, 64: 504-518.

Fournier, Patrick, Michael Bang Petersen, & Stuart Soroka. 2021. “The Political Phenotype of the Disgust Sensitive: Correlates of a New Abbreviated Measure of Disgust Sensitivity”, *Electoral Studies*, 72: 102347.

---

## **Rappel de règlements pédagogiques**

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier 2025 et se termine le 30 avril 2025 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

### **Absence à un examen**

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

### **Délais pour la remise d'un travail**

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

### **Prévention du plagiat**

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

### **Bibliothécaire et règles bibliographiques**

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

### **Le harcèlement, y compris à caractère sexuel**

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

### **Besoin d'écoute? Situation de détresse?**

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3<sup>e</sup> étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

---