

POL 6020 – Recherche qualitative en science politique

Hiver 2025

Horaire: Mercredi 12h30 à 15h30

Professeur: Lee J. M. Seymour

Disponibilité : Mercredi 15h30 ou sur rendez-vous

Courriel : ljm.seymour@umontreal.ca

Approches et objectifs

L'objectif général de ce séminaire est d'outiller les étudiant.es de maîtrise et de doctorat pour la production de leur projet de mémoire, de travail dirigé et de thèse, en particulier la conception de recherche et la démarche méthodologique.

Nous poursuivons quatre objectifs spécifiques :

- 1) Se positionner dans les débats à propos des méthodes en sciences sociales (objectif de connaissances et de compréhension);
- 2) Bien comprendre le déroulement d'un processus de recherche de la formulation de la question au choix de la méthode et au questionnement éthique qui doit l'accompagner, à la réalisation de la stratégie de recherche adoptée (acquérir les dispositions d'esprit nécessaires);
- 3) Maîtriser suffisamment les outils méthodologiques qualitatifs à notre disposition pour faire des choix éclairés pour la réalisation d'une conception de recherche (acquérir des habiletés techniques).

Pour atteindre ces différents objectifs, nous utiliserons divers outils pédagogiques, mêlant travaux pratiques, discussion, réflexion collective et rédaction.

Ceux et celles d'entre vous qui ont déjà pressenti un(e) directeur(e) de recherche sont fortement incités à élaborer leur question de recherche en collaboration avec cette personne. De même, il est vivement conseillé de consulter régulièrement le ou la directrice de recherche au cours de la session.

Pédagogie

Nous tenterons de mettre en œuvre une pédagogie participative. Les séminaires seront une combinaison de présentations informelles par le professeur et discussions de groupe. Pour tenir compte du nombre d'étudiant.es présentes, nous fonctionnerons majoritairement par petits groupes de discussion. Les moments en grand groupe seront l'occasion, pour moi, de préciser certains éléments liés aux lectures.

Dans cette perspective, la lecture des textes est vitale pour l'avancement dans le séminaire et pour l'intérêt collectif. Les lectures sont donc OBLIGATOIRES. Compte tenu de nos différents intérêts et domaines de recherche, je donne rarement des exemples de différents concepts et méthodes appliqués. Il est de votre responsabilité de relier la littérature à votre programme de recherche, en partie par le biais d'exercices hebdomadaires qui encouragent la réflexion sur votre propre projet de recherche ou sur des travaux influents dans votre domaine.

Évaluation

L'(auto)évaluation comporte deux volets : l'implication en classe et les contrôles continus.

Premier volet : la participation en classe

Ce volet évalue la qualité de votre participation et de votre implication dans le séminaire, y compris la lecture des textes. Vous devrez avoir lu les textes assignés à l'avance et être prêts à en discuter. Il ne s'agit pas simplement de résumer les textes, mais bien de les décortiquer, de manière à en faire ressortir les points faibles et forts. Il faut également être capable de penser aux similitudes et aux différences entre les arguments des différents textes à l'étude.

Deuxième volet : les contrôles continus

Les étudiants devront rendre des exercices hebdomadaires dans le cadre du cours. Les consignes spécifiques à chaque travail se trouve dans le plan de cours et sur StudiUM. Les travaux doivent être remis sur StudiUM (dans la boîte à travaux disponible à la date indiquée). Je vous invite à prendre des risques et à repousser votre zone de confort. Vous êtes ici pour apprendre et appliquer de nouvelles techniques, et non pour recycler des travaux antérieurs. Les travaux pratiques sont censés culminer sur un travail final qui vous prépare à votre mémoire ou thèse.

Calendrier des séances

8 janvier

La conception de recherche et les méthodes de recherche. La logique des méthodes qualitatives. Débats fondamentaux.

Gerring, John. "Qualitative Methods." *Annual Review of Political Science* 20 (2017).

Box-Steffansmeir, Janet, Henry Brady and David Collier. "Political Science Methodology." *Oxford Handbooks Online* (2008).

Pour aller plus loin

Études supérieures et postdoctorales, Université de Montréal. [Guide de présentation des mémoires et des thèses](#). Document en ligne :

Royer, Chantal. « Peut-on fixer une typologie des méthodes qualitatives ? », *Recherches qualitatives* 5 (2007): 82 - 98.

Hall, Peter. “[Aligning Ontology and Methodology in Comparative Politics](#),” in [James Mahoney and Dietrich Rueschemeyer](#) (eds.), *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences* (Cambridge University Press, 2003), chapter 11,

Mahoney, James. “Qualitative Methodology and Comparative Politics.” *Comparative Political Studies* 40.2 (2007): 122-144.

Mahoney, James. “After KKV: The New Methodology of Qualitative Research.” *World Politics*, 62.1(2010): 120–147.

Kuehn, David, and Ingo Rohlfing. “Are There Really Two Cultures? A Pilot Study on the Application of Qualitative and Quantitative Methods in Political Science.” *European Journal of Political Research* 55.4 (2016): 885-905.

15 janvier

Choisir un objet de recherche. Poser une question de recherche. Formuler un problème. Sloppy science et la fraude universitaire.

* *Travail pratique : Définir son objet de recherche et ses frontières analytiques ou poser une question de recherche. Veuillez inclure au moins trois questions tirées des sections « implications » et « discussion » de recherches universitaires récentes dans votre domaine (et inclure les sources dans une bibliographie).*

Rothman, Steven. “Comparatively Evaluating Potential Dissertation and Thesis Projects.” *PS: Political Science & Politics* 41.2 (2008): pp. 367-369.

Mears, Ashley (2017). “Puzzling in Sociology: On Doing and Undoing Theoretical Puzzles.” *Sociological Theory* 35, 2: 138-146.

Gustafsson, Karl, and Linus Hagström. “What is the Point? Teaching Graduate Students How to Construct Political Science Research Puzzles.” *European Political Science* 17.4 (2018): 634-648.

Eidlin, Fred. “The Method of Problems versus the Method of Topics.” *PS: Political Science & Politics*, 44.4 (2011): 758–761.

Bhattacharjee, Yudhijit. “The Mind of a Con Man,” *New York Times Magazine*, 26 April 2013.

Lewis-Krause, Gideon. “They Studied Dishonesty. Was Their Work a Lie?” *New Yorker* 30 September 2023.

Freakanomics Radio. “Episode 572: Why Is There So Much Fraud in Academia?” 10 January 2024.

Pour aller plus loin

Almond, Gabriel. « The History of Political Science: An Essay », dans G. Almond, *Ventures in Political Science* (Lynne Rienner, 2002), pp. 23 - 62.

Bryman, Alan. “The Research Question in Social Research: What is its Role?” *International Journal of Social Research Methodology* 10.1 (2007): 5-20.

Coman, Ramona *et. al.* 2016. « La science politique: une mosaïque de postures », dans *Méthodes de science politique : De la question de départ à l'analyse des résultats*. De Boeck Supérieur, p. 9-23. (disponible sur Cairn)

Frédéric Sawicki. 2000. « Les politistes et le microscope », dans *Les méthodes au complet*, Paris : PUF, pp. 143-164.

22 janvier

La revue de littérature. Concepts, mesures, catégories, et typologies.

* *Travail pratique : Option 1) En utilisant soit une typologie influente et récente de votre domaine de recherche, soit une typologie sur laquelle vous travaillez, expliquez la logique de la typologie, définir les concepts et variables de base et/ou les dimensions selon lesquelles elle varie, et le cas échéant, dans quelle mesure elle intègre des hypothèses causales. Option 2) Discutez de la conceptualisation de votre variable dépendante (ou le résultat ou phénomène qui vous intéresse) en vous appuyant sur des définitions récentes dans votre programme de recherche. Notez les mesures et indicateurs spécifiques intégrés dans le concept. Positionnez le concept spécifique dans un champ plus large de catégories ou de types. Inclure des citations.*

Knopf, Jeffrey W. “Doing a Literature Review.” *PS: Political Science & Politics* 39.1 (2006): 127-132.

Bearfield, D. A., & Eller, W. S. (2008). “Writing a Literature Review: The Art of Scientific Literature.” In K. Yang & G. Miller (Eds.), *Handbook of research methods in public administration*. 2nd ed.: 61–72.

Emmons, Cassandra and Andrew M. Moravcsik. “Graduate Qualitative Methods Training in Political Science: A Disciplinary Crisis.” *PS: Political Science & Politics* 53.2 (2020): 258-264.

Roberts, Margaret E. “What is Political Methodology?” *PS: Political Science & Politics* 51.3 (2018): 597-601.

Collier, David, Jody LaPorte, and Jason Seawright. “Putting typologies to work: Concept formation, measurement, and analytic rigor.” *Political Research Quarterly* 65.1 (2012): 217-232.

Maxwell, Joseph. “Using Qualitative Methods for Causal Explanation.” *Field Methods* 16.3 (2004), p. 243-264

Pour aller plus loin

Sartori, Giovanni, “Concept Misformation in Comparative Politics,” *American*

Political Science Review 64 (4), 1970: 1033-53.

Collier, David et Steven Levitsky. "Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research." *World Politics*, 49.3 (1997): 430-451.

Rohlfing, Ingo, and Christina Isabel Zuber. "Check Your Truth Conditions! Clarifying the Relationship Between Theories of Causation and Social Science Methods for Causal Inference." *Sociological Methods & Research* (2019).

Rudolph, Susanne Huber, "The Imperialism of Categories: Situating Knowledge in a Globalizing World." *Perspectives on Politics* 3.1 (2005): 5-14.

Ruffa, Chiara, and Matthew Evangelista. "Searching for a Middle Ground? A Spectrum of Views of Causality in Qualitative Research." *Rivista Italiana di Scienza Politica* (2021): 1-18.

29 janvier

Les méthodes mixtes, la recherche multiméthode

* *Travail pratique* : Schématiser soit un argument influent récent de votre domaine qui emploie des méthodes mixtes avec référence à la valeur ajoutée de la recherche multiméthode, ou soit proposer comment intégrer les méthodes mixtes dans votre argument à vous et discuter comment cet argument pourrait être tester avec référence à la valeur des méthodes mixtes.

Brett, Gordon, and Daniel Silver. "Theory Figures and Causal Claims in Sociology." *The American Sociologist* (2024): 1-21.

Harbers, Imke and Matthew Ingram. "Mixed Methods Designs." *Sage Handbook of Research Methods in Political Science and IR* (2020). Sur StudiuM.

Pérez Bentancur, Verónica, and Lucía Tiscornia. 2022. "Iteration in Mixed-Methods Research Designs Combining Experiments and Fieldwork." *Sociological Methods & Research*, forthcoming.

Aguilera, Thomas et Tom Chevalier. 2021. « Les méthodes mixtes pour la science politique : Apports, limites et propositions de stratégies de recherche », *Revue française de science politique* 71(3): 365-389.

Pour aller plus loin

Longo, Matthew et Bernardo Zacka. "Political Theory in an Ethnographic Key." *American Political Science Review* 113.4 (2019): 1066-1070.

Goertz, Gary and Stephen Haggard. "Generalization, Case Studies, and Within-Case Causal Inference: Large-N Qualitative Analysis (LNQA)." (2020): [unpublished manuscript](#).

Lieberman, Evan. "Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research." *American Political Science Review* 99.3 (2005).

Levy Paluck, Elizabeth. "The Promising Integration of Qualitative Methods and Field Experiments." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 628.1 (2010): 59-71.

Goertz, Gary. "Multimethod Research." *Security Studies* 25.1 (2016): 3-24.

Nicholas Weller and Jeb Barnes. *Finding Pathways: Mixed-Methods Research for Studying Causal Mechanisms*. Cambridge University Press, 2014.

Elman, Colin, John Gerring, and James Mahoney. "Case Study Research: Putting the Quant into the Qual." (2016): 375-391.

Druez, Elodie. « Politisation, discriminations racistes et études » *Revue française de science politique* 71.3 (2021): 437-459.

Paluck, Elizabeth Levy. "Is it better not to talk? Group polarization, extended contact, and perspective taking in eastern Democratic Republic of Congo." *Personality and Social Psychology Bulletin* 36.9 (2010): 1170-1185.

5 février

L'étude de cas. Analyse de cas comparative. Sélection du cas. Mécanismes causaux.

* *Travail pratique : Justifier le choix de sa comparaison ou de son cas. Mobiliser les stratégies de sélection et de justification des cas dans les lectures pour cette semaine.*

Slater, Dan, and Daniel Ziblatt. "The Enduring Indispensability of the Controlled Comparison." *Comparative Political Studies* 46.10 (2013): 1301-1327.

Pepinski, Thomas B. "The Return of the Single-Country Study." *Annual Review of Political Science* 22 (2019): 187-203.

Seawright, Jason, and John Gerring. "Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options." *Political Research Quarterly* 61.2 (2008): 294-308.

Beach, Derek. "It's All About Mechanisms—What Process-Tracing Case Studies Should Be Tracing." *New Political Economy* 21.5 (2016): 463-472.

Tilly, Charles. "Mechanisms in Political Processes." *Annual Review of Political Science* 4.1 (2001): 21-41.

Pour aller plus loin

Gerring, John. "The Case Study: What it is and What it Does," in Robert Goodin (ed.) *Oxford Handbook of Political Science* (2011).

Gisselquist, Rachel M. "Paired Comparison and Theory Development: Considerations for Case Selection." *PS: Political Science & Politics* 47.2 (2014): 477-484.

Geddes, Barbara. "How the Cases you Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics," *Political Analysis* 2 (1990): 131-150

Anne-Christine Trémon. 2019. « Comparaisons contextualisées », *L'Homme. Revue française d'anthropologie*, 229 : 135-157.

Simmons Erica and Nicholas Rush. "The Case for Comparative Ethnography", *Comparative Politics*, 51.3 (2019): 341-359.

Koivu, Kendra L., and Annika Marlen Hinze. "Cases of Convenience? The Divergence of Theory from Practice in Case Selection in Qualitative and Mixed-Methods Research." *PS: Political Science & Politics* 50.4 (2017): 1023-1027.

12 février

Le process-tracing / traçage des processus

**Travail pratique : Option 1) Veuillez faire deux exercices (soit 1 et 6, soit 3 et 7) dans Collier « Teaching Process Tracing. » Option 2) Développer un protocole de traçage de processus de votre argument. Le protocole doit s'articuler autour de tâches telles que l'identification d'hypothèses, l'établissement de calendriers, la construction d'un graphique de causalité incluant les mécanismes, l'identification de choix ou d'événements alternatifs, l'identification de résultats contrefactuels, la discussion des types de preuves nécessaires pour étayer les hypothèses primaires et rivales.*

Bennett, Andrew, and Jeffrey T. Checkel. "Process tracing: From philosophical roots to best practices." In *Process Tracing: From Metaphor to Analytical Tool* (2015): 3-38. (Je vous encourage également à lire l'un des chapitres suivants qui couvre le process-tracing dans votre sous-champ)

Ricks, Jacob I., and Amy H. Liu. "Process-tracing research designs: A practical guide." *PS: Political Science & Politics* 51.4 (2018): 842-846.

Collier, David. "Understanding Process Tracing." *PS: Political Science and Politics*, 44.4 (2011): 823-830.

Collier, David. "Teaching Process Tracing: Exercises and Examples." *PS: Political Science and Politics*, 44.4 (2011): 823-830.

**Exemples appliqués:*

Biard, Benjamin. "How do radical right populist parties influence resurging debates over the stripping of citizenship?" *International Political Science Review* 41.2 (2020): 224-237.

Winward, Mark. "Intelligence Capacity and Mass Violence: Evidence from Indonesia." *Comparative Political Studies* 24.3-4 (2021), p. 553-584

Fairfield, Tasha. "Going where the money is: strategies for taxing economic elites in unequal democracies." *World Development* 47 (2013): 42-57.

Pour aller plus loin

George, Alexander et Andrew Bennett. "Case Studies and Theory Development." dans A. George et A. Bennett. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences* (MIT Press, 2005), pp. 3 - 36.

Bennett, Andrew, and Colin Elman. "Qualitative research: Recent developments in case study methods." *Annual Review of Political Science* 9 (2006): 455-476.

Mahoney, James. "Process Tracing and Historical Explanation." *Security Studies* 24.2 (2015): 200-218.

19 février

La question de l'éthique. Gestion et transparence des données. Positionnement du chercheur.

Invitées : Collègues de CERAH, le Comité d'éthique de la recherche en arts et humanités de l'Université de Montréal.

* *Travail pratique : Remplir une demande d'éthique avec le Comité d'éthique de la recherche en arts et humanités (CERAH) OU obtenir votre certificat de formation en éthique de recherche (EPTC 2).*

Fujii, Lee Ann. "Research Ethics 101: Dilemmas and Responsibilities." *PS: Political Science & Politics* 45.4 (2012): 717-723.

Kapiszewski, Diana, and Elisabeth Jean Wood. "Ethics, Epistemology, and Openness in Research with Human Participants." *Perspectives on Politics* (2021): 1-17.

Lewis-Kraus, Gideon. "The trials of Alice Goffman." *New York Times Magazine*, January 12, 2016.

Pour aller plus loin

Davis, Justine M. "Manipulating Africa? Perspectives on the experimental method in the study of African politics." *African Affairs* 119.476 (2020): 452-467.

Cronin-Furman, Kate, and Milli Lake. "Ethics abroad: Fieldwork in fragile and violent contexts." *PS: Political Science & Politics* 51.3 (2018): 607-614.

Clair, Isabelle. « Faire du terrain en féministe », *Actes de la recherche en sciences sociales* 3.213 (2013): 66 - 83.

Hesse, Arielle, et al. "Qualitative research ethics in the big data era." *American Behavioral Scientist* 63.5 (2019): 560-583.

26 février

La reconstruction historique. L'analyse historique comparative. Le travail d'archives. Sources documentaires.

1ère travail: Identifiez l'objet analytique avec lequel vous souhaitez travailler dans le cadre de votre travail dirigé, mémoire ou thèse. Développez la question de recherche à partir de laquelle vous construirez votre devis de recherche (et portant sur cet objet). Finalement, effectuez une courte revue de littérature sur le sujet: comment a-t-on déjà parlé de votre sujet (sur le plan conceptuel) et quelles réponses à votre question de recherche? 5 pages à double interligne.

Gerring, John. "Mere description." *British Journal of Political Science* 42.4 (2012): 721-746.

Mahoney, James. "Comparative-historical methodology." *Annual Review of Sociology* 30 (2004): 81-101.

Bernhard, M., & O'Neill, D. "Comparative Historical Analysis." *Perspectives on Politics* 19.3 (2021): 699-704.

Empire Podcast. "[Episode 46: The Mau Mau, the Court Case, and the Hidden Documents.](#)" 24 April 2023.

Pour aller plus loin

Mahoney, James. "Path dependence in historical sociology." *Theory and society* 29.4 (2000): 507-548.

Capoccia, Giovanni and Daniel Kelemen, "The Study of Critical Junctures: Theory, Narrative, and Counterfactuals in Historical Institutionalism," *World Politics* 59.3 (2007): 341-69.

Balcells, Laia and Christopher Sullivan. "New findings from conflict archives: An introduction and methodological framework." *Journal of Peace Research* 5.2 (2018): 137-14

Subotić, Jelena. "Ethics of Archival Research on Political Violence." *Journal of Peace Research* 58.3 (2021): 342-354.

Pierson, Paul "Not Just What, but When: Timing and Sequence in Political Processes," *Studies in American Political Development* 14.1 (2000): 72-92.

Lustick, Ian. "History, Historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias," *American Political Science Review* 90 (3), 1996: 605- 18.

5 mars – période d'activités libres

12 mars – rencontres individuelles pour discuter de votre projet final

19 mars

Les approches interprétatives. Réflexivité.

* *Travail pratique : Débat sur [La sociologie est un sport de combat](#) (2001). Disponible en ligne.*

Yanow, Dvora. "Interpretive analysis and comparative research." In Isabelle Engeli and Christine Rothmayr, eds., *Comparative Policy Studies* (2014): 131-159.

Björkman, Lisa, et al. "Interpretive methods" American Political Science Association Organized Section for Qualitative and Multi-Method Research, Qualitative Transparency Deliberations, Working Group Final Reports, Report III 2 (2019).

Soedirgo, Jessica, and Aarie Glas. "Toward active reflexivity: Positionality and practice in the production of knowledge." *PS: Political Science & Politics* 53.3 (2020): 527-531.

Yanow, Dvora. "Interpretive empirical political science: What makes this not a subfield of qualitative methods." *Qualitative Methods* 1.2 (2003): 9-13.

Firchow, Pamina, and Mneesha Gellman. "Collaborative methodologies: Why, how, and for whom?." *PS: Political Science & Politics* 54.3 (2021): 525-529.

Pour aller plus loin

Wedeen, Lisa. "Ethnography as Interpretive Enterprise," dans Ed. Schatz (eds), *Political Ethnography: What Immersion Contributes to the Study of Power*. The University of Chicago Press (2013): 75-93.

Salter, Mark B., and Can E. Mutlu. "Methods in Critical Security Studies." *The Oxford Handbook of International Security* (2018).

Norman, Ludvig. "Rethinking Causal Explanation in Interpretive International Studies." *European Journal of International Relations* (2021).

Schwartz-Shea, Peregrine, and Dvora Yanow. "Reading Methods Texts: How Research Methods Texts Construct Political Science." *Political Research Quarterly* 55.2 (2002): 457-486.

Babones, Salvatore. "Interpretive Quantitative Methods for the Social Sciences." *Sociology* 50.3 (2016): 453-469.

26 mars

L'ethnographie. Faire du terrain. Mener des entretiens.

* *Travail pratique* : Réaliser une entrevue et rédiger les résultats ou préparez une liste de questions pour un sujet de recherche important.

Leech, Beth L. "Asking questions: Techniques for semi-structured interviews." *PS: Political Science & Politics* 35.4 (2002): 665-668.

Wedeen, Lisa. "Reflections on ethnographic work in political science." *Annual Review of Political Science* 13.1 (2010): 255-272.

Irgil, Ezgi, Anne-Kathrin Kreft, Myunghee Lee, Charmaine N. Willis, and Kelebogile Zvobgo. "Field Research: A Graduate Student's Guide." *International Studies Review* (2021).

Von Soest, Christian. "Why do we speak to experts? Reviving the strength of the expert interview method." *Perspectives on Politics* 21.1 (2023): 277-287.

"Strategies for qualitative interviews". Department of Sociology, Harvard University: https://sociology.fas.harvard.edu/files/sociology/files/interview_strategies.pdf

Pour aller plus loin

Pierre Bourdieu, « L'illusion biographique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 62-63, 1986: 69-72.

Lamont, M., and Swidler, A. "Methodological Pluralism and the Possibilities and Limits of Interviewing," *Qualitative Sociology*, 37 (2014): 153–171.

Auyero, Javier. "Introductory Note to Politics Under the Microscope: Special Issue on Political Ethnography." *Qualitative Sociology*, 29 (2006): 257–259.

Desmond, Mathew. "Relational Ethnography." *Theory and Society*, 43 (2014): 547-579.

Simmons, Erica et Nicholas Rush. "The Case for Comparative Ethnography." *Comparative Politics* 51(3): 341-359.

Simmons, Erica S., and Nicholas Rush Smith. "Comparison with an Ethnographic Sensibility." *PS: Political Science & Politics* 50(1), 2017: 126-130.

Malejacq, Romain, and Dipali Mukhopadhyay. "The 'Tribal Politics' of Field Research: A Reflection on Power and Partiality in 21st-Century Warzones." *Perspectives on Politics* 14.4 (2016): 1011-1028.

Shesterina, Anastasia. "Ethics, Empathy and Fear in Research on Violent Conflict", *Journal of Peace Research* 56.2 (2019): 190-202.

2 avril

Symposium

*Travail pratique : Nous allons lire Trejo, Guillermo, and Sandra Ley. *Votes, drugs, and violence: The political logic of criminal wars in Mexico*. Cambridge University Press, 2020. Rédiger une critique de ce livre axée sur la conception et les méthodes de recherche. 3 pages à double interligne.*

Casey, Nicholas. « Who Hired the Hitmen to Silence Zitácuaro? » *New York Times Magazine*, 3 October 2023. (Également disponible en podcast avec The Daily).

9 avril

Présentations des projets de recherche

Travaux pratiques : 1) Préparez une présentation de votre projet de recherche; 2) réfléchissez sur ce que vous avez appris dans le cours. Aidez-moi à améliorer le cours.

18 avril

Travail final: Veuillez présenter un projet de recherche le plus complet possible (intégrant les travaux avec les corrections et commentaires) comprenant : la présentation de l'objet, le puzzle/ problème et la question de recherche, la revue de littérature, le cadre théorique et le cadre d'analyse, la méthodologie envisagée (et sa justification), son application, les éléments connexes (demande de certificat d'éthique, grilles d'entrevues, ou autres), les stratégies choisies d'analyse, les contributions et les limites du travail. En fonction de l'état d'avancement de votre réflexion, l'importance de chacune des sections pourrait varier (à discuter avec moi). Maximum de 12 pages à double interligne.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier 2025 et se termine le 30 avril 2025 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://csep.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.