

POL 3605 – Pouvoir et résistance dans le cyberspace

Hiver 2025

Horaire : mardi, 15h30 à 18h30

Description et objectifs

Les technologies numériques, telles que l'Internet, les médias sociaux et les téléphones intelligents, ont profondément transformé le partage d'informations et le réseautage à grande échelle. Ces avancées technologiques sont vues comme de puissants vecteurs de mobilisation politique, voire de démocratisation (Howard et Hussain 2013; Manacorda et Tesei 2020). Ces bouleversements se sont néanmoins accompagnés de phénomènes de contrôle et de manipulation. Avec les progrès de l'intelligence artificielle et la sophistication grandissante des logiciels (espionnage, reconnaissance faciale et vocale, *chatbots*, hypertrucages – *deepfakes*, etc.), les opérations de surveillance, de piratage et de désinformation sont devenues répandues et intrusives. Aux mains de régimes autoritaires, ces technologies peuvent être des outils de censure, de contrôle et de répression. Aux mains de journalistes, d'activistes ou de simples citoyens, ces technologies peuvent devenir des outils de résistance et d'émancipation à l'égard du pouvoir.

Ce cours, structuré en quatre parties, vise à éclairer ces phénomènes. Dans un premier temps, nous examinerons les propositions théoriques, les concepts clés et les principaux débats qui animent ce domaine d'étude. Dans un second temps, nous étudierons l'utilisation de technologies de surveillance par les responsables de régimes autoritaires pour censurer l'accès à l'information, espionner leurs citoyens et museler les opposants politiques. Nous porterons aussi une attention aux campagnes de désinformation et de piratage informatique, de même qu'aux cyberattaques mises en œuvre à des fins politiques et militaires par des agents à la solde d'États et leurs alliés.

Dans un troisième temps, nous nous intéresserons au rôle d'Internet et des technologies numériques comme vecteurs de mobilisation et de contestation politique au sein de régimes autoritaires et démocratiques. Nous analyserons les stratégies déployées par des membres de la société civile pour contourner la censure et la surveillance en ligne, faire du piratage informatique et relayer des documents confidentiels aux médias pour différents motifs politiques et idéologiques.

Enfin, dans une quatrième partie, nous examinerons les enjeux entourant la surveillance, le contrôle et la manipulation dans un contexte démocratique. Nous nous attarderons

notamment aux opérations d'ingérence au Canada, aux impacts liés à la désinformation lors d'élections démocratiques et aux défis posés par l'intelligence artificielle dans ce contexte. La réflexion sur ces sujets sera éclairée par des études de cas.

Objectifs d'apprentissage

Au terme du cours, l'étudiant.e devrait être en mesure de comprendre et de poser un regard critique sur:

- le rôle des technologies numériques comme outils de contrôle et d'émancipation politique;
- les procédés employés par des régimes autoritaires pour espionner et censurer leurs citoyens et museler les opposants politiques;
- l'apport des technologies numériques comme vecteurs de contestation politique en contexte autoritaire et démocratique;
- les phénomènes de manipulation auxquels les publics peuvent être exposés (propagande, mésinformation, désinformation, etc.), notamment lors d'élections;
- les enjeux entourant les opérations d'ingérence étrangère au Canada;
- les principales notions théoriques et conceptuelles de ce domaine d'étude.

Pédagogie

Diverses méthodes de pédagogie active seront employées tout au long de ce cours, incluant des études de cas, des forums de discussion et un jeu de simulation. Ces méthodes seront mises à profit en particulier lors des trois ateliers. Lors des autres séances, la matière sera présentée de façon magistrale durant la première partie. Après la pause, mais parfois un peu plus tard, des discussions et des exercices en grand groupe ou en petits groupes auront lieu afin de réfléchir de façon critique aux notions théoriques et conceptuelles, ainsi qu'aux études empiriques analysées dans le cours. La lecture et le visionnement de reportages et de courts documentaires alimenteront aussi notre réflexion. La participation active des étudiant.es est fortement encouragée, de même que leur présence, en particulier lors des ateliers.

Diverses activités permettront de compléter l'apprentissage de la matière du cours. Sur [Studium](#), vous pourrez consulter les présentations PowerPoint qui résument des aspects importants de la matière présentée. Les lectures sont accessibles sur Studium ou sur le [site web](#) des bibliothèques de l'UdeM. Je vous transmettrai également des informations en lien avec le cours et l'actualité dans l'espace intitulé « Nouvelles » sur Studium. Nous utiliserons aussi Perusall (voir lien sur Studium). Perusall est une plateforme de lecture en ligne qui facilite la discussion et l'apprentissage de façon interactive et collaborative afin d'approfondir certains textes. Je vous préciserai la procédure à suivre au début du trimestre. Dans vos échanges avec vos collègues, veuillez s.v.p. faire preuve d'ouverture et de respect, même s'il vous arrive d'être en désaccord.

Évaluation

L'évaluation de l'acquisition des connaissances se fera dans le cadre de **travaux en lien avec les trois ateliers** du cours et **d'un examen en fin de session**. Les instructions pour les travaux en lien avec les trois ateliers sont décrites ici.

Atelier #1: étude de cas – quels effets peut-on attribuer aux opérations d'influence menées par la Russie ? – 18 février (20%) – remise de l'analyse sur Studium le 17 février à 23h30 au plus tard, merci.

Depuis plusieurs années, la Russie mène une série d'opérations visant à déstabiliser de nombreux pays, dont les États-Unis et ses alliés, en s'ingérant notamment dans leurs processus électoraux pour influencer leurs sociétés. Ces opérations incluent la mise en œuvre d'attaques informatiques, l'amplification de fausses nouvelles relayées par des usines à trolls et des robots en ligne, l'orchestration de fuites programmées et l'utilisation de l'intelligence artificielle pour créer des hypertrucages (*deepfakes*) afin de manipuler les publics ciblés. Des médias financés par le régime russe (dont RT et Sputnik) ont aussi été accusés de contribuer à ces campagnes d'influence en relayant des contenus propagandistes. RT et Sputnik ont d'ailleurs été interdits dans de nombreux pays après l'invasion de l'Ukraine par la Russie. Ces opérations d'influence viseraient à polluer le débat politique, à exacerber les tensions sociales et à désinformer les publics au sein de l'espace médiatique traditionnel et sur Internet.

Dans les milieux politiques et médiatiques, on attribue souvent à ces opérations des effets persuasifs importants. Pourtant, la recherche scientifique à ce sujet est encore en émergence et les débats entre chercheur.es se poursuivent. Il importe en ce sens de s'intéresser aux études qui proposent un éclairage empirique sur les effets attribués à ces opérations russes. Pour ce premier atelier, vous réfléchirez à cette question en analysant **deux** des trois recherches suivantes. Vous produirez ensuite une **analyse de quatre pages** à double interligne (environ 1250 mots) portant sur les deux études que vous aurez choisies. Dans votre analyse, vous mettrez l'accent sur les observations et les constats des auteur.es qui vous apparaissent les plus importants en effectuant des liens entre les textes.

La première étude aborde l'*astroturfing*, un phénomène appelé « similitantisme » ou « désinformation populaire planifiée¹ » en français. L'*astroturfing* est une stratégie de communication consistant à utiliser différentes techniques de manipulation en ligne (par ex., des robots virtuels qui créent de faux comptes et qui produisent, partagent et amplifient des messages) afin de donner une « fausse impression qu'une opinion particulière a un grand appui populaire » (Zerback, Töpfl & Knöpfle, 2021). Dans leur étude, Zerback et al. (2021) s'intéressent aux effets persuasifs de l'*astroturfing* à des fins propagandistes russes sur Internet. Vous examinerez ces effets en lien avec des commentaires typiques d'*astroturfing* sous des contenus de nouvelles sur Facebook. Il n'est pas nécessaire de s'attarder aux analyses statistiques des auteur.es. Expliquez plutôt les principaux constats de leur recherche et votre analyse de ses implications pratiques.

¹ Office québécois de la langue française. S.d. *Le grand dictionnaire terminologique*. Québec. https://gdt.oqlf.gouv.qc.ca/ficheOqlf.aspx?Id_Fiche=26529572

La deuxième recherche porte sur la deuxième édition du livre de Jamieson (2021), dans lequel la chercheuse soutient la thèse qu'une campagne d'ingérence russe durant l'élection présidentielle américaine de 2016 a favorisé l'élection de Trump. Après avoir lu l'introduction, où Jamieson présente sa thèse, vous analyserez les chapitres 9 et 11. Dans ces chapitres, Jamieson (2021) explique comment les informations piratées au Parti démocrate et à ses membres ont influencé la couverture médiatique et les deux derniers débats présidentiels par le concours de différents acteurs (Wikileaks, Parti républicain, trolls, médias, etc.). Après avoir expliqué la thèse de l'auteure détaillée en introduction, analysez ses observations et constats dans les chapitres 9 et 11. (À noter : l'auteure fait parfois référence à des concepts abordés dans le deuxième chapitre. Je reviendrai sur ces éléments lors de la 2^e séance (21 janvier) pour que vous puissiez comprendre ces références).

Le troisième texte est le chapitre cinq d'une recherche de Mazarr et al. (2019) publiée par le *think tank* américain RAND. Dans ce chapitre, Mazarr et al. (2019) examinent les effets des campagnes de manipulation et de désinformation menées par la Russie ces dernières années – et les différentes techniques pouvant être utilisées dans le cadre de celles-ci – sur différents publics aux États-Unis, au Royaume-Uni, en France, en Allemagne, en Pologne et dans les pays baltes. Vous examinerez les constats des auteur.es qui, à la lumière de diverses sources d'information (enquêtes d'opinion, discours et orientations politiques, etc.), avancent que ces campagnes de la Russie n'auraient pas eu les effets escomptés. Veuillez noter que le texte de Mazarr et al. (2019) a été publié avant l'invasion de l'Ukraine par la Russie, en 2022, avec tous les bouleversements provoqués par ce premier conflit interétatique majeur en Europe depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale.

Rappel important : dans votre analyse de quatre pages des deux textes choisis, ne cherchez pas à tout expliquer. Il s'agit d'un exercice de synthèse. Ciblez les éléments clés des textes examinés. Ce faisant, citez les pages où vous puisez vos exemples pour appuyer votre argumentaire. Après avoir restitué les principaux constats des auteur.es et fait des liens entre leurs travaux, vous pouvez partager en conclusion votre regard critique quant aux thèses présentées.

Après avoir rédigé votre analyse, vous partagerez lors de l'atelier 1 vos observations avec vos collègues lors d'une discussion en classe que j'animerai. Pour faciliter les échanges, la classe sera divisée en trois groupes, chacun avec une période préalablement assignée.

L'évaluation de votre travail tiendra compte de votre compréhension des questions soulevées ainsi que de votre capacité à bien analyser les constats des auteur.es et à effectuer des liens entre leurs enquêtes. La rigueur de votre analyse et la qualité de la langue seront également notées, de même que votre participation à l'atelier. Votre travail doit être sauvegardé dans le fichier « Atelier 1 » sur Studium au plus tard le **17 février à 23h30**.

Atelier #2 : étude du cas iranien – 11 mars (5%)

Au cours des dernières années, l'Iran a été le théâtre d'importantes révoltes antigouvernementales, dont une majeure à l'automne 2022. Lors de ces révoltes, les manifestants utilisent Internet, des plateformes numériques et leurs téléphones intelligents pour communiquer, s'organiser et contester le régime en place. En contrepartie, le régime

utilise une série de tactiques, dont des logiciels de surveillance, pour espionner, censurer et réprimer les manifestants et leurs leaders.

Pour la préparation du deuxième atelier, je vous invite à réfléchir à ces enjeux en **commentant sur Perusall les deux reportages** assignés pour la séance du 11 mars. Le premier reportage fait référence à une période de contestation en Iran à la fin de 2017 et au début 2018. Il détaille le rôle joué par les médias sociaux dans les manifestations (dont Telegram, une plateforme permettant d'envoyer des messages chiffrés qui comptait plus de 40 millions d'utilisateurs en Iran lors de cette période selon les estimations). Le deuxième reportage examine l'utilisation du logiciel SIAM par le régime iranien en 2022 pour traquer et museler ses opposants politiques.

Dans votre analyse des deux textes sur Perusall, je vous encourage à mobiliser les auteur.es étudié.es lors des séances précédentes, en particulier celle du 25 février (voir la présentation PowerPoint). Leurs observations sur différents cas, incluant la révolte populaire en Iran en 2009, alimenteront votre réflexion en prévision de la discussion du 2^e atelier.

Pour faciliter les échanges lors de l'atelier 2, la classe sera divisée en trois groupes, chacun avec une période préalablement assignée. Rappelons que Perusall est une plateforme de lecture interactive et collaborative vous permettant de commenter les lectures en ligne, de poser des questions ou de répondre à celle.s d'un.e collègue.

Votre participation sur Perusall (3%) sera évaluée en fonction de la pertinence de vos interventions (questions, commentaires, échanges, etc.). Ces interventions doivent être faites sur Perusall **au plus tard à 15h00 le 11 mars, avant** le début de l'atelier 2. La qualité de votre participation lors de l'atelier sera également notée (2%).

Atelier #3 : réflexion sur l'ingérence étrangère au Canada (35%) – 1er avril – *remise du travail le 31 mars à 23h30 au plus tard, merci.*

Le 7 septembre 2023, après des mois de controverses et de pressions médiatiques et politiques, le gouvernement canadien a annoncé la création d'une commission d'enquête publique, appelée communément la « Commission Hoghe », du nom de sa commissaire, afin de faire la lumière sur les activités d'ingérence auxquelles des États étrangers comme la Chine et la Russie ont pu se livrer au Canada, notamment dans le cadre d'élections fédérales. Le troisième atelier permettra de réfléchir à cet enjeu d'ingérence en examinant les tactiques d'États étrangers pour s'immiscer dans le processus démocratique canadien. Ces activités d'ingérence étrangère incluent la surveillance et l'intimidation de Canadiens issus des diasporas, de même que la mise en œuvre de campagnes de désinformation à l'égard de députés.

Pour vous préparer à l'atelier, vous produirez un travail **de 6 pages** à double interligne (environ 1850 mots, excluant la bibliographie). Dans la première partie de votre travail (3 pages), vous résumerez les constats du [rapport initial](#) de la Commission Hoghe qui vous apparaissent les plus importants. Mettez l'accent en particulier sur les chapitres 4, 6, 7 et 8. Dans la deuxième partie de votre travail (3 pages), vous ferez des liens entre les constats

de la Commission Hoghe et des études et rapports qui ont été produits sur des sujets similaires ces dernières années. Vous pouvez utiliser les références suggérées à la séance 12 (1er avril). Ce faisant, mettez l'accent sur les éléments de ces rapports et études qui sont en lien avec les observations de la Commission Hoghe. Par exemple, pour l'étude de Bridgman et al. (2022) vous serez sûrement intéressés par les conclusions de l'étude, qui sont résumées dans le sommaire exécutif, ainsi que par le chapitre 7, qui aborde l'enjeu de l'ingérence étrangère. En d'autres mots, travaillez de façon stratégique en ciblant les sections des rapports qui pourront nourrir votre réflexion.

En plus des références suggérées de la séance 12, vous pouvez mobiliser d'autres sources. Des chaires, des centres et des groupes de recherche comme le [Citizen Lab](#), la [Chaire UNESCO-PREV](#) et le [Media Ecosystem Observatory](#) ont publié des rapports et études en lien avec le travail de la Commission. Les constats de ces travaux pourraient enrichir votre analyse. Vous pouvez aussi faire des liens avec les travaux d'auteur.es de ce cours si vous le jugez pertinent. Lors de la discussion en classe, vous partagerez vos réflexions avec vos collègues lors d'une discussion que j'animerais.

Votre travail sera évalué en tenant compte de votre compréhension des enjeux soulevés. La rigueur de votre analyse et la qualité de votre recherche seront également notées. La qualité de la langue, de même que votre participation à l'atelier seront aussi évaluées. N'oubliez pas de citer vos sources (en précisant la ou les pages citées) et veuillez inclure une bibliographie. Veuillez sauvegarder votre travail dans le fichier « Atelier 3 » sur Studium le **31 mars à 23h30h** au plus tard.

Enfin, un **examen de fin de session** portant sur la matière vue dans le cours aura lieu le **15 avril 2025 de 15h30 à 18h30**. Il comptera pour **40 %** de la note finale.

À l'examen, je poserai des questions à développement. Ces questions porteront sur la matière vue lors des séances et les lectures assignées pour ces séances (excluant celles des 3 ateliers). Les notes et autres contenus du cours ne peuvent pas être consultés lors de l'examen. Lors de la dernière séance, je récapitulerai la matière et je vous prodiguerai des conseils afin de faciliter votre préparation pour l'examen.

L'évaluation de l'examen de fin de session se fera selon une grille d'évaluation qui tiendra compte de la compréhension de la matière, de la clarté du propos et de la structure et de la qualité de la langue.

Propriété intellectuelle et droit à l'image

Les activités d'enseignement dans le cadre de ce cours sont protégées par les droits d'auteur et le droit à la vie privée, dont le droit à l'image. Il est interdit de faire une captation audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement écrit du professeur.

Le professeur est titulaire des droits d'auteur sur ses œuvres qui incluent, notamment, l'ensemble de ses outils pédagogiques (plans, présentations PowerPoint, vidéos, questions, exercices, etc.). Les outils pédagogiques mis en ligne par les professeur.es le sont pour le

bénéfice personnel des étudiant.es et ne sont pas destinés à être retransmis ou autrement publiés ou redistribués. L'usage de tout document déposé sur Studium est assujéti à l'engagement de chaque étudiant.e à respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image du professeur.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier 2025 et se termine le 30 avril 2025 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délai pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question (par exemple, la pénalité sera de 4 points par jour de calendrier pour un travail valant 40 points). Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputée les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiant.es sont invité.es à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire*

sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens maison du Département de science politique). Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles :

<http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Calendrier des séances et des lectures assignées

1. Introduction : présentation du cours, des objectifs et des modalités d'évaluation – 14 janvier

PARTIE I – Mise en contexte, propositions théoriques et concepts clés

2. Présentation de concepts clés et réflexion sur le phénomène de surveillance – 21 janvier

Lyon, David. 2022. « Reflections on Forty-Years of “Surveillance Studies” ». *Surveillance & Society* 20 (4): 353-356. <https://shorturl.at/09WYs>

Lecture suggérée pour réfléchir aux concepts en lien avec la lecture de Jamieson (2021) pour le premier atelier :

Hébert, Virginie, Gabrielle Sirois et Émile Tremblay-Potvin. 2015. « Les effets des médias à l'ère du 2.0 ». Rapport de recherche présenté au Centre d'études sur les médias, sous la direction de Thierry Giasson. <https://shorturl.at/E110v>

Visionnement d'un reportage sur le phénomène de surveillance.

3. Technologies de « libération » ou technologies de contrôle, de répression et de désinformation ? Retour sur les visions cyberoptimiste et cybersceptique – 28 janvier

Diamond, Larry. 2010. « Liberation Technology. » *Journal of Democracy* 21 (3): 69-83.

Tucker, Joshua A., Yannis Theocharis, Margaret E. Roberts et Pablo Barberá. 2017. « From Liberation to Turmoil: Social Media and Democracy. » *Journal of Democracy* 28 (4): 46-59.

PARTIE II – Régimes autoritaires : surveillance et répression numérique

4. Le marché de la surveillance en ligne – 4 février

Deibert, Ronald J. 2023. « The Autocrat in Your iPhone: How Mercenary Spyware Threatens Democracy. » *Foreign Affairs*, January/February.

Reporters sans frontières. 2020. « RSF inaugure « La Bibliothèque libre » - un centre numérique de la liberté de la presse au sein d'un jeu vidéo. » <https://bit.ly/3jOr2K2>

5. La Chine : surveillance, censure et contrôle de masse – 11 février

Qiang, Xiao. 2019. « The Road to Digital Unfreedom: President Xi's Surveillance State. » *Journal of Democracy* 30 (1): 53-67.

Visionnement d'un reportage sur la surveillance de masse en Chine et discussions.

6. Atelier #1 : étude de cas – quels effets peut-on attribuer aux opérations d'influence menées par la Russie ? – 18 février (20%) – remise de l'analyse sur Studium le 17 février à 23h30 au plus tard, merci.

Veillez consulter dans la section « Évaluation » du plan de cours les instructions pour l'Atelier 1 et le travail de 4 pages à produire en préparation pour cet atelier.

Jamieson, Kathleen H. 2021. *Cyberwar: how Russian hackers and trolls helped elect a president: what we don't, can't and do know*. New York: Oxford University Press (p. 1-16; 159-178 et 187-195). (Accédez au livre numérique en recopiant le titre dans [l'outil de recherche Sofia](#)).

Mazarr, Michael J. et al. 2019. « Does Hostile Social Manipulation Work? Measures of Success in Russian Activities in Europe and the United States ». Dans *Hostile Social Manipulation : Present Realities and Emerging Trends*. Sous la direction de Michael Mazarr et al., p. 167 à 224. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
<https://bit.ly/3WRZghQ>

Zerback, Thomas, Florian Töpfl et Maria Knöpfle. 2021. « The disconcerting potential of online disinformation: Persuasive effects of astroturfing comments and three strategies for inoculation against them ». *New Media & Society* 23 (5): 1080-1098.

PARTIE III – Résistance en ligne au sein de régimes autoritaires et démocratiques

7. Médias sociaux et mobilisation politique : le printemps arabe et autres cas d'étude – 25 février

Faris, David. M. 2012. « La révolte en réseau : le « printemps arabe » et les médias sociaux. » *Politique étrangère* (1): 99-109. <https://bit.ly/3WKmeqW>

Poell, Thomas et Josée van Dijck. 2017. « Social Media and New Protest Movements. » Dans *The SAGE Handbook of Social Media*, sous la direction de Jean Burgess et al., 546-61. London : SAGE Publications.

8. Semaine de lectures – 4 mars (pas de cours)

9. Atelier #2 : étude du cas iranien – 11 mars (5%)

Veillez consulter dans la section « Évaluation » du plan de cours les instructions pour l'Atelier 2. Les lectures suivantes doivent être lues et commentées sur la plateforme Perusall (voir le lien dans Studium) au plus tard à 15h00 le 11 mars, avant le début de l'atelier 2.

Biddle, Sam et Murtaza Hussain. 2022. « Hacked documents: how Iran can track and control protesters' phones. » *The Intercept*, 28 octobre. <https://shorturl.at/p5Xn4>

CBC. 2018. « Social media plays 'extremely important' role in Iranian protests despite censorship. » *CBC News*, 4 janvier. <https://shorturl.at/mOKVx>

10. Activisme numérique: de l'ancienne vague (Anonymous, Wikileaks) à la nouvelle (DDoSecrets, Guacamaya, Enlace Hacktivista) – 18 mars

Loveluck, Benjamin. 2021. « Les ruses du hacktivisme, aux frontières de l'engagement politique : retour sur Anonymous. » *Quaderni 2* (103) : 71-88. <https://shorturl.at/rTQkl>

PARTIE IV – Surveillance et désinformation en démocratie

11. Démocratie, désinformation et intelligence artificielle – 25 mars

Bennett, Lance W. et Steven Livingston. 2018. « The disinformation order: Disruptive communication and the decline of democratic institutions ». *European Journal of Communication* 33 (2): 122-139.

Kreps, Sarah et Doug Kriner. 2023. « How AI Threatens Democracy ». *Journal of Democracy* 34 (4): 122–31.

12. Atelier #3 : réflexion sur le phénomène de l'ingérence étrangère au Canada – 1^{er} avril (35%) – remise du travail sur Studium le 31 mars à 23h30 au plus tard, merci.

Veillez consulter dans la section « Évaluation » du plan de cours les instructions pour l'Atelier 3 et le travail de 6 pages à produire en préparation pour cet atelier.

Canada. 2024. *Enquête publique sur l'ingérence étrangère dans les processus électoraux et les institutions démocratiques fédérales – Rapport initial*. Ottawa. <https://shorturl.at/7xXGi>

Pistes de recherche :

Al-Jizawi, Noura et al. 2022. « Psychological and Emotional War: Digital Transnational Repression in Canada ». *Citizen Lab Research Report No. 151*, University of Toronto. https://citizenlab.ca/wp-content/uploads/2022/03/Report151-dtr_022822.pdf

Bridgman, Aengus et al. 2022. « Mis- and Disinformation During the 2021 Canadian Federal Election. » Media Ecosystem Observatory. <https://shorturl.at/BefjW>

Lavigne, Mathieu et al. 2023. « Analyse du rôle de la mésinformation lors de l'élection provinciale québécoise de 2022. » Media Ecosystem Observatory. OSF Preprints.
<https://osf.io/preprints/osf/wam45>

Soares, Felipe Bonow, Gruzd, Anatoliy et Mai, Philip. 2023. « Falling for Russian Propaganda: Understanding the Factors that Contribute to Belief in Pro-Kremlin Disinformation on Social Media. » *Social Media + Society* 9 (4).
<https://doi.org/10.1177/20563051231220330>

13. Conclusion : jeu de simulation sur la désinformation et retour sur la matière pour la préparation de l'examen de fin de session – 8 avril

14. Examen de fin de session (40%) – 15 avril