

POL3140 – Psychologie politique
Hiver 2025

Chargé de cours : Thomas Bergeron
Horaire : Mardi, 8h30-11h30
Disponibilité : Mardi 13h-16h (ou par rendez-vous)
Courriel : thomas.bergeron@umontreal.ca

OBJECTIFS

Ce cours s'intéresse aux différentes perspectives psychologiques dans l'étude des comportements politiques des citoyens. Il met en lumière comment les différents facteurs structurant la psychologie humaine influencent les choix politiques des citoyens ainsi que la manière dont ils forment leurs opinions et attitudes politiques. Pour ce faire, nous étudierons des recherches classiques et des développements récents dans la littérature scientifique. Plus spécifiquement, nous explorerons des notions comme l'obéissance à l'autorité, la personnalité, la cognition, les émotions, et la biopolitique. Les dernières séances se concentreront sur comment la psychologie politique peut être utilisée pour étudier des enjeux politiques contemporains.

PÉDAGOGIE

L'apprentissage se fera à partir de cours magistraux, de lectures obligatoires, et d'un travail de session. Le site web (Studium) servira à la distribution des diaporamas diffusés en classe, des lectures obligatoires (et suggérées), des annonces ponctuelles, etc.

Il y aura deux examens. Ils auront lieu en personne en classe. Ils seront constitués de questions à choix multiples et de questions à développement. L'examen final portera sur la matière vue après l'examen de mi-session.

Vous aurez deux travaux à remettre. D'abord, chaque personne étudiante doit produire une affiche scientifique ('poster'). L'objectif est de résumer les arguments et les démonstrations empiriques d'un article scientifique important de psychologie politique. Il faudra choisir un article déjà publié dans une revue scientifique, mais qui n'a pas été abordé dans les cours magistraux. Le travail doit être remis via Studium.

ÉVALUATIONS

	Pondération	Date
Examen de mi-session	35%	25 février 2025
Affiche scientifique	25%	1 avril 2025
Examen final	40%	15 avril 2025

PLAN DE COURS

Séance et date	Contenu et lecture obligatoire
<p>14 janvier Séance 1</p>	<p>Introduction : Qu'est-ce que la psychologie politique?</p> <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Arel-Bundock, V. 2021. <i>Analyse causale et méthode quantitative</i>. Presses de l'Université de Montréal. - Marcus, George. E. 2013. <i>Political Psychology: Neuroscience, Genetics, and Politics</i>. Oxford University Press. [Chapitre 1 et 2] - Frank, M. et al. 2023. <i>Experimentology: An Open Science Approach to Experimental Psychology Methods</i>.
<p>21 janvier Séance 2</p>	<p>Génétique et politique</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Soroka, S., Fournier, P., & Nir, L. 2019. "Cross-national evidence of a negativity bias in psychophysiological reactions to news." <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i>, 116(38): 18888-18892. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fowler, J. H., Baker, L. A., & Dawes, C. T. 2008. "Genetic variation in political participation." <i>American Political Science Review</i>, 102(2) : 233-248. - Alford, John R., Carolyn L. Funk, & John R. Hibbing. 2005. "Are Political Orientations Genetically Transmitted?", <i>American Political Science Review</i>, 99:153-168. - Bakker, B.N., Schumacher, G., Gothreau, C. and Arceneaux. K. 2020. "Conservatives and liberals have similar physiological responses to threats", <i>Nature Human Behavior</i>, 4: 613-621.
<p>28 janvier Séance 3</p>	<p>La personnalité</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bakker, B., Schumacher, J. and Rooduijn, M. 2021. "The populist appeal: Personality and antiestablishment communication." <i>The Journal of Politics</i>, 83(2): 589-601. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Perrin, Andrew J. 2005. "National Threat and Political Culture: Authoritarianism, Antiauthoritarianism, and the September 11 Attacks", <i>Political Psychology</i>, 26: 167-194. - Blais, A., & St-Vincent, S. L. 2011. "Personality traits, political attitudes and the propensity to vote." <i>European Journal of Political Research</i>, 50(3): 395-417.

	<ul style="list-style-type: none"> - Bakker, B.N. 2022. "Personality approaches to political behavior," dans <i>Oxford Handbook of Political Psychology</i>, L. Huddy et al. (dir.), Oxford.
<p>4 février <i>Séance 4</i></p>	<p>La cognition : La formation des opinions</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lupia, Arthur. 1994. "Shortcuts versus encyclopedias: Information and voting behavior in California insurance reform elections," <i>American Political Science Review</i> 88(1): 63-76. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Freeder, Sean, Gabriel S. Lenz, et Shad Turney. 2019. "The importance of knowing "what goes with what": Reinterpreting the evidence on policy attitude stability," <i>The Journal of Politics</i>, 81(1): 274-290. - Coppock, Alexander. 2022. <i>Persuasion in parallel</i>. University of Chicago Press. [chapitre 5] - Sniderman, Paul M., Richard A. Brody, et Phillip E. Tetlock. 1993. <i>Reasoning and choice: Explorations in political psychology</i>. Cambridge University Press. [chapitre 2]
<p>11 février <i>Séance 5</i></p>	<p>L'obéissance, la conformité et théorie de groupes</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Milgram, S. 1964. "Group Pressures and Action Against a Person." <i>Journal of Abnormal and Social Psychology</i>, 69: 137-143. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tajfel, H. 1974. "Social identity and intergroup behavior." <i>Social Science Information</i>, 13(2): 65-93. - Jardina, Ashley. 2021. "In-group love and out-group hate: White racial attitudes in contemporary US elections." <i>Political Behavior</i>, 43(4): 1535-1559.
<p>18 février <i>Séance 6</i></p>	<p>Les émotions 1 : Théories sur la place des émotions en politique</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Marcus, George E., W. Russell Neuman, & Michael MacKuen. 2000. <i>Affective Intelligence and Political Judgment</i>, Chicago: University of Chicago Press. [Chapitre 1.] <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bakker, B. N., Schumacher, G., & Rooduijn, M. 2021. "Hot politics? Affective responses to political rhetoric." <i>American Political Science Review</i>, 115(1): 150-164.

	<ul style="list-style-type: none"> - Brader, T. 2005. "Striking a responsive chord: How political ads motivate and persuade voters by appealing to emotions." <i>American Journal of Political Science</i>, 49(2), 388-405.
25 février <i>Séance 7</i>	<u>***Examen mi-session***</u>
4 mars	<u>***Pas de cours (semaine de relâche)***</u>
11 mars <i>Séance 8</i>	<p>Les émotions 2 : entre colère et empathie</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Simas, E. N., Clifford, S., & Kirkland, J. H. 2020. "How empathic concern fuels political polarization. » <i>American Political Science Review</i>, 114(1) : 258-269. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Phoenix, D. L. 2019. <i>The anger gap: How race shapes emotion in politics</i>. Cambridge University Press. - Webster, Steven W., Elizabeth C Connors & Betsy Sinclair. 2022. "The social consequences of political anger." <i>The journal of Politics</i>, 84(3): 1295-1305. - Muradova, L., & Arceneaux, K. 2022. Reflective political reasoning: Political disagreement and empathy. <i>European Journal of Political Research</i>, 61(3) : 740-761.
18 mars <i>Séance 9</i>	<p>Psychologie morale</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Jung, Jae-Hee & Clifford, Scott. 2024. "Varieties of Values: Moral Values Are Uniquely Divisive," <i>American Political Science Review</i>. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Graham, J., Haidt, J., & Nosek, B. A. 2009. "Liberals and conservatives rely on different sets of moral foundations." <i>Journal of personality and social psychology</i>, 96(5): 1029-1046. - Brady, W. J., Wills, J. A., Burkart, D., Jost, J. T., & Van Bavel, J. J. 2019. "An ideological asymmetry in the diffusion of moralized content on social media among political leaders." <i>Journal of Experimental Psychology: General</i>, 148(10), 1802-1813. - Ciuk, David J. 2023. "Value Disagreement and Partisan Sorting in the American Mass Public." <i>Political Research Quarterly</i>, 76 (1): 60–74.
25 mars <i>Séance 10</i>	La partisannerie

	<p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Barber, M. & Jeremy C.P. 2019. “Does party trump ideology? Disentangling party and ideology in America.” <i>American Political Science Review</i>, 113(1), 38-54. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Finkel, E. J., Bail, C. A., Cikara, M., Ditto, P. H., Iyengar, S., Klar, S., ... & Druckman, J. N. 2020. “Political sectarianism in America.” <i>Science</i>, 370(6516), 533-536. - Gidengil, E., Nevitte, N., Blais, A., Everitt, J. & Fournier, P. 2012. <i>Dominance & Decline</i>, University of Toronto Press. [chapitre 3 et 4] - Lupu, Noam 2013. “Party brands and partisanship: Theory with evidence from a survey experiment in Argentina.” <i>American Journal of Political Science</i>, 57(1) : 49–64.
<p>1 avril <i>Séance 11</i></p>	<p style="text-align: center;"><u>***Remise de l’affiche scientifique***</u></p> <p>Polarisation politique</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Iyengar, S., Sood, G., & Lelkes, Y. 2012. “Affect, not ideology: A social identity perspective on polarization.” <i>Public opinion quarterly</i>, 76(3), 405-431. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mason, L. 2015. “I disrespectfully agree: The differential effects of partisan sorting on social and issue polarization.” <i>American journal of political science</i>, 59(1) : 128-145. - Gidron, N., Adams, J., & Horne, W. 2023. “Who dislikes whom? Affective polarization between pairs of parties in western democracies.” <i>British Journal of Political Science</i>, 53(3): 997-1015. - Allamong, M.B. & Peterson, D.A. 2020. “Screw Those Guys: Polarization, Empathy, and Attitudes About Out-Partisans,” <i>Political Psychology</i>, 42(3): 349-369.
<p>8 avril <i>Séance 12</i></p>	<p>La psychologie politique et l’étude des médias sociaux</p> <p><u>Lecture obligatoire :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hangartner, Dominik, et al. 2021. “Empathy-based counterspeech can reduce racist hate speech in a social media field experiment.” <i>Proceedings of the National Academy of Sciences</i>, 118(50): e2116310118. <p><i>Pour aller plus loin :</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Bor A, Petersen MB. 2022. “The Psychology of Online Political Hostility: A Comprehensive, Cross-National Test of the Mismatch Hypothesis.” <i>American Political Science Review</i>, 116(1): 1-18. - Flynn, D.J., Nyhan, B. & Reifler, J. 2017. “The Nature and Origins of Misperceptions: Understanding False and Unsupported Beliefs About Politics,” <i>Political Psychology</i>, 38: 127-150.
15 avril <i>Séance 13</i>	***Examen final***

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier 2025 et se termine le 30 avril 2025 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants.

Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.