

POL2120 – Méthodes Qualitatives

Horaire : Lundi 15h30-18h30

Hiver 2025

Professeur ou chargé de cours : Juan Manuel Morales et Jonas Lefebvre

Disponibilité : Sur rendez-vous pris par courriel

Courriel : juan.manuel.morales@umontreal.ca et
jonas.lefebvre@umontreal.ca

Approche et Objectifs :

Ce cours est un premier approfondissement des méthodes qualitatives de recherche en sciences sociales sur les objets du politique. Il prend appui sur la réalisation d'une mini-enquête de recherche sur la base de deux méthodes de récolte des données qui seront explorées : l'observation et les entrevues.

L'enseignement vise à comprendre les méthodes d'un point de vue théorique, mais aussi de vous apprendre les « ficelles » (Becker, 2002) et recettes quotidiennes de la recherche au concret. L'acquisition des savoir-faire de la recherche qualitative se fait par l'expérience et la pratique. Le cours est organisé autour d'un travail de recherche en équipe, accompagné d'ateliers d'aide à la recherche ; des lectures théoriques à réaliser pour les séances ; des présentations de travaux par des chercheur·es et des activités pratiques en cours.

Tout le long du cours, il s'agira ainsi d'entrevoir les spécificités des enquêtes qualitatives en science politique, sur la base de travaux de plusieurs disciplines, afin de vous donner un aperçu (aussi large que possible) de ce qui se fait en la matière.

À la fin de ce cours, vous serez en mesure de comprendre les avantages et obstacles des méthodes qualitatives quand il s'agit d'explorer un questionnement lié à des objets du politique. L'expérience du travail de recherche viendra vous confronter aux enjeux concrets de leur utilisation.

Il est important de bien prendre connaissance du plan dans son intégralité. Bonne lecture !

PÉDAGOGIE

1° Les équipes de travail

En équipe de trois à six personnes, l'objectif est que vous meniez une recherche en mobilisant des méthodes qualitatives. Tous les travaux excepté le Travail Final (rendu au choix, individuellement ou collectivement) sont à remettre collectivement. Si malgré tout, vous avez rencontré des difficultés dans votre équipe, des fiches d'auto-évaluation à rendre à la fin du semestre ont un espace de commentaires dédié à ce sujet.

2° Les groupes thématiques

Vous devez choisir un groupe parmi les trois groupes suivants. Chacun des groupes porte sur un collectif de mobilisation social particulier, dans lequel il vous faudra inscrire votre recherche. La thématique de votre recherche est au choix de votre équipe. Chaque groupe est piloté par les auxiliaires.

GROUPE A : collectif de mobilisation sociale sur l'environnement (manifestations pour l'environnement, organismes communautaires, etc.)

GROUPE B : collectif de mobilisation sociale sur la politique sociale (partis politiques, organisations de quartier, etc.)

GROUPE C : collectif de mobilisation sociale sur la politique culturelle (festival de cinéma, musique, etc.)

3° Les ateliers

Plusieurs ateliers sont organisés durant certains cours. Votre présence est obligatoire et ces ateliers comptent pour des points. Deux types d'ateliers sont proposés.

D'une part, les travaux pratiques (TP) servent à mettre en pratique les notions acquises durant le cours. Ceux-ci doivent être faits durant le cours et déposés sur Studium à la fin de celui-ci. Dépendamment des TP, certains sont à rendre en équipe et d'autres individuels. Ils ont lieu aux séances 2, 3, 4, 5 et 11. Si le TP est bien fait, et déposé à la fin du cours, les points seront accordés (3% par TP). Seuls les TP pour les séances 3 et 5 seront notés.

D'autre part, trois ateliers de suivi sont organisés au long du cours. Ce sont des ateliers de supervision pour l'évolution de votre travail de recherche final. Ces ateliers, organisés parfois par les auxiliaires et parfois par vos professeurs, ont lieu aux cours 7, 10 et 12.

Les trois ateliers (cours 7, 10 et 12) et deux TP (cours 3 et 5) seront notés.

4° Les lectures

Les lectures sont des points essentiels pour l'acquisition des connaissances théoriques d'une matière. Elles seront discutées en cours et sont le support des échanges pendant les séances : elles sont donc **obligatoires et importantes**. Afin de faciliter la lecture, une liste de questions sera transmise une semaine avant le cours. Vous pouvez l'utiliser comme grille pour aiguiller vos lectures. Ces questions seront reprises lors des échanges en classe. Au début de chaque cours une grille générale de lecture sera construite de manière collective entre les étudiant·es et les professeurs.

Le cours s'appuie particulièrement sur un ouvrage, qui fera office de manuel obligatoire. Il est accessible en ligne ou à la location via le site de la BLSH. Des exemplaires sont également disponibles à l'achat à la librairie de l'UdeM.

Manuel obligatoire :

- Ramona Coman, Amandine Crespy, Frédéric Louault, Jean-Frédéric Morin, Jean-Benoît Pilet, Émilie Van Haute, *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, 2016. (Disponible en version numérique et imprimée via la BLSH ; disponibles à l'achat via les librairies de l'UdeM).

En plus, nous proposons des lectures complémentaires. Elles vous permettent d'approfondir les thématiques étudiées en classe. Optionnelles, elles peuvent enrichir vos connaissances des méthodes abordées, approfondir les sujets abordés par les chercheur·es invité·es et peuvent éventuellement étoffer votre travail de recherche.

La grande majorité des textes proposés sont disponibles sur le site de la BLSH en version électronique.

ÉVALUATION

Question de recherche (20%)

L'objectif est de développer le sujet de recherche que vous avez choisi, et de le problématiser à l'aide d'une revue de littérature appropriée. Le certificat éthique complété pour votre terrain doit être joint en annexe.

Des corrections vous sont ensuite remises afin d'améliorer votre travail. Ces reprises seront évaluées dans le travail de recherche final.

Présentation orale des résultats de recherche ou d'un enjeu vécu (15%)

L'exposé consiste en une **présentation orale** en 180 secondes de vos **résultats de recherche**, accompagnée ou non d'un **Powerpoint**. Vous pouvez également choisir de présenter **un enjeu vécu** à

la place, à partir d'une analyse réflexive de votre terrain et d'un appui sur la boîte à outils méthodologiques.

Rapport de conférence (rendu individuel) (5%)

Certains cours font l'objet de conférences par des chercheur·es. Vous devez choisir une conférence et faire un rapport de conférence sur celle-ci. Le rapport de conférence est un résumé et une analyse des points clés abordés, ainsi que des méthodes présentées par le chercheur·e·s. Vous devez le remettre avant le cours suivant. Par exemple, si vous choisissez la conférence du 3 février, votre remise est avant le 10 février, sur Studium. Les conférences ont lieu aux cours 4, 6, 7 et 11. Le rapport de conférence vaut 5%.

Sur le fond, votre rapport doit :

- Offrir un bref résumé de la conférence (sujet et propos de l'intervenant·e) – max. 250 mots
- Offrir une analyse critique des enjeux abordés dans le cadre de la conférence
- Proposer votre appréciation de la conférence – max. 100 mots

Sur la forme, votre rapport doit :

- Être d'une longueur de 1000 à 1200 mots

Rendus des TP tout au long de la session (rendu individuel) (3% par TP x 5 = 15%)

La forme et les sujets varient en fonction des cours. À remettre à la fin des séances.

Travail final : Rapport final de recherche (45%)

Le travail final est une compilation du premier travail remis, agrémenté d'une partie consacrée à la présentation de votre méthode de collecte des données, ainsi que d'une partie portée sur l'analyse de vos données et la présentation de vos résultats de recherche dans une forme **argumentée**. Une annexe composée d'extraits de données de vos enquêtes de terrain complète le travail final.

Les consignes détaillées de chacun des travaux sont disponibles à télécharger sur le Studium.

Type de travail	Longueur	Date de remise	Pondération	Type de remise
Travail : question de recherche	5-6 p. sans compter les annexes	10 février	20%	Collective
TP et ateliers en classe		À chaque fin de cours	3% par 5 TP/ateliers = 15%	Collective ou individuelle selon les cours
Présentation des travaux	Exposé en ligne (180 sec)	14 avril	15%	Collective
Travail : rapport de recherche	10 p. (rendu individuel) ou 15-20 p. (rendu collectif) sans compter les annexes	28 avril	45%	Collective ou individuelle
Rapport de conférence	1000-1200 mots	Dans un délai d'une semaine	5%	Individuelle

PLAN DE COURS

Séance 1 : 13 janvier : Introduction aux méthodes qualitatives

Lectures obligatoires : le plan de cours (dans sa totalité)

C'est le moment pour poser des questions, revenir sur les points incompris, éclaircir les questions sur l'évaluation, et discuter collectivement de certains points à modifier.

Au cours de cette séance, nous allons également expliquer les différents groupes thématiques et former les équipes de travail.

<h3>Partie 1 : Préparer sa recherche</h3>
--

Séance 2, 20 janvier : Expliquer et comprendre, les différentes postures et approches méthodologiques

TP1 : identifier une posture de recherche

Lectures obligatoires :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Introduction », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, pp. 5-8.
- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Chapitre 1 », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, pp. 16-20 et p. 22 (Section 3 et conclusion).
- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Chapitre 2 », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, pp. 25-35 p. 40 au complet (Sections 1 à 4 et conclusion), pp. 36-39 (Section 5) en diagonale.

Lectures complémentaires :

- Charmillot, M. (2021). « Définir une posture de recherche, entre constructivisme et positivisme ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 13], Québec: Édition ESCB. <https://scienceetbiencommun.pressbooks.pub/projetthese/chapter/les-grands-debats-epistemologiques-occidentaux-attribue/>
- Rubin, A.T. (2021). « Introduction to dirtbagging » dans *Rocking qualitative social science: an irreverent guide to rigorous research* [Introduction, pp.1-9], Stanford: Stanford University Press. (Accessible via bibliothèque de l'udem)
- Pourtois, J.-P., Desmet, H., et Lahaye, W. (2006). « Postures et démarches épistémiques en recherche », dans P. Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative* [Chapitre 9], Paris: Armand Colin, p. 169 à 200. <https://shs.cairn.info/la-methodologie-qualitative--9782200346515-page-169?lang=fr>
- Sawadogo, H.P. (2021). « L'approche qualitative et ses principales stratégies d'enquête », dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 29], Québec: Édition ESCB

Séance 3, 27 janvier : Concevoir la recherche, Problématique et question de recherche

TP2 (noté) : identifier une thématique de recherche et faire une revue de littérature

Lecture obligatoire :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Chapitre 3 – Les étapes de la construction d’une stratégie de recherche », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l’analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, pp. 41-53 (Sections 1 à 6).
- Becker, H. (2002). « 2 / Représentations », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, pp.36-46 et p. 117.

Lectures complémentaires :

- *Sur la question de la neutralité et du rapport à l’objet :*
 - Becker, H. (2002). « 2 / Représentations », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, le reste du chapitre.
 - Lilian Mathieu, « Sociologie des engagements ou sociologie engagée ? Sur quelques problèmes axiologiques qui se posent à la sociologie des mobilisations », *SociologieS*, mis en ligne le 2 novembre 2015.
- *Sur la revue de littérature :*
 - Arsenault, É., Inson Michel, R., et Irié, B.V.G. (2021). « Pourquoi et comment lire de la recherche en sciences humaines et sociales? » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 9], Québec: Édition ESCB.
 - Consulter la section « Revue de littérature / Recension des écrits » dans l’onglet « Utiliser l’information » sur le site de la BLSH : <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/syntheses-connaissances/revue-litterature-recension-ecrits> (vous n’êtes pas obligé-es de lire les documents pdf joints aux pages).
 - InfoTrack UNIGE. (2016). L’identification des mots-clés pertinents pour sa question de recherche [vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=qINY6lSxr9A&ab_channel=InfoTrackUNIGE.
 - InfoTrack UNIGE. (2016). Comment juger la pertinence de l’information trouvée [vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=YUKl9cjzFEw&ab_channel=InfoTrackUNIGE.
 - InfoTrack UNIGE. (2016). Les étapes essentielles pour aboutir à une question de recherche [vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=s4d7SPN-qmI&ab_channel=InfoTrackUNIGE.
 - Bibliothèques UdeM. (2020). Champs de recherche [vidéo]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=qeOxH7pKPyw&t=10s&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM.

Séance 4, 3 février : L’éthique en recherche

Conférence N°1 : Éthique, Positionnement et Production du Savoir : Mener une Recherche avec (ou sur) les Mouvements Contestataires Autochtones en contexte autoritaire paraguayen.

Andréanne Brunet-Bélanger, chercheure postdoctorale en éthique et politique, au Centre de recherche en éthique publique et gouvernance (Université Saint-Paul).

TP3 : préparation d’une demande de certificat éthique. Réviser le formulaire de demande de certificat éthique disponible en ligne avant le cours.

Lectures obligatoires :

- Brunet-Bélanger, A. (2024). « Le pouvoir politique des mobilisations légales autochtones au Paraguay : une analyse au-delà des effets légaux ». *Lien social et politique*, 92 : 147–167.
- Mailhot, J. (2021). « An Antane Kapeshe, la naissance d’une écrivaine » dans Shushei au pays des Innus [passages sélectionnés]. Montréal : Mémoire d’encrier.

- Arcand, B. (2019). « L'après-terrain, ou apprendre à se taire » dans Les cuivas [passages sélectionnés]. Montréal : Édition Lux.

Lecture complémentaire :

- Busher, Joel. 2021. « Negotiating Ethical Dilemmas During an Ethnographic Study of Anti-Minority Activism: A personal reflection on the adoption of a 'non-dehumanization' principle ». Dans *Researching the Far Right: Theory, Method and Practice*, édité par Stephen D. Ashe, Joel Busher, Graham Macklin et Aaron Winter, 270-283. Oxon: Routledge.

Séance 5, 10 février : du raisonnement au terrain, problématique et stratégies de recherche

Remise du *Travail de recherche N°1 : Projet de recherche*

TP4 (noté): élaborer une stratégie de recherche.

Lecture obligatoire :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Chapitre 3 – Les étapes de la construction d'une stratégie de recherche », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, pp. 53-57 (Sections 7 à 9).
- Becker, H. (2014). « Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes », *Recherches qualitatives*, 33 (1).

Lecture complémentaire :

- Vidal, M. et Morrissette, J. (2014). « Itinéraire ethnographique d'une doctorante : dialogue autour de la (dé)construction de l'objet de recherche », *Recherches qualitatives*, 33(1), 86-108.
- Clair, Isabelle. 2016. « Faire du terrain en féministe », *Actes de la recherche en sciences sociales* 3/2016 (N° 213), p. 66-83, URL : www.caim.info/revue-actes-de-la-recherche-en-sciences-sociales-2016-3-page-66.htm

Partie 2 : Collecter les données

Séance 6, 17 février : L'observation

Conférence N°2 : Itinéraire d'une ethnographie en maison de jeunes : intérêts, apprentissages et défis.
Par : Marie Lefebvre, candidate au doctorat en science politique, Université de Montréal.

Lecture obligatoire :

- Almenara Niebla, Silvia. 2024. « Revealing activist experiences through film-viewing: emotional geographies at the border of Ceuta and Melilla ». *Social & Cultural Geography*: 1-18. DOI: 10.1080/14649365.2024.2384399
- Avanza, Martina. 2018. « Plea for an Emic Approach Towards 'Ugly Movements': Lessons from the Divisions within the Italian Pro-Life Movement ». *Politics and Governance* 6 (3): 112–25. <https://doi.org/10.17645/pag.v6i3.1479>.

Lecture complémentaire :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. 2016. « L'observation empirique ». Dans *Méthodes de science politique : de la question de départ à l'analyse des données*, 179-202. Bruxelles : De Boeck Supérieur.

Séance 7, 24 février : L'entretien

Conférence N°3 : Les entretiens semi dirigés : utilité, défis et limites dans le cadre de l'étude des usages des droits humains en Amérique centrale.

Par : Garance Robert, candidate au doctorat en science politique, Université de Montréal.

TP5 (noté) : Atelier avec les auxiliaires (présence obligatoire). Préparation d'une grille d'entretien.

Lecture obligatoire :

- Dobratz, Betty A. et Lisa K. Waldner. 2020. « Interviewing members of the white power movement in the United States ». Dans *Researching the Far Right: Theory, Method and Practice*, édité par Stephen D. Ashe, Joel Busher, Graham Macklin et Aaron Winter, 212-224. Oxon: Routledge.
- Hausfather, Nadia. 2021. « Feeling the structures of Québec's 2012 student strike at Concordia University: The place of emotions, emotional styles, and emotional reflexivity ». *Emotion, Space and Society* 40 (2021): 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.emospa.2021.100809>

Lecture complémentaire :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. 2016. « Les entretiens ». Dans *Méthodes de science politique : de la question de départ à l'analyse des données*, 107-134. Bruxelles : De Boeck Supérieur.

Semaine de lecture, 3 mars

Séance 8, 10 mars : rencontres d'équipe

Cette séance a pour objectif de faire un point sur l'état de vos enquêtes de terrain et d'accompagner la poursuite de vos recherches. À la place d'un cours magistral, des rencontres seront organisées avec les enseignants pour chacune des équipes. La présence est obligatoire.

Les groupes seront répartis en fonction d'un horaire spécifique, et l'emplacement de chaque groupe sera disponible sur Studium à l'avance.

Séance 9, 17 mars : séance banalisée pour le terrain

Les enseignants seront disponibles si vous avez besoin d'un encadrement supplémentaire ou si vous avez des questions

Séance 10, 24 mars : Retour de terrain

TP6 (noté) : Atelier de suivi avec les auxiliaires (présence obligatoire). Discussion en groupe de l'expérience terrain et de ses enjeux.

Séance 11, 31 mars : L'analyse de discours et de contenu

Présentation : Après l'entretien : comment donner sens aux conversations ?
Rose Chabot, docteure en science politique, Université McGill.

TP7 : exercice d'analyse de 2 extraits d'entretien.

Lecture obligatoire :

- Viveros Vigoya, Mara. 2018. « Les bénéfices de la masculinité blanche : entre race, classe, genre et nation ». Dans *Les couleurs de la masculinité : expériences intersectionnelles et pratiques de pouvoir en Amérique latine*, 136-166. Paris : La Découverte.
- Moriceau, J. et Y. Fronda. 2019. « Après l'entretien ». Dans *Recherche qualitative en sciences sociales: s'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode*, édité par Jean-Luc Moriceau, 283-288. Caen: EMS Editions. <https://www.cairn.info/recherche-qualitative-en-sciences-sociales--9782376871484-page-283.htm>
- Fujii, Lee Ann. 2010. « Shades of truth and lies: Interpreting testimonies of war and violence ». *Journal of Peace Research* 47(2) : 231–241. DOI: 10.1177/0022343309353097

Lecture complémentaire :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. 2016. « L'analyse de discours et de contenu ». Dans *Méthodes de science politique : de la question de départ à l'analyse des données*, 135-160. Bruxelles : De Boeck Supérieur.

Séance 12, 7 avril : Rédiger des travaux scientifiques

Lectures obligatoires :

- Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. 2016. « Conclusion ». Dans *Méthodes de science politique : de la question de départ à l'analyse des données*, 203-207. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Becker, H. (2002). « 4 / Concepts » *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, pp.179-184 et pp. 194-198.
- Becker, H. (2002). « Coda » *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, pp. 330-335.

TP8 (noté) : Atelier avec les auxiliaires (présence obligatoire). Discussion et accompagnement sur l'avancement des travaux de fin de session.

Lecture complémentaire :

- Sur la réflexivité et le travail de conceptualisation :
 - o Becker, H. (2002). « 4 / Concepts », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, le reste du chapitre.
 - o Paugam, S. (2012). « Conclusion : La réflexivité du sociologue », *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, 2012, pp. 441-445 (disponible en ligne)
 - o Timmermans, S., & Tavory, I. (2012). Theory construction in qualitative research: From grounded theory to abductive analysis. *Sociological Theory*, 30, 167–186. (disponible en ligne)
- Sur l'exercice de rédaction :
 - o Becker, H. (2004). *Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris: Économica. (disponible en papier à la BLSH).
 - o Lemieux, C. (2012). « 18 - L'écriture sociologique », *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, 2012, pp. 377-402. (disponible en ligne)

Séance 13, 14 avril : Colloque en ligne

Remise en ligne des présentations orales sous format ma recherche en 180 secondes - à enregistrer d'avance et à envoyer sur le forum Studium

Pour vous aider sur vos supports visuels:

Fakih, Z., Anne, A. (2021). « Présentation powerpoint, vidéos, théâtre et affiches scientifiques » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 48], Québec: Édition ESCB.

Remise du travail de recherche final : le 28 avril.

INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

- Becker, H. (2002). *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte.
- Beaud, S. et Weber, F. (2003). *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques*, Paris : La Découverte
- Jounin, N. (2014). *Voyage de classes. Des étudiants de Seine-Saint-Denis enquêtent dans les beaux quartiers*. Paris : La Découverte.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier 2025 et se termine le 30 avril 2025 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte

d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.