

## **JRN 6102 – Médias et politique**

**Hiver 2025**

**Horaire : lundi, 15h30 à 18h30**

Professeur : Simon Thibault

Disponibilité : mercredi, 12h00 à 14h00 ou sur rendez-vous

Courriel : s.thibault@umontreal.ca

---

### **Description et objectifs**

On affirme régulièrement que les médias jouent un rôle fondamental dans le fonctionnement de la démocratie. Mais au-delà de ce truisme, il convient d'étudier de façon plus précise les rapports que les médias entretiennent avec le monde politique. Dans le cadre de ce séminaire, nous examinerons les relations de pouvoir et d'influence entre les acteurs et les organisations politiques et médiatiques (les politiciens, les journalistes, les partis et les entreprises de presse) selon leurs intérêts, leurs ressources et les institutions qui encadrent leurs actions. Nous analyserons aussi les enjeux contemporains du journalisme politique, les bouleversements causés par Internet dans le monde l'information et les débats secouant le milieu journalistique sur les plans identitaire et normatif.

Notre regard sera théorique, méthodologique, empirique et pratique. Sur le plan théorique, nous dégagerons les propositions élaborées par les chercheur.es pour expliquer les relations entre médias et politique, en nous attardant aux principales questions qui rythment ce secteur d'étude. Sur le plan méthodologique, nous examinerons les moyens par lesquels ces chercheur.es appréhendent les phénomènes qu'ils étudient. Sur le plan empirique, nous évaluerons les résultats censés démontrer la validité des théories. Sur le plan pratique, nous discuterons des implications de ces travaux sur l'exercice du journalisme.

Ce séminaire s'adresse aux étudiant.es inscrit.es au diplôme d'études supérieures spécialisées en journalisme et constitue l'un des cours de « fondements » de ce programme. Ainsi, l'objectif principal est de les familiariser avec les concepts et les théories utiles à l'analyse des rapports entre les médias et la politique, afin qu'ils puissent ensuite les employer dans leurs réflexions sur les spécificités du journalisme politique, mais aussi sur la pratique du journalisme en général.

### **Pédagogie**

Ce séminaire se déroulera sous forme de discussions animées par les étudiant.es et le professeur. La participation des étudiant.es est une composante essentielle à l'apprentissage de la matière

couverte dans ce séminaire de façon active. À chaque séance, des étudiant.es présenteront les textes assignés et ils contribueront – avec le professeur – à l’animation des discussions en groupe. Il est de la responsabilité de chacun de lire assidûment les textes avant chaque séance et de participer de façon active aux échanges. L’utilisation de documents audiovisuels, tirés d’Internet, permettra d’illustrer certains éléments abordés en classe.

Afin de favoriser l’engagement des étudiant.es, deux ateliers sur des enjeux en lien avec les thématiques du cours et la pratique journalistique seront organisés. Nous utiliserons aussi Perusall (voir le lien sur Studium), une plateforme de lecture en ligne facilitant la discussion de façon interactive et collaborative. Un autre lieu d’échanges est le forum de discussions sur [Studium](#) où vous pouvez partager avec vos collègues vos impressions, des suggestions d’articles ou vos présentations. Je vous transmettrai également sur [Studium](#) des informations en lien avec l’actualité et les thèmes du séminaire dans l’espace intitulé « Nouvelles ». Ces informations seront acheminées à votre courriel.

Les ouvrages et articles les plus marquants du champ étant de langue anglaise, une compréhension suffisante de cette langue est essentielle à la participation au séminaire et à la réalisation des travaux. Enfin, dans vos échanges avec vos collègues, veuillez s.v.p. faire preuve d’ouverture et de respect, même s’il vous arrive d’être en désaccord.

Note : si un mur payant apparaît et vous empêche d’accéder aux documents lors de vos recherches sur le site Web des bibliothèques de l’Université de Montréal (Sofia), c’est probablement que vous utilisez un ordinateur hors campus. Pour accéder à ces ressources électroniques sécurisées, vous pouvez utiliser un service d’accès à distance sécurisé afin d’accéder aux ressources de l’Intranet universitaire. Il suffit d’installer le réseau privé virtuel (RPV ou VPN, en anglais) utilisé par l’UdeM. [Ivanti](#) vous permettra notamment de lire des articles de revues scientifiques auxquelles l’UdeM est abonnée, incluant lorsqu’ils sont consultés sur des sites comme Google Scholar. Prenez note qu’il faut désinstaller votre «Proxy» dans vos préférences réseau avancées avant d’installer Ivanti. Si vous éprouvez des difficultés pour télécharger Ivanti ou pour tout autre enjeu technique, veuillez contacter le personnel des [Technologies de l’information à l’UdeM](#).

## Évaluation

Quatre modes d’évaluation seront privilégiés dans ce séminaire:

### Présentation (20%)

À chaque séance, deux ou trois étudiant.es présenteront les textes étudiés en analysant les arguments des auteur.es. Selon la taille du groupe, chaque étudiant.e présentera à **une ou deux reprises** durant la session. L’assignation des textes se fera lors de la première séance.

Durant votre présentation, vous expliquerez en quoi les arguments mis de l’avant par les auteur.es sont convaincants ou non. Vous ferez aussi quelques observations critiques des ouvrages qui seront analysés avec vos collègues durant la séance. Après les présentations, vous proposerez une série de 4 ou 5 questions, en lien avec les lectures, qui seront discutées en petits groupes de 4-5 étudiant.es. Chaque groupe aura une question à débattre. Une discussion en grand groupe suivra. Elle sera animée par l’étudiant.e ayant présenté. Il/elle discutera avec les membres de chaque

groupe pour faire le point sur la question débattue et les observations ou interrogations qui en découlent, tout en animant les discussions. Le professeur pourra intervenir pour poser des questions, clarifier des aspects des lectures et faciliter au besoin les échanges. Prévoyez **environ 20 minutes** pour votre présentation qui portera sur un ou plusieurs textes.

L'évaluation reflètera votre compréhension des lectures, de même que votre capacité à vulgariser les arguments des auteur.es, à faire des liens entre les textes de la séance (ou du cours et de la littérature en général) et à animer la discussion en groupe. Pour les ateliers, l'évaluation tiendra compte également des initiatives des étudiant.es (visionnements, exercices, etc.).

Pour enrichir votre présentation, je vous encourage à effectuer une recherche pour jeter un éclairage additionnel sur l'auteur.e ou les auteur.es, les enjeux abordés ou les débats suscités, le cas échéant. Les encyclopédies spécialisées accessibles en ligne sur le site des bibliothèques de l'UdeM (Sofia) constituent de bonnes références pour approfondir ces questions et éclairer les concepts abordés dans le séminaire. Je vous en suggère deux. Pour les consulter, il suffit de recopier le titre des ouvrages sur [l'outil de recherche Sofia](#).

W. Donsbach, dir., *The Concise Encyclopedia of Communication*. Malden, MA: John Wiley & Sons Inc.

T.P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, M. Geertsema-Sligh et A. Sehl, dir., *The International Encyclopedia of Journalism Studies*, Wiley Online Library.

Des présentations auront également lieu lors des deux ateliers. Vous noterez que peu de textes sont assignés pour ces ateliers. L'objectif est d'encourager les responsables de l'animation de ces ateliers à proposer leurs suggestions de lecture. Vous pouvez aussi proposer le visionnement de reportages et/ou d'extraits de documentaires en lien avec le ou les thèmes de la séance. La planification d'exercices permettant de réfléchir à des cas concrets et d'en débattre est aussi encouragée. Je peux vous faire des suggestions à ce sujet. Les responsables des ateliers sont invités à me contacter au début du trimestre pour en discuter.

### **Analyse journalistique (30%)**

L'analyse journalistique est un genre journalistique qui permet d'expliquer un enjeu, un événement ou des faits à l'aide d'une recherche documentaire (Sormany, 2011). Avec ce format, il est permis de prendre du recul par rapport à l'actualité quotidienne pour répondre à une question complexe. Ce faisant, on peut contextualiser le phénomène examiné (par ex., sur le plan social, économique, politique, culturel, etc.), faire des liens et comparer les enjeux, tout en s'appuyant sur des sources variées pour appuyer son explication avec rigueur. D'un ton sérieux, l'analyse journalistique doit néanmoins être accessible. Le propos doit être clair et pédagogique afin de faciliter la transmission des informations. À l'écrit, l'analyse peut être ponctuée de citations et illustrée avec des tableaux et des images. En format audio ou audiovisuel, des supports sonores ou visuels et l'ajout d'extraits d'entretiens permettront d'appuyer votre explication et de capter l'attention de votre public.

Pour votre travail dans ce séminaire, vous produirez une analyse journalistique **écrite, audio ou audiovisuelle** en lien avec un thème du séminaire. Vous ne manquerez pas de choix de sujets. Plusieurs questions peuvent en effet être abordées, que ce soit à propos d'enjeux en lien avec les

bouleversements du monde de l'information, la partisanerie des médias, la concentration de la propriété de la presse, les débats entourant l'objectivité journalistique, la proximité entre le monde politique et médiatique, etc.

Si vous choisissez de faire une analyse journalistique **écrite**, prévoyez **un texte d'une longueur de 6 à 8 pages**. Assurez-vous de bien structurer votre explication, avec une introduction où vous présentez votre question et le sujet abordé en captant l'intérêt de votre public (vous pouvez utiliser une accroche), un développement avec titres et sous-titres où vous présentez vos idées et vos données à l'appui de votre analyse et une conclusion qui peut être percutante (une « chute » réussie). Précisez vos références à l'aide d'hyperliens ou à la fin de votre texte. Variez vos sources (rapports gouvernementaux, livres, études universitaires, articles de médias, etc.). À titre d'exemple, le journal mensuel français *Le Monde diplomatique* propose de nombreuses analyses de ce genre, [comme celle-ci sur les ambitions internationales de la Chine](#).

Si vous choisissez de produire une analyse journalistique **audio** (format sonore, comme à la radio) ou une analyse journalistique **audiovisuelle** (son et image, comme à la télé ou sur une plateforme numérique), visez une production de 5 minutes environ. Assurez-vous aussi de bien structurer votre explication. Vous trouverez ici deux exemples d'analyse journalistique audiovisuelle, l'une produite par Jasmine Legendre, du quotidien [Le Devoir](#), qui donne une grande place aux experts interviewés. Dans cet autre exemple ([Rad de Radio-Canada](#)), la journaliste Julia Pagé présente son analyse à la caméra avec des supports visuels. Vous pouvez adopter une structure similaire pour le format audio ou alors vous inspirer d'autres exemples.

Étant donné que les productions audio et audiovisuelle nécessitent des aptitudes et tâches diverses (enregistrement, montage, ajout d'effets visuels, etc.), vous pouvez vous mettre en équipe de deux pour la produire si vous le souhaitez. Dans ce cas, les deux étudiant.es ayant œuvré sur le même projet recevront la même note pour leur travail.

Lors de la **semaine du 17 février**, vous me rencontrerez pour présenter le sujet de votre analyse, la structure explicative envisagée et les références préliminaires. Veuillez me résumer ces éléments dans un **texte de 400-500 mots** environ que vous me transmettez la veille de notre rencontre. Mes créneaux de disponibilité pour ces rencontres durant cette semaine seront affichés sur Studium. **Ce travail compte pour 5%.**

Vous produirez ensuite votre analyse journalistique et lorsque votre travail sera effectué, vous la sauvegarderez sur la plateforme Studium. Pour les analyses audio et audiovisuelles, [suivez les instructions suivantes](#) afin de ne pas les rendre publiques (enjeu possible de droits d'auteur). Aussi, pour celles et ceux qui auront produit une analyse audio ou audiovisuelle, assurez-vous de préciser dans un document séparé les références utilisées dans votre analyse.

Lors de **l'avant-dernière séance (7 avril)**, vous **présenterez au groupe le fruit de votre travail**. La présentation des analyses journalistiques écrites se fera oralement. Si c'est votre cas, sélectionnez les éléments clés de votre analyse afin de la présenter en 5 minutes ou moins. L'objectif est de présenter votre sujet de façon synthétique et pédagogique, comme si vous aviez à le vulgariser succinctement devant un public. Les analyses de formats audio et audiovisuel seront diffusées dans leur intégralité. Une séance de questions et d'échanges suivra.

**L'évaluation de votre analyse journalistique (25%)** tiendra compte de la qualité de l'analyse, de la capacité à proposer une explication structurée, pédagogique et engageante qui offre un éclairage sur le phénomène étudié. La qualité de la recherche, de même que la qualité de la langue et du style seront également notées.

En terminant, si vous souhaitez produire une analyse audio ou audiovisuelle, n'hésitez pas, même si vous possédez peu ou pas d'expérience en la matière. L'expérimentation est encouragée, les efforts déployés seront reconnus et la rétroaction sera constructive, en tenant compte des différentes expertises et expériences des étudiant.es.

### **Examen maison (30%)**

Les questions à développement de l'examen maison seront présentées le **lundi 14 avril**. Les questions porteront sur la matière vue lors du séminaire. La date de remise de l'examen est **le mardi 22 avril avant 23h30**. Vous remettrez votre examen maison sur Studium en le sauvegardant en format PDF dans un dossier intitulé « Examen maison » qui est visible à la séance 15 sur Studium.

L'évaluation permettra de juger de la compréhension générale de la matière. La cohérence et l'originalité de l'argumentation, ainsi que la qualité de la langue seront également notées. Toute mention aux ouvrages étudiés durant le séminaire devra être citée conformément aux règles en vigueur, comme cela doit se faire dans un travail de recherche. N'oubliez pas de citer les pages des lectures où vous puisez vos exemples.

### **Participation (20%)**

Votre participation sera évaluée selon la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes étudiés, et selon votre capacité à contribuer aux discussions.

---

### **Propriété intellectuelle et droit à l'image**

Les activités d'enseignement dans le cadre de ce cours sont protégées par les droits d'auteur et le droit à la vie privée, dont le droit à l'image. Il est interdit de faire une captation audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement écrit du professeur.

Le professeur est titulaire des droits d'auteur sur ses œuvres qui incluent, notamment, l'ensemble de ses outils pédagogiques (plans, présentations PowerPoint, vidéos, questions, exercices, etc.). Les outils pédagogiques mis en ligne par les professeur.es le sont pour le bénéfice personnel des étudiant.es et ne sont pas destinés à être retransmis ou autrement publiés ou redistribués. L'usage de tout document déposé sur Studium est assujéti à l'engagement de chaque étudiant.e à respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image du professeur.

### **Rappel de règlements pédagogiques**

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier 2025 et se termine le 30 avril 2025 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable,

un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

### **Absence à un examen**

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

### **Délai pour la remise d'un travail**

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question (par exemple, la pénalité sera de 4 points par jour de calendrier pour un travail valant 40 points). Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputée les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

### **Prévention du plagiat**

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiant.es sont invité.es à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

### **Bibliothécaire et règles bibliographiques**

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens maison du Département de science politique). Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

### **Le harcèlement, y compris à caractère sexuel**

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

### **Besoin d'écoute? Situation de détresse?**

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3<sup>e</sup> étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

---

## Calendrier des séances et lectures assignées

### A. INTRODUCTION

#### 1. Présentation du cours (13 janvier)

Nous profiterons de cette séance pour déterminer les dates de vos présentations durant la session.

### B. MÉDIAS ET POLITIQUE : NOTIONS CONCEPTUELLES ET HISTORIQUES

#### 2. Réflexion sur les concepts de système médiatique, de parallélisme politique et de médiatisation du politique (20 janvier)

Jesper Strömbäck (2008), « Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics, » *International Journal of Press/Politics* 13(3): 228-246.

Simon Thibault, Frédérick Bastien, Tania Gosselin, Colette Brin et Colin Scott (2020), « Is There a Distinct Quebec Media Subsystem in Canada? Evidence of Ideological and Political Orientations among Canadian News Media Organizations. » *Canadian Journal of Political Science* 53(3): 638-657.

*Autres lectures offrant des outils pour éclairer des concepts clés et débats secouant la profession journalistique. Svp, les commenter sur Perusall (voir lien / Studium) d'ici la fin janvier :*

John Nerone (2008), « History of Journalism. » Dans the *International Encyclopedia of Communication*. Sous la direction de Wolfgang Donsbach, 1-7. Wiley Online Library.

Thomas R. Schmidt (2023), « Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. » *Journalism* 0(0): 1-18.

#### 3. L'évolution du journalisme politique (27 janvier)

Bruce A. Williams et Michael X. Delli Carpini (2011), *After Broadcast News: Media Regimes, Democracy, and the New Information Environment*, Cambridge, Cambridge University Press: 16-103 [chap. 2 et 3]. (Consultez les chapitres de ce livre numérique en recopiant le titre [sur Sofia](#)).

Jean Charron (2006), « Journalisme, politique et discours rapporté : évolution des modalités de la citation dans la presse écrite au Québec : 1945-1995, » *Politique et sociétés* 25(2-3) : 147-181.

### C. ENJEUX CONTEMPORAINS DU JOURNALISME POLITIQUE

#### 4. La médiatisation des campagnes électorales (3 février)

Frédérick Bastien (2020), « Using Parallel Content Analysis to Measure Mediatization of Politics: The Televised Leaders' Debates in Canada 1968-2008, » *Journalism* 21(11): 1743-1761



John Zaller (1998), « The Rule of Product Substitution in Presidential Campaign News, » *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 560: 111-128.

### **5. Le journalisme politique et les médias sociaux (10 février)**

Logan Molyneux et Rachel R. Mourão (2019), « Political Journalists' Normalization of Twitter, » *Journalism Studies* 20(2): 248-266.

Nikki Usher, Jesse Holcomb et Justin Littman (2018), « Twitter Makes It Worse: Political Journalists, Gendered Echo Chambers, and the Amplification of Gender Bias, » *International Journal of Press/Politics* 23(3): 324-44.

### **6. Rencontres avec le professeur pour présenter le sujet de votre analyse journalistique – 5% (17 février)**

*Veillez prendre rendez-vous sur Studium selon les créneaux horaires disponibles. Les précisions quant au contenu du texte de 400-500 mots à transmettre le jour précédent votre rendez-vous sont détaillées dans la section « Évaluation » sous la sous-section « Analyse journalistique ».*

### **7. ATELIER #1. Le journalisme politique, sa féminisation et les inégalités de genre (24 février)**

*Les étudiant.e.s responsables de l'animation de cet atelier communiqueront au groupe toutes autres suggestions de textes qui seront discutés lors de cet atelier.*

Béatrice Damian-Gaillard et Eugénie Saitta (2020), « La féminisation du journalisme politique : reproduction et subversion des rapports de genre, » *Recherches féministes* 33(1) : 233-250. En ligne. <https://www.erudit.org/en/journals/rf/2020-v33-n1-rf05472/1071251ar/>

Pierre Bourdieu (1979), « Les trois états du capital culturel, » *Actes de la recherche en sciences sociales* 30 : 3-6. [https://www.persee.fr/doc/arss\\_0335-5322\\_1979\\_num\\_30\\_1\\_2654](https://www.persee.fr/doc/arss_0335-5322_1979_num_30_1_2654)

### **8. Semaine de lecture (3 mars)**

### **9. Le journalisme politique, les influences perçues et l'autonomie journalistique (10 mars)**

Gregory Perreault, Volha Kananovich et Ella Hackett (2022), « Guarding the Firewall: How Political Journalists Distance Themselves From the Editorial Endorsement Process », *Journalism & Mass Communication Quarterly* 100(2) 354-372.

Simon Thibault, Colette Brin, Virginie Hébert, Frédérick Bastien et Tania Gosselin (2020), « L'autonomie journalistique et ses limites : enquête pancanadienne auprès d'anciens praticiens, » *Communiquer* 29: 15-37. En ligne. <https://journals.openedition.org/communiquer/6498>

## **D. MÉDIAS ET POLITIQUE : DÉBATS ET DÉFIS À L'ÈRE NUMÉRIQUE**

## **10. ATELIER #2. Le journalisme militant : au-delà de l'objectivité et aux frontières du politique (17 mars)**

*Les étudiante.s responsables de l'animation de cet atelier communiqueront au groupe d'autres suggestions de lectures qui seront discutées lors de cet atelier.*

Charles, Mathew (2019), « Advocacy Journalism, » dans T.P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, M. Geertsema-Sligh et A. Sehl, dir., *The International Encyclopedia of Journalism Studies*, Wiley Online Library: 1-5.

## **11. DÉBAT : Faut-il décoloniser le journalisme et repenser l'objectivité journalistique ? (24 mars)**

Duncan McCue (2022), *Decolonizing journalism: A Guide to Reporting in Indigenous Communities*. Don Mills, Ontario: Oxford University Press. [chap. 1.2, 1.7 et 3.5] (Studium)

Thomas R. Schmidt (2023), « Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. » *Journalism* 0(0): 1-18. (Lecture lue sur Perusall, voir séance 2).

*Essais et débats sur l'objectivité journalistique :*

François Cardinal (2022), « Attention, pente glissante ». *La Presse*. 25 septembre. <https://www.lapresse.ca/actualites/2022-09-25/dans-le-calepin-de-l-editeur-adjoint/attention-pente-glissante.php>

Wesley Lowery (2020), « A reckoning over objectivity, led by Black journalists. » *The New York Times*. 23 juillet. <https://www.nytimes.com/2020/06/23/opinion/objectivity-black-journalists-coronavirus.html>

Pacinte Mattar (2020), « Objectivity is a privilege afforded to white journalists. » *The Walrus*. 21 août. <https://thewalrus.ca/objectivity-is-a-privilege-afforded-to-white-journalists/>

Tom Rosenstiel (2020), Twitter. 24 juin. <https://twitter.com/TomRosenstiel/status/1275773988053102592>

## **12. Une ère numérique propice à la désinformation (31 mars)**

Lance W. Bennett et Steven Livingston (2018), « The Disinformation Order: Disruptive Communication and the Decline of Democratic Institutions, » *European Journal of Communication* 33(2): 122-139.

Marie-Eve Carignan et David Morin (2022), *Mon frère est complotiste : comment rétablir le lien et le dialogue social*. Montréal : Les Éditions de l'Homme: 93-106 et 135-150 [chap. 6 et 9] (Studium).

Sarah Kreps et Doug Kriner. 2023. « How AI Threatens Democracy ». *Journal of Democracy* 34 (4): 122–31.

## **13. Présentations des analyses journalistiques et discussion en groupe – 30% (7 avril)**

*Veillez consulter la section « Évaluation » pour les instructions quant à la présentation de votre analyse journalistique selon son format.*

**14. Présentation des questions de l'examen maison – 30% (14 avril)**

**15. Remise de l'examen maison sur Studium (22 avril)**