

**POL 6622– Idée politique thématique spécifique : Penser la décroissance de soi  
Hiver 2024  
Horaire: Mercredi de 12h30 à 15h30**

---

Ce séminaire part du postulat que les recherches environnementales ont déjà montré la pertinence et l'urgence de la décroissance (voir p. ex. Yves-Marie Abraham ; Jason Hickel). La perspective de la croissance économique, dans un monde aux ressources finies et limitées, doit être radicalement transformée à l'ère de l'anthropocène. La détérioration du lien démocratique, les injustices extractivistes et humanitaires du Nord par rapport au Sud global ainsi que l'amenuisement du rapport au vivant sont des éléments fort bien documentés (voir p. ex. Malcom Ferdinand ; Maria Mies; Arne Naess ; Maïka Sondarjee). Les conséquences induites par une technologie toujours plus complexe, dont les aboutissants sont difficiles à saisir et à prévoir, sont également longuement analysées (voir p. ex. André Gorz ; Yvan Illich).

Or, suivant ces recherches, pourquoi est-ce si difficile d'adhérer à une posture individuelle décroissantiste ? Le séminaire creuse cette question avec pour objectif de cerner les pourtours et les défis de ce que nous proposons de nommer une *éthique de la décroissance de soi*. En revenant sur certains textes des penseur.e.s de la décroissance, mais aussi en creusant les avenues ouvertes par les philosophies féministes, décoloniales et mystiques, ce séminaire propose d'élaborer une éthique articulant l'épanouissement de soi à la volonté de prendre moins de place, ou de la prendre autrement.

### **OBJECTIFS**

Analyser les postulats des différentes conceptions de la décroissance. Approfondir la pensée des précurseur.e.s de la décroissance en revenant à leur source d'inspiration. Concevoir ce que veut dire « décroître » d'un point de vue éthique. Cerner, par-delà les impératifs de survie et les approches scientifiques, ce que la décroissance a de vertueux et de désirable, tout en réfléchissant à ses limites et/ou dangers.

### **PÉDAGOGIE**

La lecture des textes obligatoires est absolument **essentielle** au cours. La participation en classe est encouragée et valorisée.

### **ÉVALUATION**

Les critères pour l'évaluation des étudiant.e.s seront axés autour de leur capacité à formuler une problématique, à restituer et à analyser les différents arguments d'un texte, ainsi qu'à faire des liens entre différentes théories et/ou concepts.

**Participation : 20 % tout au long du semestre**

La veille de la séance, les étudiant.e.s doivent remettre sur studium un document contenant au moins 3 questions concernant les lectures de la semaine. Ces questions doivent *problématiser* les arguments et permettent une analyse en profondeur de la pensée de l'auteur.e. Ces questions seront ensuite partagées pour la discussion avec les collègues durant le cours.

Voici un exemple d'une question non problématisée : « Comment Simone Weil peut-elle croire que le malheur est inaudible ? »

Voici un exemple (modèle) d'une question problématisée : « Pour Simone Weil, les mots sont construits par les plus forts. Les personnes malheureuses sont, donc, en situation d'injustice herméneutique. La philosophe avance que les malheureux ne sont pas entendus et que, lorsqu'ils parlent, ils le font avec des mots qui ne rendent pas pleinement compte de leur réalité. Elle affirme ainsi que « chaque condition malheureuse parmi les hommes crée une zone de silence où les êtres humains se trouvent enfermés comme dans une île » (Conditions premières d'un travail non-servile, 1942). Dès lors, on peut se demander d'où parle Simone Weil et comment peut-elle arriver à entendre ce qui est prétendument inaudible ? Pour le dire autrement, comment Simone Weil, du point de vue de sa propre situation épistémologique, peut-elle *dire* que le malheur est silence ? »

### **Animation d'une séance : 30%      *Une fois dans la session***

Chaque personne aura à animer, au courant de la session, un séminaire. La personne sera en charge de superviser les discussions, relancer les débats, soulever les questionnements et ajouter les informations pertinentes à la pleine compréhension du texte (éléments historiques, biographiques, politiques, théoriques, etc.). Pour la personne qui anime la séance, il est indiqué de préparer 5 questions problématisées plutôt que les 3 habituelles.

### **Travail final : 40 %      *À remettre le 21 avril avant minuit sur studium***

À partir d'un.e auteur.e étudié.e au courant de la session, dont la problématique au choix doit être approuvée par la professeure, l'étudiant.e développe un travail sous forme d'article préliminaire (3000 mots pour les étudiant.e.s de maîtrise ; 4000 mots pour les étudiant.e.s de doctorat).

Ce travail final est précédé par la remise d'un plan détaillé (1000 mots), qui vaut pour **10%**, à rendre le **27 mars**.

## PLAN DE COURS

### Semaine 1 : 10 janvier

- Présentation du plan de cours et choix des séances à animer

### Semaine 2 : 17 janvier

*Qu'est-ce que la décroissance ?*

#### Lectures obligatoires

- Abraham, Yves Marie. 2019. *Guérir du mal de l'infini*. Montréal : Écosociété, pp. 15-86.
- Zarka, Yves Charles. 2013. *L'inappropriabilité de la terre, principe d'une refondation philosophique*. Paris : Armand Collin, pp. 5-50.

#### Lectures complémentaires

- Leopold, Aldo. 2000. *Almanach d'un comté des sables*. Paris : Flammarion.
- Thoreau, Henry David. 2017. *Walden ou la vie dans les bois*. Paris : Albin Michel.

## BLOC 1 : INSPIRATIONS PHILOSOPHIQUES

### Semaine 3 : 24 janvier

*Assainir la technique et retrouver le contact*

#### Lectures obligatoires

- Gorz, André. 2019. *Éloge du suffisant* : Paris : Presses Universitaires de France, pp. 20-53.
- Illich, Yvan. 2019. « La reconstruction conviviale » et « L'équilibre », in *Œuvres complètes volume 1*. Paris : Fayard, pp. 469-551.

#### Lectures complémentaires

- Clerc, Denis, et Dominique Méda. 2009. « 5. Emploi et travail chez André Gorz », Christophe Fourel (Dir.), *André Gorz, un penseur pour le XXI<sup>e</sup> siècle*. Paris : La Découverte, pp. 99-122.
- Dupuy, Jean-Pierre. 2007. « D'Ivan Illich aux nanotechnologies. Prévenir la catastrophe ? », *Esprit*, no. 2, pp. 29-46.
- Gilliland, Christophe. 2019. « La décroissance, ou comment 'décoloniser' le monde vécu », in André Gorz, *Éloge du suffisant*, Paris : Presses Universitaires de France, pp. 53-85.

- Gorz, André. 2009. « L'homme est un être qui a à faire ce qu'il est. Entretien avec Martin Jander et Rainer Maischein sur l'aliénation, la liberté et l'utopie », in Christophe Fourel (Dir.), *André Gorz, un penseur pour le XXI<sup>e</sup> siècle*. Paris : La Découverte, pp. 179-197.
- Grünig Iribarren, Silvia. 2019. « Ivan Illich et la ville conviviale », *Revue du MAUSS* 54, no. 2, pp. 44-59.
- Lesourt, Enzo. 2013. « Réconcilier souveraineté individuelle et vie en société : la société écologiste d'André Gorz et la société conviviale d'Ivan Illich », *Natures Sciences Sociétés* 21, no. 3, pp. 307-314.
- Robert, Jean et Thierry Paquot. 2010. « Monument ou chantier ? L'héritage intellectuel d'Ivan Illich (1926-2002) », *Esprit*, no. 8-9, pp. 116-125.
- Roger, Sue. 2013. « Que serait une politique gorzienne ? », in Alain Caillé & Christophe Fourel (Dir.), *Sortir du capitalisme. Le scénario Gorz*, Lormont : Éd. Le Bord de l'eau, p. 71-78.
- Troude-Chastenet, Patrick. 2022. « Ivan Illich ou l'austérité joyeuse », *Écologie & politique* 64, no. 1, pp. 137-153.
- Zin, Jean. 2009. « 3. André Gorz, pionnier de l'écologie politique », Christophe Fourel éd., *André Gorz, un penseur pour le XXI<sup>e</sup> siècle*. Paris : La Découverte, pp. 57-75.

#### Semaine 4 : 31 janvier

*Enraciner l'attention dans le réel*

##### Lectures obligatoires

- Weil, Simone. « La personne et le sacré », « l'amour de Dieu et le malheur » et extrait de *L'enracinement*.

##### Lectures complémentaires

- Bourgault, Sophie. 2016. « La pauvreté a ses privilèges ? Simone Weil, l'argent et la simplicité volontaire », *Cahiers Simone Weil*, Tome XXXIX- N3, pp.245-269.
- Chenavier, Robert. 2017. « Simone Weil et André Gorz. Deux versions d'une sortie du capitalisme », *EcoRev* 45, pp. 75-84
- Devette, Pascale. 2023. « Attention, justice sociale et éducation : les apports de la philosophie de Simone Weil pour une pédagogie de l'attention », *Politique et sociétés*, no 3, pp. 109-133.
- Gerber, Julien-François. 2020. « Degrowth and critical agrarian studies », *The Journal of Peasant Studies* 47, no 2, 235-264,
- Janiaud, Joël. 2012. « Simone Weil, le Malheur et l'invisible », *Esprit*, 8-9, pp. 131-143
- Ost, François. 2019. « Mondialiser nos responsabilités : transmettre un milieu habitable » dans Alain Supiot (Dir), *Mondialisation ou Globalisation ? Les leçons de Simone Weil*, Paris : Collège de France, pp. 17-38

#### Semaine 5 : 7 février

*La destruction du monde et l'amor mundi*

##### Lecture obligatoire

- Arendt, Hannah. « Sur la violence » in *Du mensonge à la violence, essais de politique contemporaine*.

### Lectures complémentaires

- Arendt, Hannah. 1968. « La conquête de l'espace et la dimension de l'Homme » in *La Crise de la Culture*. Paris : Gallimard.
- Chapman, Anne. 2007. "The Ways That Nature Matters: The World and the Earth in the Thought of Hannah Arendt." *Environmental Values* 16, no. 4, pp. 433–45.
- Coquio, Catherine. 2020. « Hannah Arendt : Amor mundi/croire au monde », <https://odysseum.eduscol.education.fr/hannah-arendt-amor-mundi-croire-au-monde>
- Krakow, Carly A. 2021. « A Totalitarianism of Our Time: What Arendt Tells Us About Environmental Injustice ». *E- International Relations*. September 21<sup>st</sup>. <https://www.e-ir.info/2021/09/21/a-totalitarianism-of-our-time-what-arendt-tells-us-about-environmental-injustice/>
- Robinson, Benjamin Lewis. 2018. « Between Future and Past: An Exercise in Political Ecology ». *HannahArendt.Net* 9 (1). <https://www.hannaharendt.net/index.php/han/article/view/406/616>
- Voice, Paul. 2013. « Consuming the World: Hannah Arendt on Politics and the Environment ». *Journal of International Political Theory* 9, no. 2 (October 2013): 178–93. <https://journals.sagepub.com/doi/10.3366/jipt.2013.0054>
- Whiteside, Kerry H. 1998. « Worldliness and Respect for Nature: An Ecological Application of Hannah Arendt's Conception of Culture ». *Environmental Values* 7, no. 1: p. 25–40. <http://www.jstor.org/stable/30302267>.

### **Semaine 6 : 14 février**

*Conjuguer l'éthique au futur*

#### Lecture obligatoire

- Jonas, Hans. 1990. « Le bien, le devoir et l'être : théorie de la responsabilité », « La responsabilité aujourd'hui : l'avenir menacé et l'idée de progrès » dans *Le principe responsabilité*. Paris : Les Éditions du Cerf, pp. 157-334.

#### Lectures complémentaires

- Ferrari, Sylvie. 2010. « Éthique environnementale et développement durable : Réflexions sur *le Principe Responsabilité* de Hans Jonas », *Développement durable et territoires* 1, n° 3 (Décembre)
- Larrère, Catherine et Raphaël Larrère. 1997. « Responsabilités : Une nouvelle prudence », dans *Du bon usage de la nature. Pour une philosophie de l'environnement*. Paris : Aubier, pp. 235-266.
- Ricoeur, Paul. 2018. « L'éthique, le politique, l'écologie », *Écologie & politique* 56, no. 1, pp. 35-46.
- Vuillerod, Jean-Baptiste. 2021. « L'utopie écologique ? Réflexions croisées sur Theodor W. Adorno, Ernst Bloch et Hans Jonas », *Écologie & politique* , pp. 171-189.

- Zafrani, Avishag. 2013. « Hans Jonas ou comment sortir du nihilisme de Heidegger », *Archives de Philosophie* 76, no. 3, pp. 497-509.

### **Semaine 7 : 21 février**

*Rencontres individuelles de lecture autour d'Emmanuel Lévinas*

### **Semaine 8 : 28 février**

*Altérité et relation aux autres*

#### Lecture obligatoire

- Lévinas, Emmanuel. 2007. *Totalité et infini. Essai sur l'extériorité*. Paris : Poche.

#### Lectures complémentaires

- Boothroyd, David, "Levinas on Ecology and Nature", in Michael L. Morgan (Dir.), *The Oxford Handbook of Levinas*, Oxford Handbooks.
- Pelluchon, Corinne. 2020. *Pour comprendre Lévinas, un philosophie pour notre temps*. Paris : Seuil.
- Zavalloni, Marisa. 2008. « De la phénoménologie à l'égo-écologie : l'horizon de pertinence ». *Connexions*, 89, pp. 13-23

### **Semaine 9 : 6 mars**

*Semaine de lecture*

## **BLOC 2 : ENJEUX ET RÉFLEXIONS ACTUELLES**

### **Semaine 10 : 13 mars**

*Prendre soin des vulnérabilités*

#### Lecture obligatoire

- Pelluchon, Corinne. 2020. *Réparons le monde : humain, animaux, nature*, Paris : Rivages.

#### Lectures complémentaires

- Hache, Émilie (Dir). 2016. *Reclaim. Recueil de textes écoféministes*. Paris : Cambourakis.
- Larrère, Catherine. 2017. « L'écoféminisme ou comment faire de la politique autrement », *Multitudes* 67, no. 2, pp. 29-36.
- Pruvost, Geneviève. 2019. « Penser l'écoféminisme. Féminisme de la subsistance et écoféminisme vernaculaire », *Travail, genre et sociétés* 42, no. 2, pp. 29-47.

**Semaine 11 : 20 mars***Décoloniser l'écologie*Lecture obligatoire

- Ferdinand, Malcom. 2019. *Une écologie décoloniale. Penser l'écologie depuis le monde caribéen*. Paris : Seuil, pp. 11-133 et pp.221-411.

Lectures complémentaires

- Escobar, Arturo. 2018. *Sentir-penser avec la terre*. Paris : Seuil.
- Shiva, Vandana. 2022. *Restons vivantes. Femmes, écologie et lutte pour la survie*. Paris : Rue de l'échiquier.

**Semaine 12 : 27 mars***Rencontres individuelles de lectures et remise du plan de travail sur Studium***Semaine 13 : 3 avril***Écologie et ruse capitaliste*Lecture obligatoire

- Ferrarese, Estelle. 2023. *Le marché de la vertu, Critique de la consommation éthique*. Paris : Vrin.

Lectures complémentaires

- Federici, Silvia. 2019. *Le capitalisme patriarcal*, Paris : La Fabrique.
- Latouche, Serge. 2000. « De l'éthique sur l'étiquette au prix juste. Aristote, les SEL et le commerce équitable ». *Revue du MAUSS*.
- Young, Iris Marion. 2004. "Responsibility and Global Labor Justice", *The Journal of Political Philosophy* 12, no. 4, p. 365-388.

**Semaine 14 : 10 avril***Individualité et décroissance*Lecture obligatoire

- Bourg, Dominique et Gérard Hess. 2023. *Conscience cosmique : pour une écologie en première personne*. Paris : Éditions Dehors.

Lectures complémentaires

- Charmetant, Eric. 2015. « Écologie profonde : une nouvelle spiritualité ? », *Revue Projet* 347, no. 4, pp. 25-33.

- Ferret, Stéphane. 2011. « V. L'écologie H et l'écologie non-H », in Ferret Stéphane (Dir.), *Deepwater Horizon. Éthique de la nature et philosophie de la crise écologique*, Paris : Le Seuil , pp. 121-152.
- Hess, Gérald. 2017. « Réconcilier l'éthique environnementale et l'écologie politique : une analyse méta-éthique », *La Pensée écologique* 1, no. 1.



## Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier et se termine le 30 avril 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

### Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

### Délais pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

### Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

### Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

### Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

### **Besoin d'écoute? Situation de détresse?**

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3<sup>e</sup> étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.