

POL 6509 – Méthodes d'évaluation des politiques
Hiver 2024
Jeudi 12h30 à 15h30

OBJECTIFS

Ce cours est une introduction à la pratique de l'analyse et de l'évaluation des politiques publiques. Il offre un aperçu des différentes approches théoriques et méthodologiques employées dans l'analyse et l'évaluation des politiques publiques. Il initie les étudiants à la pratique de l'analyse à l'aide d'exercices pratiques et d'exemples tirés de différents domaines politiques. Plus précisément, le cours amènera les étudiants à :

- connaître les principales approches méthodologiques employées dans l'analyse et l'évaluation de politiques publiques;
- connaître les étapes et les méthodes du processus d'analyse et savoir les appliquer dans l'analyse d'un enjeu de leur choix;
- savoir reconstruire la logique d'intervention d'un programme ou d'une politique à l'aide d'un modèle logique;
- connaître les principes de l'évaluation de la mise en œuvre et des résultats d'une politique;
- savoir identifier les enjeux éthiques et les enjeux de pouvoir liés à l'analyse et l'évaluation des politiques publiques.

PÉDAGOGIE

Les apprentissages se font grâce aux lectures obligatoires, à des discussions en classe, à des exercices pratiques ainsi qu'à un travail de session. Ce cours est un séminaire favorisant les discussions systématiques entre les participants et la collaboration en petit groupe de trois à quatre étudiant.e.s. La contribution à la discussion consiste à faire des observations en lien avec les lectures obligatoires, à poser des questions aux collègues à partir de ses observations, à répondre aux questions de la professeure et des autres étudiant.e.s et à partager ses réflexions sur les enjeux reliés aux thèmes à l'étude.

La préparation préalable au cours est particulièrement importante pour assurer un échange dynamique et rigoureux. Il est indispensable de consulter le portail StudiUM du cours régulièrement. La soumission de tous les travaux se fait sur StudiUM.

Le livre suivant, disponible à la librairie de l'UdeM et aussi disponible en version électronique, sera utilisé :

Bardach, E. et E.M. Patashnik (2019). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving* (6th ed.). Washington: CQ Press.

ÉVALUATION

Les lectures obligatoires, doivent être effectuées avant les séances de cours (voir le calendrier des séances). Concernant les différentes étapes de la réalisation du travail de session, les délais indiqués au calendrier doivent être respectés rigoureusement.

L'évaluation sera basée sur les éléments suivants:

Rapport (40%; première remise le 4 avril, remise finale le 25 avril): Il s'agit d'effectuer et de rédiger une analyse de politique sur la base du mandat défini et choisi au début du cours. Le rapport est d'une longueur maximale de 8500 mots (environ 25 pages, voir consignes sur la page StudiUM). Les modalités précises seront présentées en classe. Vous êtes fortement encouragé à revoir votre rapport final après la réception de la critique de votre collègue.

Rédiger quatre fiches, en préparation du rapport final (4 x 5% = 20%): Les quatre étapes de travail servent à l'élaboration et la rédaction de votre analyse et sont à rendre pour les dates indiquées ci-dessous *avant midi*. Les modalités précises seront discutées en classe.

1. Proposition de mandat: 23 janvier; choix définitif de mandat 30 janvier
2. Définition du problème : 20 février
3. Formuler des solutions, définir les critères d'évaluation : 12 mars
4. Anticiper les résultats et évaluer les solutions, recommandation : 26 mars

Évaluation du rapport d'un collègue (15%, à rendre le 10 avril): Il s'agit de lire le travail d'un(e) autre étudiant(e) et de rédiger une critique constructive d'une longueur de 1680 mots (environ 4 pages) qui est à remettre à l'étudiant et à la professeure. La répartition des travaux sera planifiée lors de la séance du 28 mars. Cette critique vous servira à revoir votre travail final.

Réalisation d'une infographie (15%, 18 avril) : Réalisation d'une infographie qui présente l'ensemble de la démarche. Il s'agit de présenter de façon synthétique les informations et d'illustrer à l'aide d'image, de données et de références les étapes de la démarche qui ont mené à la recommandation finale. Prévoir d'être disponible de 8h30 à 15h30.

Participation en classe (10%) : Une participation active est exigée pour toutes les séances. La note de participation reflètera la qualité de la participation, la présence en classe, l'assiduité à formuler des interrogations pertinentes et l'engagement envers son équipe. La participation doit refléter une lecture sérieuse des textes. Pour ce faire, les étudiant.e.s envoient à la professeure, sur StudiUM au plus tard le mercredi à minuit, la réponse aux questions envoyées par la professeure sur les lectures de la semaine. Ces

questions seront données une semaine avant chaque séance. Les réponses serviront lors des discussions en séminaire. Les réponses aux questions de discussions comptent pour 5%. La pertinence et l'intérêt des réponses seront évalués. La présence et la participation active en classe compte pour 5%. Lorsque les séances ne comportent pas de lecture, la note sera entièrement dédiée à la présence et à la ponctualité.

CALENDRIER ET LECTURES OBLIGATOIRES

Séance 1, 11 janvier : Introduction au cours

Petit rappel: Thoenig Jean-Claude, « Politique publique », in *Dictionnaire des politiques publiques*, Presses de Sciences Po, 5^e édition, 2019 : 462-468. URL : <https://www.cairn.info/dictionnaire-des-politiques-publiques--9782724625110-page-462.htm>

Séance 2, 18 janvier: Qu'est-ce que l'analyse de politiques ?

Weimer, David et Aidan R. Vining (2017). *Policy Analysis* (6th ed.). New York: Routledge: 30-41 & 340-375. A savoir les sections: *Preview, What is policy analysis?, Landing on your feet: Organizing your policy analysis*. Disponible à la bibliothèque en ligne.

Exemple: Weimer, David et Aidan R. Vining (2017). *Policy Analysis* (6th ed.). New York: Routledge: 3-29 (Preview). Disponible à la bibliothèque en ligne.

Head, Brian W. (2008). Three Lenses of Evidence-Based Policy. *The Australian Journal of Public Administration*, 67(1) : 1-11. DOI:10.1111/j.1467-8500.2007.00564.x

➤ **Mardi, 23 janvier (23h59): Étape 1a : Remise de la proposition de mandat**

Séance 3, 25 janvier: Les étapes de l'analyse et la recherche pour effectuer l'analyse

Bardach, Eugene et Eric M. Patashnik (2019). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving* (6th ed.). Washington: CQ Press : 1-122 (Part I & II).

➤ **Mardi 30 janvier (23h59): Étape 1 : Remise du mandat définitif**

Séance 4, 1^{er} février: La définition du problème

Stone, Diane (2002). Policy paradox: The art of political decision making, revised edition. *London and New York, NY: WW Norton and Company*. « Cause»: 188-209.

Head, Brian W. (2018). Forty years of wicked problems literature: forging closer links to policy studies. *Policy and Society*, 38 (2): 180-197. DOI: 10.1080/14494035.2018.1488797

Séance 5, 8 février: Les modèles logiques et les instruments de politique

McCawley, Paul F. *The Logic Model for Program Planning and Evaluation*. CIS1097, University of Idaho Extension: <http://www.cals.uidaho.edu/edcomm/pdf/CIS/CIS1097.pdf>.

Bardach, Eugene et Erick M. Patashnik (2019). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving* (6th ed.). Washington: CQ Press: 123-132 (Part III) & 133-146 (Part IV) & 147-156 (Things governments do) & 177-180 (Appendix E).

Pour un exemple de modèle logique, voir :

Wells, Mary Sara et Skye G. Arthur-Banning. (2008). The logic of youth development: Constructing a logic model of youth development through sport. *Journal of Park & Recreation Administration* 26.2 : 189-202.

Séance 6, 15 février: L'évaluation de la mise en œuvre et des résultats

Samset, Knut, and Tom Christensen (2017). Ex Ante Project Evaluation and the Complexity of Early Decision-Making. *Public Organization Review* 17 (1): 1–17. DOI: [10.1007/s11115-015-0326-y](https://doi.org/10.1007/s11115-015-0326-y)

Engeli, Isabelle, et Amy Mazur (2018). Taking implementation seriously in assessing success: the politics of gender equality policy. *European Journal of Politics and Gender* 1(1-2): 111-29. DOI : 10.1332/251510818X15282097548558

➤ Mardi 20 février (23h59): Remise étape 2 : Définition du problème

Séance 7, 22 février: Retour sur la définition du problème et séance obligatoire de travail en groupe

Séance 8, 29 février: Instruments et planification des dernières étapes

Dilip Sopman. (2013). “Making policy through a behavioural lens”. Options politiques/Policy options. Disponible à l'adresse suivante : <https://policyoptions.irpp.org/magazines/nudge/making-policy-through-a-behavioural-lens/>

Banerjee, S., John, P. (2023). Nudge and Nudging in Public Policy. In: van Gerven, M., Rothmayr Allison, C., Schubert, K. (eds) *Encyclopedia of Public Policy*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-90434-0_52-1

Faculté des arts et des sciences
Département de science politique

Varone, Frédéric. (2001). Les instruments de la politique énergétique: analyse comparée du Canada et des États-Unis. *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique*. 34 (1) : 3-28.

Bardach, Eugene et Erick M. Patashnik (2019). *A Practical Guide for Policy Analysis: The Eightfold Path to More Effective Problem Solving* (6th ed.). Washington: CQ Press: 147-156 (Things governments do).

7 mars: Semaine de lecture – pas de cours

- *Mardi 12 mars (23h59): Remise étape 3 – Solutions et critères d'évaluation*

Séance 9, 14 mars: séance obligatoire de travail en groupe

Séance 10, 21 mars : séance de travail et d'encadrement en classe; formation sur les rapports de stage

- *Mardi 26 mars (23h59): Remise étape 4 : Évaluation des solutions, formulation de la recommandation*

Séance 11, 28 mars : retour sur dernière étape, finalisation, attribution critique

Pour le travail, avoir en main la démarche et l'exemple : Weimer, David & Vining, Aidan R. (2017). *Policy Analysis* (6th ed.). New York: Routledge: 3-29 (Preview).

- *Première remise du travail final : 4 avril (23h59)*
- *Évaluation du travail d'un collègue : 10 avril (23h59)*

Séance 12, 11 avril : Séance libre en classe, préparation de l'infographie et discussion de l'évaluation d'un collègue

Jeudi 18 avril : Réalisation et présentation d'une infographie

Horaire à définir (disponibilité entre 8h30 et 15h30).

- *Deuxième remise du travail final : 25 avril (23h59)*

Faculté des arts et des sciences
Département de science politique

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier et se termine le 30 avril 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le **Centre étudiant**, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le **Centre étudiant**, toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Faculté des arts et des sciences
Département de science politique

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique Julia Généreux Randall. Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel. La BLSH met aussi à disposition un Guide internet, point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un service 24 heures/7 jours offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.