

POL 6113 – Sécurité internationale Hiver 2024

Horaire: Lundi, de 15h30 à 18h30

Approches et objectifs :

Ce cours offre un survol du domaine des études de sécurité, avec un accent sur la sécurité internationale (en complément avec les cours du Département portant sur les guerres civiles et sur la consolidation de la paix). Le sous-champ des études de sécurité s'articule autour de menaces à la survie d'états, d'acteurs politiques, et d'êtres humains, dans un registre politique. Ce trimestre, nous nous concentrerons sur plusieurs défis de sécurité contemporains et sur la capacité du système international à les gérer. Afin de mieux comprendre ces enjeux, ce cours vous offre l'occasion de faire une lecture approfondie, alliant racines théoriques et publications récentes.

Les objectifs du cours sont :

1. Comprendre les grands thèmes de la sécurité internationale
2. Comprendre et mettre en application différents styles de raisonnement propre à la sécurité internationale, notamment la pensée stratégique, la pensée constructiviste, et la pensée critique
3. Développer une autonomie dans la lecture de textes académiques dans ce domaine, à travers la maîtrise de compétences telles que :
 - Résumer les points essentiels des textes
 - Rechercher de nouveaux travaux
 - Synthétiser de multiples travaux portant sur un sujet
 - Comprendre et analyser les méthodes utilisées dans des textes
 - Identifier les débats et lacunes dans la littérature
4. Maîtriser les écrits sur une thématique particulière en sécurité internationale.

Pédagogie :

Ce cours est offert sous forme de séminaire. Pendant une séance typique, les étudiant.es discuteront des textes en plénière et en petits groupes. Il est primordial d'avoir lu tous les textes avant le cours.

La salle de classe est un lieu privilégié pour la communication, le dialogue et le débat. Certaines thématiques peuvent susciter des émotions, des tensions et des divergences d'opinion ; elles font partie intégrante du processus d'apprentissage.

Il est essentiel de maintenir une attitude respectueuse et de demeurer à l'écoute des autres. Vous êtes tenu.es d'aborder les sujets controversés en conservant une ouverture d'esprit et une attitude de respect envers la classe. Vous avez toujours le droit de ne pas être d'accord mais rappelez-vous que vos divergences portent sur les idées et qu'elles ne sont donc pas interpersonnelles.

Divers comportements permettant l'expression et la participation équitable et inclusive sont également encouragés. Il s'agit notamment de ne pas monopoliser la parole, d'être sensible aux dynamiques générées en présence et d'attendre son tour pour s'exprimer.

Évaluation :

Huit fiches de lecture – 40%

Pendant huit semaines, entre la troisième et la onzième séance inclusivement, il est obligatoire de remettre une fiche de lecture d'une page.

Pendant les semaines 1, 11 et 12, aucune fiche de lecture n'est obligatoire.

La fiche de lecture prendra différents formats selon la semaine. Elle couvrira différents thèmes et visera des objectifs d'apprentissage divers.

Chaque fiche de lecture vaudra 5% de la note finale. La soumission se fait sur Studium au plus tard à midi le jour du cours.

Vous remarquerez sur StudiUM qu'il y a dix options pour les fiches de lecture. Cela vous permettra d'alléger votre tâche pendant certaines semaines où vous avez des travaux dans d'autres cours. Toutefois, vous pouvez soumettre dix fiches, auquel cas les 8 meilleures compteront pour le calcul de votre note.

Travail final (en étapes) – 40%

Ce travail consistera en une revue critique des écrits sur un sujet donné dans le domaine de la sécurité internationale. L'objectif est de préciser ce que le champ croit déjà savoir par rapport à cette question, et ce qui reste à être débattu. Vous devrez préciser une question de recherche et essayer de recenser les écrits dans lesquels cette question s'insère.

Vous pouvez penser à ce travail comme une étape préliminaire qui servira à la préparation d'un travail dirigé, d'un mémoire de maîtrise, d'un article scientifique ou d'une thèse doctorale. Si vous êtes inscrit(e) à la MAPI, vous pourrez choisir question d'actualité et recenser ce que les travaux scientifiques nous renseignent par rapport à cette question.

Ce travail sera remis progressivement (en plusieurs étapes) ce qui permettra à la professeure de vous donner de multiples rétroactions pendant la recherche et la rédaction.

- Question de recherche et paragraphe explicatif (1/2 page) – à remettre le 22 janvier. Ce travail n'est pas noté en tant que tel, mais s'il n'est pas remis, 5 points (sur 40) seront soustraits de la note finale.
- Résumé de 5 pages – à remettre le 26 février. Ce travail n'est pas noté en tant que tel, mais s'il n'est pas remis, 10 points (sur 40) seront soustraits de la note finale.
- Travail final (20 pages, double-interligne) – à remettre le 22 avril

Tout travail remis dans le cadre de ce cours doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago \(méthode Auteur-Date\)](#). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document *Exigences matérielles des travaux*, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).

Participation – 20%

Vous êtes invité.es à participer aux discussions en séminaire, dans les petits groupes, et sur Studium.

Accès aux textes :

Tous vos textes sont accessibles via l'outil Sofia des bibliothèques. Pour les textes qui ne sont pas disponibles en version numérique, les ouvrages sont disponibles à la réserve de la BLSH. Pour votre travail final, si certains textes qui vous intéressent ne sont pas disponibles au catalogue de l'Université de Montréal, vous pouvez demander aux bibliothécaires de vous les faire parvenir en version PDF. Toutefois, il faut s'y prendre à l'avance.

Plan de cours :

Dans le plan ci-dessous, les textes identifiés avec un (*) sont des livres imprimés disponibles à la réserve de la BLSH.

1. Le champ de la sécurité (le 8 janvier)

Pas de fiche de lecture à remettre.

- Robert Jervis, « Cooperation under the Security Dilemma, » *World Politics* 30, no. 2 (janvier 1978).
- *Barry Buzan, Ole Waever, et Jaap de Wilde, *Security: A New Framework for Analysis* (Boulder: Lynne Rienner, 1998), ch. 2.
- Stacie Goddard et Daniel H. Nexon, « The Dynamics of Global Power Politics: A Framework for Analysis, » *Journal of Global Security Studies* 1, no. 1 (2016): 4-18.

2. La puissance et le leadership (le 15 janvier)

Thème de la fiche de lecture : résumer rapidement l'essentiel d'un texte

- Robert Gilpin, *War and Change in World Politics* (Cambridge: Cambridge University Press, 1981), pp. 9-49, 186-210.
- Deborah Welch Larson et Alexei Shevchenko, « Status Seekers: Chinese and Russian Responses to U.S. Primacy, » *International Security* 34, no. 4 (2010): 63-95.
- John J. Mearsheimer, « Can China Rise Peacefully? », ch. 10 de *The Tragedy of Great Power Politics*, 2e édition (New York: Norton, 2014), pp. 360-411.
- Peter Gries et Yiming Jing, « Are the US and China fated to fight? How narratives of 'power transition' shape great power war or peace, » *Cambridge Review of International Affairs* 32, no. 4 (2019): 456-482.

3. L'ordre libéral (le 22 janvier)

Thème de la fiche de lecture : synthèse des points clefs d'un ensemble d'écrits.

NB : Question de recherche et paragraphe explicatif à remettre.

- *Bruce Russett et John R. Oneal, *Triangulating Peace: Democracy, Interdependence and International Organizations* (New York, W.W. Norton, 2001), pp. 15-80.
- *Tarak Barkawi, « War Inside the Free World: The Democratic Peace and the Cold War in the Third World, » dans *Democracy, Liberalism and War: Rethinking the Democratic Peace Debate*, sous la direction de Tarak Barkawi et Mark Laffey (Boulder: Lynne Rienner, 2001), pp. 107-128.
- Srdjan Vucetic, « A Racialized Peace? How Britain and the US Made Their Relationship Special, » *Foreign Policy Analysis* 7 (2011): 403-421.
- Jessica L. Weeks, « Strongmen and Straw Men: Authoritarian Regimes and the Initiation of International Conflict, » *American Political Science Review* 106, no. 2 (2012): 326-347.
- Elizabeth N. Saunders, « War and the Inner Circle: Democratic Elites and the Politics of Using Force,

» *Security Studies* 24, no. 3 (2015): 466-501.

- Joslyn N. Barnhart, Robert F. Trager, Elizabeth N. Saunders, et Allan Dafoe, "The suffragist peace." *International Organization* 74, no. 4 (2020): 633-670.
- Henry Farrell et Abraham L. Newman, « Weaponized interdependence: How global economic networks shape state coercion, » *International Security* 44, no. 1 (2019): 42-79.
- Emanuel Adler and Alena Drieschova. "The Epistemological Challenge of Truth Subversion to the Liberal International Order." *International Organization* 75, no. 2 (2021): 359–86.

4. Alliances et hiérarchie (le 29 janvier)

Thème de la fiche de lecture : retracer le progrès dans la littérature

- Stephen M. Walt, "Alliance Formation and the Balance of World Power," *International Security* 9, no. 4 (printemps 1985): 3-43.
- Glenn H. Snyder, "The Security Dilemma in Alliance Politics" *World Politics* 36, no. 4 (juillet 1984): 461-495; **seulement les pages 461 à 483 svp.**
- Marina Henke, "Buying Allies: Payment Practices in Multilateral Military Coalition- Building," *International Security* 43, no. 4 (printemps 2019): 128-162.
- Keren Yarhi-Milo, Alexander Lanoszka et Zack Cooper, "To Arm or to Ally? The Patron's Dilemma and the Strategic Logic of Arms Transfers and Alliances," *International Security* 41, no 2 (automne 2016): 90-139.
- Alexander Cooley et Daniel H. Nexon, "'The Empire Will Compensate You!': The Structural Dynamics of the U.S. Overseas Basing Network," *Perspectives on Politics* 11, no. 4 (décembre 2013): 1034-1050.

5. La dissuasion (le 5 février)

Thème de la fiche de lecture : désaccords théoriques

- Thomas Schelling, *Arms and Influence* (New Haven: Yale University Press, 1966), 1-18, 36- 59.
- Robert Jervis, « Le débat sur les notions de dissuasion et de sécurité ». *Études internationales* 20, no. 3 (1989): 557-575.
- James D. Fearon, « Rationalist Explanations for War, » *International Organization* 49, no. 3 (été 1995): 379-414.
- Austin Carson, "Facing Off and Saving Face: Covert Intervention and Escalation Management in the Korean War," *International Organization* 70, no. 1 (2016): 103-131.
- Keren Yarhi-Milo, Joshua D. Kertzer, et Jonathan Renshon. « Tying hands, sinking costs, and leader attributes, » *Journal of Conflict Resolution* 62, no. 10 (2018): 2150-2179.

6. Politique étrangère et sécurité internationale (le 12 février)

Thème de la fiche de lecture : résumer rapidement l'essentiel d'un texte

- Graham Allison, « Conceptual Models and the Cuban Missile Crisis, » *American Political Science Review* 63, no. 3 (septembre 1969): 689-718.
- Carol Cohn, « War, Wimps and Women: Talking Gender and Thinking War, » dans *Gendering War Talk*, sous la direction de Miriam Cooke et Angela Woollacott (Princeton: Princeton University Press, 1993), 227-246.
- Jenne, Erin K. "Populism, nationalism and revisionist foreign policy." *International Affairs* 97, no. 2 (2021): 323-343.
- Michael C. Horowitz et Allan C. Stam, "How prior military experience influences the future militarized behavior of leaders." *International Organization* (2014): 527-559.

7. Les armes nucléaires (le 19 février)

Thème de la fiche de lecture : le progrès dans la littérature

NB : résumé de cinq pages à remettre

- *Kenneth N. Waltz, « More May Be Better, » dans Scott D. Sagan et Kenneth N. Waltz, *The Spread of Nuclear Weapons: An Enduring Debate*, 3e édition. New York: W.W. Norton, 2013, pp. 3-40.
- *Scott D. Sagan, « More Will Be Worse, » dans Scott D. Sagan et Kenneth N. Waltz, *The Spread of Nuclear Weapons: An Enduring Debate*, 3e édition. New York: W.W. Norton, 2013, pp. 41-81.
- Nina Tannenwald, « The Nuclear Taboo: The United States and the Normative Basis of Non- Use, » *International Organization* 53, no. 3 (été 1999): 433-468.
- Vipin Narang, « Posturing for Peace? Pakistan's Nuclear Postures and South Asian Stability, » *International Security* 34, no. 3 (2010), 38-78.
- Keir A. Lieber et Daryl G. Press, « The new era of counterforce: Technological change and the future of nuclear deterrence, » *International Security* 41, no. 4 (2017): 9-49

8. Informatique et sécurité internationale (le 26 février)

Thème de la fiche de lecture : résumer rapidement l'essentiel d'un texte

- Lucas Kello, « Les cyberarmes: dilemmes et futurs possibles, » *Politique étrangère* (2014- 2015) : 139-150.
- Erica Borghard et Shawn W. Lonergan, "The Logic of Coercion in Cyberspace," *Security Studies* 26, no. 3 (2017): 452-481.
- Joseph M. Brown et Tanisha M. Fazal, "#SorryNotSorry: Why states neither confirm nor deny responsibility for cyber operations," *European Journal of International Security* 6, no. 4 (2021): 401-417.

- Alexander Lanoszka, "Disinformation in International Politics," *European Journal of International Security* 4, no. 2 (2019): 227-248.
- Michael C. Horowitz, "When Speed Kills: Lethal autonomous weapons systems, deterrence and stability," *Journal of Strategic Studies* 42, no. 6 (2019): 764-788.

9. La conduite de la guerre (le 11 mars)

Thème de la fiche de lecture : synthèse des points clés d'un ensemble d'écrits

- Stephen Biddle, *Military Power: Explaining Victory and Defeat in Modern Battle* (Princeton: Princeton University Press, 2004), ch. 2.
- *Anthony King, *The Combat Soldier: Infantry Tactics and Cohesion in the Twentieth and Twenty-First Centuries* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 208-236.
- *Keith L. Shimko, *The Iraq Wars and America's Military Revolution* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010), chs 1, 3.
- Caitlin Talmadge, « Different Threats, Different Militaries: Explaining Organizational Practices in Authoritarian Armies, » *Security Studies* 25, no. 1 (2016): 111-141.
- Jason Lyall, *Divided Armies: Inequality and Battlefield Performance in Modern War* (Princeton: Princeton University Press, 2020), chs. 1, 4.
- *Martin Shaw, *The New Western Way of War: Risk-Transfer War and Its Crisis in Iraq* (Cambridge: Polity, 2005), pp. 71-97.
- Stephanie Carvin, "How Not to War." *International Affairs* 98, no. 5 (2022): 1695-1716.
- Andreas Krieg & Jean-Marc Rickli, "Surrogate Warfare: The Art of War in the 21st Century?" *Defence Studies* 18, no. 2 (2018): 113-130.

10. Les relations civilo-militaires (le 18 mars)

Thème de la fiche de lecture : résumer rapidement l'essentiel d'un texte

- Kristen Harkness, "The Ethnic Army and the State: Explaining coup traps and the difficulties of democratization in Africa." *Journal of Conflict Resolution* 60, no. 4 (2016): 587-616.
- *Naunihal Singh, *Seizing Power: The Strategic Logic of Military Coups* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2014), 15-76.
- Erica De Bruin, "Preventing Coups d'État : how counterbalancing works," *Journal of Conflict Resolution* 62, no. 7 (2018): 1433-1458.
- Theodore McLauchlin, "State Breakdown and Army-Splinter Rebellions," *Journal of Conflict Resolution* 67, no. 1 (2023): 66-93.
- Risa Brooks, "Through the Looking Glass: Trump-Era Civil-Military Relations in Comparative Perspective," *Strategic Studies Quarterly* 15, no. 1 (2021): 69-98.

11. Les conflits civils et le système international (le 25 mars)

Thème de la fiche de lecture : le progrès dans une littérature

- Stathis N. Kalyvas, « The Ontology of 'Political Violence': Action and Identity in Civil War, » *Perspectives on Politics* 1, no. 3 (2003): 475-494.
- Idean Salehyan, « The Delegation of War to Rebel Organizations, » *Journal of Conflict Resolution* 54, no. 3 (2010): 493-515.
- Noel Twagiramungu, Allard Duursma, Mulugeta Gebrehiwot Berhe, et Alex De Waal, "Re-Describing Transnational Conflict in Africa, » *Journal of Modern African Studies* 57, no. 3 (2019): 377-391.
- Aisha S. Ahmad, "Going Global: Islamist competition in contemporary civil wars," *Security Studies* 25, no. 2 (2016): 353-384.
- Ora Szekely, "Fighting About Women: ideologies of gender in the Syrian civil war," *Journal of Global Security Studies* 5, no. 3 (2020): 408-426.

12. La gestion des conflits civils (le 8 avril)

Aucune fiche de lecture

- Lise Morjé Howard et Alexandra Stark, « How civil wars end: The international system, norms, and the role of external actors, » *International Security* 42, no. 3 (2018): 127-171.
- Virginia Page Fortna, *Does Peacekeeping Work? Shaping Belligerents' Choices after Civil War* (Princeton: Princeton University Press, 2008), pp. 76-126.
- Séverine Autesserre, *Peaceland: Conflict Resolution and the Everyday Politics of International Intervention* (Cambridge: Cambridge University Press, 2014), introduction, chs. 2, 5.
- Vanessa Gauthier Vela, « MINUSMA and the Militarization of UN Peacekeeping, » *International Peacekeeping* 28, no. 5 (2021): 838-863.
- Maria Martín de Almagro. "Producing participants: Gender, race, class, and Women, Peace and Security." *Global Society* 32, no. 4 (2018): 395-414.

13. La crise climatique et la migration (le 15 avril)

Aucune fiche de lecture

- Halvard Buhaug, Nils Petter Gleditsch, et Ole Magnus Theisen, « Implications of Climate Change for Armed Conflict, » dans *Social Dimensions of Climate Change: Equity and Vulnerability in a Warming World*, sous la direction de Robin Means et Andrew Norton (New York: The World Bank, 2010), pp. 75-101.
<https://elibrary.worldbank.org/doi/pdf/10.1596/978-0-8213-7887-8?download=true>
- Bruno Charbonneau, "The climate of counterinsurgency and the future of security in the Sahel," *Environmental Science & Policy* 138 (2022): 97-104.

- Irene Dankelman, « Climate Change, Human Security, and Gender, » dans *Gender and Climate Change: An introduction*, sous la direction d'Irene Dankelman (New York: Routledge, 2012), pp. 55-77.
- Didier Bigo, « Sécurité et immigration : vers une gouvernementalité par l'inquiétude? » *Cultures & conflits* 31-32 (1998).
- Philippe M. Frowd, « Borderwork Creep in West Africa's Sahel," *Geopolitics* 27, no. 5: 1331- 1551.

Travail final à remettre le 22 avril.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 30 avril 2024 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

L'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent-e à une évaluation et fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence.**

Délais pour la remise d'un travail

L'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :

<https://harcèlement.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-témoin-d'une-situation/> **Pour toute autre question :** <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Bibliothécaire et règles bibliographiques

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du PASPOUM au C-3144 est ouvert (3e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Un ou une étudiant.e. formé.e à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook «PASPOUM » . Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Comme étudiant.e vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d'écoute ou d'urgence.

Les étudiants.es ont accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363.

Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://carrefoursae.umontreal.ca/sante/bien-etre/>

Vous pouvez aussi faire appel à une sentinelle. La sentinelle est un.e employé.e de l'UdeM, formé.e et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues.

Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>