

POL2829 – Évaluation des politiques publiques
Hiver 2024
Horaire: lundi, 15h30-18h30

OBJECTIFS

Dans ce cours, l'évaluation des politiques est envisagée, à la fois, comme une démarche structurée d'investigation, un instrument d'action publique et un objet de connaissances. En tant que démarche, l'évaluation se définit par l'appréciation systématique et objective des effets d'une politique, à partir d'indicateurs mesurables et en mobilisant les méthodologies des sciences sociales. Considérée comme instrument d'action publique, l'évaluation vise à éclairer les décideurs publics et à rendre compte de la performance et de la pertinence d'un programme ou d'une politique, en vue de l'améliorer. Enfin, l'évaluation s'appréhende également comme un objet transversal qui s'intègre au champ général de l'étude des politiques publiques. Son but est d'analyser les effets et la complexité des interventions publiques, et de porter un regard réflexif sur les pratiques.

Distinctes, les trois dimensions évoquées sont interdépendantes, à plusieurs égards. La démarche évaluative n'a pas pour finalité la production de connaissances. Elle mobilise des données probantes et des méthodes scientifiques à des fins précises, notamment la reddition des comptes ou le jugement de l'action publique. En retour, son intérêt et sa légitimité à titre d'outil d'aide à la décision reposent sur sa rationalité et sa scientificité avérées. La recherche académique, quant à elle, alimente la pratique évaluative, notamment sur le plan méthodologique. Elle intervient également dans la problématique de l'instrumentation, en interrogeant les usages et les destinataires légitimes des évaluations. Enfin, elle examine les déterminants de la pratique évaluative et son évolution.

L'objectif principal du cours est d'introduire à l'évaluation des politiques publiques en l'étudiant sous les trois prismes énoncés. La focale du cours est placée sur le cycle de vie d'une politique publique, et sa portée est opérationnelle. Autrement dit, il s'agira d'examiner, et de se rendre compte, de la pluralité des manières de faire l'évaluation (approches et méthodes), des raisons de faire l'évaluation, et des publics de l'évaluation (parties prenantes, utilisateurs, bénéficiaires). Un des enjeux majeurs sera, notamment, de mettre à la lumière les biais inhérents aux différentes postures, ainsi que les débats (académiques, sociaux, pratiques) qui les sous-tendent. Enfin, les participant(e)s auront à porter un regard réflexif sur l'évaluation à travers les différentes mises en situation et les exercices pratiques qui ponctuent la session.

PÉDAGOGIE

L'approche pédagogique du cours inclut des enseignements magistraux, des conférences d'intervenants externes, des ateliers pratiques, des exposés, des fiches analytiques, un rapport de simulation. La variété des modalités d'apprentissage sert des objectifs spécifiques :

- Introduire aux enjeux conceptuels, théoriques et méthodologiques de l'évaluation des politiques publiques;
- Comprendre la mécanique interne d'une politique ou d'un programme public, et être capable de la reconstituer;
- Développer les habilités analytiques, critiques et discursives des participant(e)s;
- Poser un regard éclairé et critique sur le rôle et la place de l'évaluation dans les sociétés politiques contemporaines.

ÉVALUATION

L'évaluation du cours comprend quatre types d'exigences, individuelles et collectives :

- Fiches analytiques de lecture (individuelles : 3)
- Exposés de groupe et rapports (préliminaire et intermédiaire : 2)
- Plan d'évaluation (Travail final-collectif- : 1)
- Participation (individuelle et collective)

1) Fiches analytiques : 3X15%

Les fiches analytiques ont pour but d'exercer et de développer les capacités d'analyse critique des étudiant(e)s. Leur but est d'amener l'étudiant(e) à évaluer les informations de manière objective, et de pouvoir cerner les différentes postures analytiques et épistémologiques sous-jacentes à un texte. La rédaction des textes obéit à une grille de lecture inspirée par André J. Bélanger dans son chapitre canonique sur l'épistémologie de la science politique (*Épistémologies de la science politique, à vos marques!*). Cette lecture est obligatoire. Les références sont fournies dans la bibliographie indicative du plan de cours. Une fiche analytique doit être rendue au début d'un nouveau module. Elle doit impérativement traiter d'une des questions abordées dans le module précédent. Des suggestions de travaux sont proposées pour chaque module.

Les critères d'analyse de la grille sont les suivants :

- Thèse centrale et arguments
- Type d'analyse
- Perspective : micro ou macro
- Mode d'analyse
- Limites de l'article

Chaque fiche doit comporter 4-5 pages maximum en interligne double (références bibliographiques incluses).

2) Exposés de groupe et rapports : 2X15%

En plus de développer les habiletés de communication et les qualités interpersonnelles des participant(e)s, la deuxième exigence du cours a pour but d'accompagner les étudiants dans la réalisation du travail final. Le premier exposé porte sur le référentiel d'évaluation du

programme choisi, et le second, sur la logique d'intervention (modèle logique). Un rapport d'exposé doit être rendu sur l'objet présenté. Le rapport ne doit pas dépasser 3 pages, en interligne double (références bibliographiques incluses).

Le choix des programmes qui feront l'objet d'évaluation, et la constitution des groupes devront être effectués au plus tard, à la dernière séance du deuxième module. Une liste de programmes sera communiquée par l'enseignant pendant la séance introductive du cours.

3) Travail final : 1X20%

Le travail final du cours consiste en la rédaction d'un plan ou d'une matrice d'évaluation. Les parties antérieures (référentiel et modèle logique) seront intégrées au rapport. Des indications précises sur le contenu et les exigences du travail seront fournies au début du troisième module. Le rapport final comporte entre 15 et 20 pages en interligne double (références bibliographiques incluses).

4) Participation : 10%

La participation est évaluée de deux manières. La première est individuelle (5%). Elle apprécie l'interaction pendant les cours, les ateliers et les exposés. Le second critère d'évaluation de la participation est intersubjectif (5%). L'appréciation se base sur le jugement des camarades, et porte sur l'implication dans la réalisation des activités et tâches collectives.

PLAN DE COURS

SÉANCE 1 : INTRODUCTION ET PRÉSENTATION DU PLAN DE COURS (8 janvier)

MODULE 1 : LES FONDEMENTS DE L'ÉVALUATION DES POLITIQUES

Objectifs du module

- Comprendre les concepts et enjeux clés de l'évaluation des politiques publiques
- Saisir les différentes approches et méthodes d'évaluation

Compétences

- Maîtriser les concepts clés : politique publique, évaluation, critères, indicateurs, etc.
- Savoir identifier les objectifs d'une politique publique
- Être capable de choisir une méthode d'évaluation pertinente

Concepts-clés:

- Politique publique : définition, formulation, mise en œuvre
- Évaluation : définition, types, critères, indicateurs
- Approches de l'évaluation : expérimentale, quasi-expérimentale, participative, etc.
- Méthodes : quantitatives, qualitatives, analyse coût-bénéfice, efficience, etc.

SÉANCE 2 : (15 janvier)

L'évaluation et le cycle d'une politique publique

Conférencier Invité : Jean Serge Quesnel, Président de la Société québécoise d'évaluation de programme

Thème : « L'évaluation des politiques publiques au Québec : Professionnalisation et niveaux d'analyse ».

Lectures obligatoires

- Schiffino, Nathalie. 2016. "L'évaluation à travers l'analyse des politiques publiques". Dans *L'analyse des politiques publiques*, dirigé par Jean-Claude Barbier et Bruno Palier, 139-156. Paris: Armand Colin.
- Jacob, Steve, et Christine Rothmayr. 2009. "L'analyse des politiques publiques". Dans *Approches et pratiques en évaluation de programme*, 69-86. Québec: Presses de l'Université du Québec.

SÉANCE 3 : (22 janvier)

Les approches en évaluation

Lecture obligatoire

- Tougas, Anne-Marie. 2021. “Choisir une approche pour guider sa pratique ou la réflexivité au profit de l'évaluation”. Dans *Évaluation de programme: De la réflexion à l'action*, dirigé par Anne-Marie Tougas, Annie Bérubé et Natalie Kishchuk, 9-30. Québec: Presses de l'Université du Québec.

SÉANCE 4 : (29 janvier)

Les méthodes en évaluation

Remise de la première fiche analytique

Lectures obligatoires

- Bozio, Antoine. 2018. “Les méthodes d'évaluation des politiques publiques”. *Idées économiques et sociales* 2: 28-33.
- Perret*, Bernard. 2008. “L'évaluation des politiques publiques: Entre culture du résultat et apprentissage collectif”. *Esprit* 12: 142-159.

MODULE 2 : ENJEUX ET DÉBATS EN ÉVALUATION DES POLITIQUES

Objectifs du module

- Appréhender les principaux débats et controverses sur l'évaluation des politiques
- Comprendre les enjeux éthiques, déontologiques et politiques de l'évaluation
- Saisir les limites et les biais potentiels des démarches évaluatives
- Saisir les caractéristiques de la pratique et de l'institutionnalisation de l'évaluation dans une perspective comparative

Compétences

- Identifier les principaux débats dans la discipline
- Repérer les enjeux éthiques et politiques d'une évaluation
- Analyser les rapports de force et les sources de conflits
- Identifier, prévenir et contourner les biais de l'évaluation
- Porter un regard critique sur les évaluations
- Analyser les enjeux technologiques d'une évaluation

Concepts-clés

- Usage et mésusage des résultats
- Rationalité de l'action publique
- Implication des parties prenantes
- Science, technologies numériques et évaluation
- Institutionnalisation comparée de la pratique évaluative

SÉANCE 5 (5 février)

L'institutionnalisation de l'évaluation des politiques : une perspective comparée

Lecture obligatoire

- Patton, Michael Quinn. 2023. "Public policy evaluation: origins and evolution". Dans *Handbook of Public Policy Evaluation*, dirigé par Frédéric Varone, Steve Jacob et Pirmin Bundi, 16-30. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.

SÉANCE 6 (12 février)

À quoi et à qui sert l'évaluation des politiques publiques?

Conférencier invité : Daniel Bouteaud

Thème : « Enjeux et pratiques de l'évaluation et de l'analyse évaluative dans le cycle de politique publique à l'ère des turbulences, des incertitudes, de la gestion adaptative et des innovations dans les technologies de données et d'information ».

Lectures obligatoires

- Gregoir, Stéphane. 2014. « L'évaluation des politiques publiques : qui et comment ? ». *Économie & prévision* 204-205, no. 1-2: 211-224.
- Duran, Patrice. 2021. « Évaluation des politiques publiques : les leçons de l'expérience ». *Revue française d'administration publique* 177, no. 1: 1-15.

SÉANCE 7 (19 février)

Les savoirs de l'évaluation des politiques : rationalité technique, approches participatives et contextes pluriels

Atelier de discussion

Lectures obligatoires

- Chirat, Alexandre. 2023. "L'efficacité comme logique d'action des politiques publiques". *Revue française de socio-Économie* 31: 279-284.
- Chassy, Angélique. 2011. "L'évaluation par l'approche participative: un remède à la crise des services publics". Dans *L'évaluation des politiques publiques en France*, dirigé par Nathalie Schiffino, Frédéric Varone et Jean-Michel Eymeri-Douzans, 149-169. Paris: L'Harmattan.
- Nakashima, Douglas. 2016. "Les savoirs locaux et autochtones dans l'interface entre science et politique". Dans *Rapport de l'UNESCO sur la science: vers 2030*, 15. Paris: UNESCO.
- Fillol, Amandine, Kadidiatou Kadio et Lara Gautier. 2020. "L'utilisation des connaissances pour informer des politiques publiques: d'une prescription technocratique internationale à la réalité politique des terrains". *Revue française des affaires sociales* 4: 103-127.

SÉANCE 8 (26 février)

Science, Big Data et Intelligence artificielle : enjeux et place des technologies numériques dans la pratique évaluative

Remise de la 2^e fiche analytique

Lecture obligatoire

- Jacob, Steve, Seima Souissi et Loïc Duplantis. 2021. "INTELLIGENCE ARTIFICIELLE ET TRANSFORMATION DE L'ÉVALUATION DE PROGRAMME". *Revue française d'administration publique* 177, no. 1: 17-34.

SEMAINE DE RELÂCHE : 4 mars

MODULE 3 : DE LA THÉORIE À LA PRATIQUE. L'ÉVALUATION EN ACTES

Objectifs du module

- Appliquer une démarche d'évaluation à une politique réelle
- Acquérir des savoir-faire pour conduire une évaluation

Compétences

- Construire un référentiel d'évaluation
- Savoir formuler des questions d'évaluation
- Concevoir un modèle logique et une théorie du changement
- Choisir des outils et méthodes de collecte adaptés
- Planifier une évaluation

Concepts-clés

- Référentiel d'évaluation
- Méthodologie et outils de collecte
- Modèle logique, théorie du changement
- Planification de l'évaluation

SÉANCE 9 (11 mars)

Construire un référentiel d'évaluation

Atelier de simulation

Lectures obligatoires

- Bergeron, Manon, et Sara Mathieu-Chartier. 2021. "Comment réaliser une évaluation de besoins d'un groupe ou d'une population?". Dans *Évaluation de programme: De la réflexion à l'action*, dirigé par Anne-Marie Tougas, Annie Bérubé et Natalie Kishchuk, 31-54. Québec: Presses de l'Université du Québec.

SÉANCE 10 (18 mars)

Formulation d'un modèle logique et des questions d'évaluation

Exposé et rapport préliminaire

SÉANCE 11 (25 mars)

Planification opérationnelle d'une évaluation : la matrice

Lecture obligatoire

- Kishchuk, Natalie. 2021. “Définir le mandat et planifier l’évaluation”. Dans *Évaluation de programme: De la réflexion à l’action*, dirigé par Anne-Marie Tougas, Annie Bérubé et Natalie Kishchuk, 55-80. Québec: Presses de l’Université du Québec.

SÉANCE 12 (8 avril)

Diffusion des résultats, mitigation des risques, budgétisation

Exposé et rapport intermédiaire

CONCLUSION DU COURS

SÉANCE 13 (15 avril)

Retour réflexif sur la pratique évaluative

Conférencier invité : Christian Kratchanov, Ressources Naturelles Canada

Thème : « **la pratique évaluative dite par un évaluateur : défis, difficultés, avantages** »

Lecture obligatoire

- Hurteau, Marthe. 2012. “Le regard de Marthe Hurteau”. Dans *Évaluation: fondements, controverses, perspectives*, dirigé par Steve Jacob et Frédéric Varone, 233-246. Québec: Presses de l’Université du Québec.

Remise de la 3^e fiche analytique

FIN DE LA SESSION (30 avril)

Remise du travail final

Tableau récapitulatif

Séance	Date	Activités
Séance 1 : Introduction et présentation du plan de cours	8 janvier	Présentation des cas d'étude
Séance 2	15 janvier	<i>L'évaluation et le cycle d'une politique publique</i> Conférencier Invité : Jean Serge Quesnel Thème : « L'évaluation des politiques publiques au Québec : Professionnalisation et niveaux d'analyse »
Séance 3	22 janvier	<i>Les approches en évaluation</i>
Séance 4	29 janvier	<i>Les méthodes en évaluation</i> <u>Remise de la première fiche analytique</u>
Séance 5	5 février	<i>L'institutionnalisation de l'évaluation des politiques : une perspective comparée</i>
Séance 6	12 février	<i>À quoi et à qui sert l'évaluation des politiques publiques?</i> Conférencier invité : Daniel Bouteaud Thème : « Enjeux et pratiques de l'évaluation et de l'analyse évaluative dans le cycle de politique publique à l'ère des turbulences, des incertitudes, de la gestion adaptative et des innovations dans les technologies de données et d'information »
Séance 7	19 février	<i>Les savoirs de l'évaluation des politiques : rationalité technique, approches participatives et contextes pluriels</i> <u>Atelier de discussion</u>
Séance 8	26 février	<i>Science, Big Data et Intelligence artificielle : enjeux et place des technologies numériques dans la pratique évaluative</i> <u>Remise de la 2e fiche analytique</u>
Séance 9	11 mars	<i>Construire un référentiel d'évaluation</i> <u>Atelier de simulation</u>
Séance 10	18 mars	Formulation d'un modèle logique et des questions d'évaluation <u>Exposé et rapport préliminaire</u>
Séance 11	25 mars	<i>Planification opérationnelle d'une évaluation : la matrice</i>
Séance 12	8 avril	<i>Diffusion des résultats, mitigation des risques, budgétisation</i> <u>Exposé et rapport intermédiaire</u>
Séance 13	15 avril	<i>Retour réflexif sur la pratique évaluative</i> Conférencier invité : Christian Kratchanov Thème : « la pratique évaluative dite par un évaluateur : défis, difficultés, avantages » <u>Remise de la 3e fiche analytique</u>

FIN DE LA SESSION	30 avril	<u>Remise du travail final</u>
------------------------------	-------------	---------------------------------------

INDICATIONS BIBLIOGRAPHIQUES

I. Fiches analytiques

Module 1

- Lascoumes, P. (2007). Les instruments d'action publique, traceurs de changement : l'exemple des transformations de la politique française de lutte contre la pollution atmosphérique (1961-2006). *Politique et Sociétés*, 26(2-3), 73–89. <https://doi.org/10.7202/017664ar>.
- Motis, A., Pointeau-Lagadec, E., Rager, C., Schmit, É. & Vallet, M. (2016). L'action publique, un thème pour l'historien? *Hypothèses*, 19, 97-108. <https://doi.org/10.3917/hyp.151.0097>
- Alain Desrosières. « Historiciser l'action publique : l'État, le marché et les statistiques ». Dans *Pour une sociologie historique de la quantification*. P. 39-56. En ligne : <https://books.openedition.org/pressesmines/911>.
- Edoardo Ferlazzo. 2022. La bureaucratie : hydre de l'État ? ». Dans *Revue Action publique. Recherches et pratiques* 15(3) : 16-27.
- Saint-Martin, Denis et Christine Rothmayr. 2011. « Rationalism and Public Policy: Mode of Analysis of Symbolic Politics? », *Policy and Society* 30(1): 33-45.

Module 2

- Olejniczak, K., Borkowska-Waszak, S., Domaradzka-Widła, A., & Park, Y. 2020. Policy labs: the next frontier of policy design and evaluation? *Policy & Politics*, 48(1), 89-110.
- Villani, Cédric. 2019. « Les enjeux politiques de l'intelligence artificielle », *Pouvoirs*, 170(3) : p. 5-18.
- Wirtz, Bernd W., Jan C. Weyerer, and Carolin Geyer. 2019 "Artificial intelligence and the public sector—applications and challenges." *International Journal of Public Administration* 42.7 (2019): 596-615.
- Marion, Vacheret, et al. "Les initiatives de prise en charge adaptée des Premières Nations et Inuit judiciairisés au Canada: quelques pistes de réflexion." *Revue internationale de criminologie et de police technique et scientifique* (2022).
- Bousquet, Marie-Pierre. 2019. "Les recherches-action ou collaboratives sont-elles plus éthiques? Réflexions d'une ethnologue en milieu autochtone canadien." *Canadian Journal of Bioethics* 2(3) : 26-33.

Module 3

- Thomas A. Schwandt. 2022. Vers une évaluation post-normale? Dans Thomas Delahais, Agathe Devaux-Spatarakis, Anne Revillard et Valéry Ridde, dirs., *Évaluation. Fondements, controverses, perspectives. Ce livre est publié sous licence Creative Commons CC BY-SA 4.0 et disponible en libre accès à <https://scienceetbiencommun.pressbooks.pub/evaluationanthologie/>*.
- Daviter, Falk. 2015. « The political use of knowledge in the policy process », *Policy Science* 48: 491-505.
- Mead, Lawrence. 2015. « Only connect: Why government often ignores research », *Policy Sciences* 48(2): 257-272.
- Dagenais, Christian, et al.. 2012. "22. Une évaluation d'implantation et d'efficacité d'un programme destiné aux enfants et à leur famille". Dagenais, Christian, et Valéry Ridde. *Approches et pratiques en évaluation de programmes*. Montréal : Presses de l'Université de Montréal. (pp. 415-431) Web. <<http://books.openedition.org/pum/6026>>.

- Berthelette, Diane, et Luc Desnoyers. 2012. "19. Une évaluation de l'efficacité d'un programme de formation". Dagenais, Christian, et Valéry Ridde. *Approches et pratiques en évaluation de programmes*. Montréal : Presses de l'Université de Montréal. (pp. 353-372) Web. <<http://books.openedition.org/pum/6015>>.
- Tourmen, Claire. 2008. "Les compétences des évaluateurs de politiques publiques." *Formation emploi. Revue française de sciences sociales* 104: 53-65.

II. Références générales

Aaron Wildavsky. 1979. *Speaking Truth to Power: The Art and Craft of Policy Analysis*, Boston: Little, Brown.

André J. Bélanger. "Épistémologues de la science politique, à vos marques! ». Dans Lawrence Olivier et al., 1998. *Épistémologie de la science politique*. Québec : PUQ, p. 13-58.

Anne Révillard . dir. 2023. *Méthodes et approches en évaluation des politiques publiques*. Ce livre est publié sous licence Creative Commons CC BY-SA 4.0 et disponible en libre accès a <https://scienceetbiencommun.pressbooks.pub/evaluationpolpub/>.

Anne-Marie Smith. 2019. *The State in Political Science: How We Become What We Study*, New York: Routledge.

Antoine Bozio. 2014. « L'évaluation des politiques publiques : enjeux, méthodes et institutions », *Revue française d'économie* 29(4): 59-85.

Benoît Gauthier, Robert E. Lahey et Steve Jacob. 2022. « Evaluation in Canada », in *The Institutionalisation of Evaluation in the Americas*, éd. Andrea Menapace et al. (Cham: Springer International Publishing, 2022), 143-169.

Brian W. Head, « Reconsidering evidence-based policy: Key issues and challenges », *Policy and Society* 29, no. 1 (2010): 77-94.

Bruno Jobert et Pierre Muller. 1987. *L'État en action*, Paris: Presses universitaires de France.

Bruno Palier et Yves Surel. 2005. « Les « trois I » et l'analyse de l'État en action », *Revue française de science politique* 55(1): 7-32.

Carl V. Patton et David S. Sawicki. 1993. *Basic Methods of Policy Analysis and Planning*. 2e éd. Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Carol H. Weiss. 1998. *Evaluation*, 2e éd. Upper Saddle River: Prentice Hall.

Christian Dagenais et Valéry Ridde. 2018. « Approches et pratiques en évaluation axées sur l'utilisation des connaissances ». *Télescope* 24(1): 1-6.

David Marsh et Allan McConnell. 2010. « Towards a Framework for Establishing Policy Success », *Public Administration* 88(2): 564-583.

Delahais et al. 2022. *Évaluation. Fondements, controverses, perspectives*. Québec : édition science et bien commun.

Donald C. Menzel et Harvey L. White, dir., 2011. *The State of Public Administration: Issues, Challenges, and Opportunities*, Armonk: M.E. Sharpe.

Eugene Bardach et Eric M. Patashnik. 2016. *A practical guide for policy analysis. The eightfold path to more effective problem solving*. London: Sage.

Frank Fischer. 2021. *Truth, and Post-Truth in Public Policy*, Cambridge: Cambridge University Press.

Frédéric Varone et al., 2006. *L'évaluation des politiques publiques*, Bruxelles: De Boeck.

Giandomenico Majone. 1989. *Evidence, Argument and Persuasion in the Policy Process*, New Haven: Yale University Press.

Graham T. Allison. 2017. *The Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis*, 2e éd. New York: Longman.

Ian Sanderson. 2002 « Evaluation, Policy Learning and Evidence-Based Policy Making », *Public Administration* 80(1): 1-22.

Javan B. Ridge. 2020. *Program Evaluations: Stop Putting Lipstick on the Pig*, New York: Routledge.

John W. Kingdon, Agendas. 1984. *Alternatives and Public Policy*, 2e éd. New York: HarperCollins.

Laurie Boussagnet, Sophie Jacquot et Pauline Ravinet. 2004. *Dictionnaire des politiques publiques*. Paris : Presses de Sciences Po.

Luc Bernier et Guy Lachapelle. 2010. « Chapitre 1. L'étude des politiques gouvernementales », in *L'analyse des politiques publiques*, éd. Stéphane Paquin et al. Montréal: Presses de l'Université de Montréal, p. 9-35, [4].

Marie-Hélène Bacqué et Carole Biewener. 2015. *L'empowerment, une pratique émancipatrice*, Paris: La Découverte.

Michael Quinn Patton. 2023. « 1. Public policy evaluation: origins and evolution », in *Handbook of Public Policy Evaluation*, éd. Michael Quinn Patton et al. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, p. 16-30.

Michael Quinn Patton. 2023. « The Ongoing Evolution of Utilization Focused Evaluation », in *Evaluation Roots: Theory Influencing Practice*, éd. Marvin C. Alkin. Thousand Oaks: Sage, p.183-196.

Paul Cairney. 2016. *The Politics of Evidence-Based Policy Making*. London: Palgrave Macmillan.

Peter Knoepfel et al. 2006. *Analyse et pilotage des politiques publiques*. Berne: Haupt.

Pierre Lascombes et Patrick Le Galès, dir. 2014. *Sociologie de l'action publique*. Paris: Presses de Sciences Po.

Pierre Muller. 2018. *Les politiques publiques*. Paris: Presses universitaires de France.

Rémy Janner. 2023. *L'évaluation des politiques publiques face aux défis des crises*. Paris: L'Harmattan.

Sébastien Gardon 2020. « Chapitre 10 - L'instrumentation de l'action publique », in *La santé globale au prisme de l'analyse des politiques publiques*, éd. Sébastien Gardon et al. (Versailles: Éditions Quæ, 91-98, [2].

Sébastien Gardon et al. 2020. *La santé globale au prisme de l'analyse des politiques publiques* (Versailles: Éditions Quæ, [3].

Steve Jacob, Seima Souissi et Loïc Duplantis. 2020. « Intelligence artificielle et transformation de l'évaluation de programme », in *L'intelligence artificielle et la transformation de l'administration publique*, éd. Steve Jacob et al. Québec: Presses de l'Université du Québec, p.173-194.

Steve Jacob. 2023. « The institutionalization of evaluation around the globe: Understanding the main drivers and effects over the past decades », in *Handbook of Public Policy Evaluation*, éd. Michael Quinn Patton et al. (Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2023), XX-XX.

Valéry Ridde et Christian Dagenais, dir., *Approches et pratiques en évaluation de programmes*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal, 2012.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier et se termine le 30 avril 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.