

Faculté des arts et des sciences

Département de science politique

POL 2120 – Méthodes Qualitatives

Hiver 2024

Horaire : Jeudi 15h30-18h30

APPROCHES ET OBJECTIFS :

Ce cours est un premier approfondissement des méthodes qualitatives de recherche en sciences sociales sur les objets du politique. Il prend appui sur la réalisation d'une mini-enquête de recherche sur la base de deux méthodes de récolte des données qui seront explorées : **l'observation et les entrevues**.

L'enseignement vise à comprendre les méthodes d'un point de vue théorique, mais aussi de vous apprendre les « ficelles » (Becker, 2002) et recettes quotidiennes de la recherche au concret. L'acquisition des savoir-faire de la recherche qualitative se fait par l'expérience et la pratique. Le cours est organisé autour **d'un travail de recherche** en équipe, accompagné **d'ateliers** d'aide à la recherche ; des **lectures théoriques** à réaliser pour les séances ; des **présentations de travaux** par des chercheur-es et des activités pratiques en cours.

Tout le long du cours, il s'agira ainsi d'entrevoir les **spécificités des enquêtes qualitatives en science politique**, sur la base de travaux de plusieurs disciplines, afin de vous donner un aperçu (aussi large que possible) de ce qui se fait en la matière.

À la fin de ce cours, vous serez en mesure de comprendre les avantages et obstacles des méthodes qualitatives quand il s'agit d'explorer un questionnement lié à des objets du politique. L'expérience du travail de recherche viendra vous confronter aux enjeux concrets de leur utilisation.

Il est important de bien prendre connaissance du plan dans son intégralité. Bonne lecture !

PÉDAGOGIE :

1° Les équipes de travail

En équipe de **trois à six personnes**, l'objectif est que vous meniez une recherche en mobilisant des méthodes qualitatives. Tous les travaux **excepté le Travail Final** (rendu au choix, individuellement ou collectivement) sont à remettre **collectivement**. Si malgré tout, vous avez rencontré des difficultés dans votre équipe, des fiches d'auto-évaluation à rendre à la fin du semestre ont un espace de commentaires dédié à ce sujet.

2° Les groupes thématiques

Vous devez choisir un groupe parmi les trois groupes suivants. Chacun des groupes porte sur un terrain de recherche particulier, dans lequel il vous faudra inscrire votre recherche. La thématique de votre recherche est au choix de votre équipe. Chaque groupe est piloté par les auxiliaires.

GROUPE A : Espaces publics municipaux (bibliothèques, mairies d'arrondissement, maisons de la culture, etc.)

GROUPE B : Espaces publics extérieurs (parcs, rues, places, etc.)

GROUPE C : Espaces associatifs (organismes communautaires, associations étudiantes, associations professionnelles, etc.)

3° Les ateliers

Plusieurs ateliers sont organisés durant certains cours. Votre présence est obligatoire et ces ateliers comptent pour des points. Deux types d'ateliers sont proposés.

D'une part, les ateliers pratiques (TP) servent à mettre en pratique les notions acquises durant le cours. Ceux-ci doivent être faits durant le cours et déposés sur Studium à la fin de celui-ci. Dépendamment des TP, certains sont à rendre en équipe et d'autres individuels. Ils ont lieu aux séances 2, 3, 4, 6 et 7. Si le TP est bien fait, et déposé à la fin du cours, les points seront accordés (3% par TP).

D'autre part, quatre ateliers de suivi sont organisés au long du cours. Ce sont des ateliers de supervision pour l'évolution de votre travail de recherche final. Ces ateliers, organisés parfois par les auxiliaires et parfois par vos professeures, ont lieu aux cours 5, 8, 11 et 13.

4° Les lectures

Les lectures sont des points essentiels pour l'acquisition des connaissances théoriques d'une matière. Elles seront discutées en cours et sont le support des échanges pendant les séances : elles sont donc **obligatoires et importantes**. Afin de faciliter la lecture, une série de questions est jointe que vous pouvez utiliser comme grille. Ces questions seront reprises lors des échanges en classe.

Les lectures complémentaires vous permettent d'approfondir les thématiques étudiées en classe. Optionnelles, elles peuvent enrichir vos connaissances des méthodes abordées, approfondir les sujets abordés par les chercheur·es invité·es et peuvent éventuellement étoffer votre travail de recherche.

Une boîte à outils méthodologique sera mise en place de manière collaborative tout au long de la session via Studium. Elle rassemble des lectures sur différents enjeux spécifiques que vous pourrez vivre sur le terrain. Elle contribue à vous outiller à répondre à ces enjeux en fonction des techniques de collecte de données choisies, faire des choix méthodologiques et être en capacité de les justifier dans vos travaux finaux.

ÉVALUATION :

Travail de recherche 1 : *Question de recherche* (20%)

L'objectif est de développer le **sujet de recherche** que vous avez choisi, et de le **problématiser** à l'aide d'une **revue de littérature** appropriée. Le **certificat éthique** complété pour votre terrain doit être joint **en annexe**.

Des corrections vous sont ensuite remises afin d'améliorer votre travail. Ces reprises seront évaluées dans le travail de recherche final.

Présentation orale des résultats de recherche ou d'un enjeu vécu (15%)

L'exposé à présenter consiste en une **présentation orale** en 180 secondes de vos **résultats de recherche**, accompagnée ou non d'un **Powerpoint**. Vous pouvez également choisir de présenter **un enjeu vécu** à la place, à partir d'une analyse réflexive de votre terrain et d'un appui sur la boîte à outils méthodologiques.

Rapport de conférence (rendu individuel) (5%)

Certains cours font l'objet de conférences par des chercheur·es. Vous devez choisir une conférence et faire un rapport de conférence sur celle-ci. Le rapport de conférence est un résumé et une analyse des points clés abordés, ainsi que des méthodes présentées par le chercheur·e·s. Vous devez le remettre avant le cours suivant. Par exemple, si vous choisissez la conférence du 1 février, votre remise est avant le 8 février, sur Studium. Les conférences ont lieu aux cours 2, 3, 6, 7, 11 et 12. Le rapport de conférence vaut 5%.

Sur le fond, votre rapport doit :

- Offrir un bref résumé de la conférence (sujet et propos de l'intervenant·e) – max. 250 mots
- Offrir une analyse critique des enjeux abordés dans le cadre de la conférence
- Proposer votre appréciation de la conférence – max. 100 mots

Sur la forme, votre rapport doit :

- Être d'une longueur de 1000 à 1200 mots

Rendus des TP tout au long de la session (rendu individuel) (3% par TP x 5 = 15%)

La forme et les sujets varient en fonction des cours. À remettre à la fin des séances.

Travail final : *Rapport final de recherche* (45%)

Le travail final est une compilation du premier travail remis, agrémenté d'une partie consacrée à la présentation de votre méthode de collecte des données, ainsi que d'une partie portée sur

l'analyse de vos données et la présentation de vos résultats de recherche dans une forme **argumentée**. Une annexe composée d'extraits de données de vos enquêtes de terrain complète le travail final.

Les consignes détaillées de chacun des travaux sont disponibles à télécharger sur le Studium.

Type de travail	Longueur	Date de remise	Pondération	Type de remise
Travail : question de recherche	5-6 p. sans compter les annexes	15 février	20%	Collective
TP en classe	-	À chaque fin de cours	3% par TP = 15%	Collective ou individuelle selon les cours
Présentation des travaux	Exposé en ligne (180 sec)	18 avril	15%	Collective
Travail : rapport de recherche	10 p. (rendu individuel) ou 15-20 p. (rendu collectif) sans compter les annexes	30 avril	45%	Collective ou individuelle
Rapport de conférence	1000-1200 mots	Dans un délai d'une semaine	5%	Individuelle

PLAN DE COURS

Séance 1 (11 janvier) : Introduction aux méthodes qualitatives

Lectures obligatoires : le plan de cours (dans sa totalité)

C'est le moment pour poser des questions, revenir sur les points incompris, éclaircir les questions sur l'évaluation, et discuter collectivement de certains points à modifier.

Au cours de cette séance, nous allons également expliquer les différents groupes thématiques et former les équipes de travail.

Partie 1 : Préparer sa recherche

Séance 2 (18 janvier) : *Expliquer et comprendre : les différentes postures de la recherche*

TP : la posture du chercheur·e

Lectures obligatoires :

Luker, K. (201). « Salsa Dancing? In social sciences? » dans *Salsa Dancing into the social sciences: Research in an age of info-glut* [Introduction, pp.1-21], Cambridge, Mass: Harvard University Press.

Rubin, A.T. (2021). « Introduction to dirtbagging » dans *Rocking qualitative social science: an irreverent guide to rigorous research* [Introduction, pp.1-9], Stanford: Stanford University Press.

Lectures complémentaires :

Charmillot, M. (2021). « Définir une posture de recherche, entre constructivisme et positivisme ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 13], Québec: Édition ESCB.

Pourtois, J-P., Desmet, H., et Lahaye, W. (2006). « Postures et démarches épistémiques en recherche », dans P. Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative* [Chapitre 9], Paris: Armand Colin, p. 169 à 200.

Sawadogo. H.P. (2021). « L'approche qualitative et ses principales stratégies d'enquête », dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 29], Québec: Édition ESCB.

Diop-Sall, F. (2017). « La relation au terrain de recherche : quelles compétences pour le chercheur ? », dans P. Beaulieu (dir.), *Le projet de thèse de DBA* [Chapitre 7], Caen: EMS Editions, p. 142-159.

Berger, P., et Luckmann, T. (2008). *La construction sociale de la réalité*. Paris: Armand Colin, p.69-105.

Séance 3 (25 janvier) : L'éthique en recherche

Présentation: Sarah Fontier (INRS): *Repenser les principes d'éthique en recherche autochtone au Québec: l'approche du réseau DIALOG*

TP: Au-delà de la recherche : l'éthique et le raisonnement.

Mise en ligne des formulaires de certificat éthique à remplir pour le 3 février

Lectures obligatoires :

Arcand, B. (2019). « L'après-terrain, ou apprendre à se taire » dans *Les cuivas* [passages sélectionnés]. Montréal : Édition Lux.

Mailhot, J. (2021). « An Antane Kapeshe, la naissance d'une écrivaine » dans *Shushei au pays des Innus* [passages sélectionnés]. Montréal : Mémoire d'encrier.

Desbiens, C., Hirt, I & Comité patrimoine ilnu. « Il ne faut pas avoir peur de voir petit »: l'acclimatation engagée comme principe de recherche en contexte autochtone ». *Réseau DIALOG* [En ligne]: https://reseaudialog.ca/wp-content/uploads/2021/01/Desbiens-Hirt-et-Takuhikan_Tshishipiminu_fr.pdf.

'Lectures' complémentaires

Podcast: ToutEs ou pantoute : la notion d'alliée [En ligne]:

<https://www.toutesoupantoute.com/episode/s3e6-la-notion-dalliee-avec-pierrette-coulombe/>

Podcast PHI3900 : Éthique et recherche en science - De l'horreur d'une nuit de noces mal préparée [En ligne]: <https://phi3900.podbean.com/e/episode-62-extra-ethique-et-recherche-en-science-de-l-horreur-d-une-nuit-de-noces-mal-preparee/>

Balla, S. 2020. « Positionnalité et réflexivité : retour sur quelques incidents ethnographiques sur des terrains du "proche" (Yaoundé) et du "lointain" (Montréal) ». *Ethnographiques.org*, 39 [en ligne]: <https://www.ethnographiques.org/2020/Balla>.

Séance 4 (1er février) : Concevoir la recherche

TP: Découvrir, Décortiquer, Deviser: de la thématique à la question de recherche.

'Lectures' obligatoires :

Padjemi, J. (2021). « Introduction » dans *Féminismes & Pop culture* [passages sélectionnés]. Paris : Stock.

Podcast: Bien rentrée? Elles ne font que passer, mouvements des femmes dans la ville: <https://open.spotify.com/episode/4KaQNDxSqaaoS6mv1TIn5z?si=Q2aLjG3RQMWwXAt1I5BpVQ>.

Lectures (et vidéos) complémentaires :

Arsenault, É., Inson Michel, R., et Irié, B.V.G. (2021). « Pourquoi et comment lire de la recherche en sciences humaines et sociales? » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 9], Québec: Édition ESCB.

Consulter la section « Revue de littérature / Recension des écrits » dans l'onglet « Utiliser l'information » sur le site de la BLSH : <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/syntheses-connaissances/revue-litterature-recension-ecrits> (vous n'êtes pas obligé-es de lire les documents pdf joints aux pages).

Groleau, A. (2021). « Faire une recherche documentaire dans le web scientifique libre ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 10], Québec: Édition ESCB.

Bahiré, S.P., et Anne, A. (2021). « Construire une fiche de lecture ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 10], Québec: Édition ESCB.

InfoTrack UNIGE. (2016). *L'identification des mots-clés pertinents pour sa question de recherche* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=qINy6ISxr9A&ab_channel=InfoTrackUNIGE>.

InfoTrack UNIGE. (2016). *Comment juger la pertinence de l'information trouvée* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=YUKI9cjzFEw&ab_channel=InfoTrackUNIGE>.

Bibliothèques UdeM. (2020). *Champs de recherche* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=qeOxH7pKPyw&t=10s&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM>.

Magne, E.K. (2021). « Quelle est la place du contexte dans une recherche? » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 27], Québec: Édition ESCB.

InfoTrack UNIGE. (2016). *Les étapes essentielles pour aboutir à une question de recherche* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=s4d7SPN-qml&ab_channel=InfoTrackUNIGE>.

TÉLUQ, (s. d.). *Comment élaborer une question de recherche*. Édu 6004-05.

<<https://edu6004-05v2.telug.ca/fiches-methodologiques/comment-elaborer-une-question-de-recherche/>>.

Becker, H. (2002). « Représentations », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris : La Découverte, p. 36 –117. *Extraits sélectionnés*.

Lemieux, C. (2012). « Problématiser », dans S. Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris : Presses Universitaires de France, p. 27 – 51.

Bibliothèques UdeM. (2020). *Créer une requête de recherche - Partie 1 - Définir ses concepts* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=RjjZpweRC_w&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM>

Bibliothèques UdeM. (2020). *Créer une requête de recherche - Partie 2 - Relier les concepts entre eux* [vidéo]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=epvEJudI3HQ&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM>.

Séance 5 (8 février) : Du raisonnement au terrain

Atelier de suivi avec les auxiliaires (présence obligatoire) : suivi sur les formulaires de certificat éthique et la faisabilité du terrain. Apportez vos formulaires de certificat éthique complétés pour ce cours.

Lecture obligatoire :

Vidal, M. et Morrissette, J. (2014). « Itinéraire ethnographique d'une doctorante : dialogue autour de la (dé)construction de l'objet de recherche », *Recherches qualitatives*, 33(1), 86-108.

Lectures complémentaires :

Weber, F. et Beaud, S. (2003). « Introduction », *Guide de l'enquête de terrain*, Paris : La Découverte, p. 7-17

Becker, H. (2014). « Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes », *Recherches qualitatives*, 33 (1).

Bernard, M.-C. (2021). « Réflexivité et savoirs situés », dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 19], Québec: Édition ESCB.

Savoie-Zajc, L. (2007). « Comment peut-on construire un échantillonnage scientifiquement valide ? », *Recherches qualitatives*, 5, p. 99-111. *Extraits choisis*.

Partie 2 : Collecter les données

Séance 6 (15 février) : L'observation

Remise du Travail de recherche N°1 : Projet de recherche

Présentation : *Islam Amine Derradji, doctorant en science politique à l'Université de Montréal*

TP : Outils, enjeux et limites de la collecte de données par observation

Lectures obligatoires :

Chauvin, S., et Jounin, N. (2012). « 7 – L'observation directe », dans S. Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 143-165.

Van de Velde, C. (2020). « Les mots de la colère. Enquête sur une décennie de slogans protestataires. », *Sociologie*, 3 (11), p. 291-303.

Lectures complémentaires :

Arborio, A.-M., et Fournier, P. (2021). « 3. Collecter les matériaux », *L'observation directe*. Paris : Armand Colin, p. 45-59.

Arborio, A.-M., et Fournier, P. (2021). « 6. Le compte rendu d'observation directe », *L'observation directe*. Paris : Armand Colin, p. 95-109.

Derradji, I. A. et Gherbi, A. (2019). « Le Hirak algérien : un laboratoire de citoyenneté », *Métropolitiques*.

Lichterman, P. (1996). "Appendix II - Why participant observation was necessary", dans *The Search for Political Community. American Activists Reinventing Commitment*. Cambridge : Cambridge University Press, p. 237-242.

Sallée, N. et Tschanz, A. (2018). « C'est un peu la prison, mais c'est pas comme la vraie », *Métropolitiques*.

Séance 7 (22 février) : L'entretien

Présentation : *Alexia Renard, doctorante en science politique à l'Université de Montréal*

TP : Préparer, mener un entretien et réagir en situation : l'apport de la grille d'entretien

Lectures obligatoires :

Demazière, D. (2008). « L'entretien biographique comme interaction négociations, contre-interprétations, ajustements de sens ». *Langage et société*, 123 (1), p. 15-35.

Dupuis-Déri, F. (2020). « Mobilisations de la jeunesse pour le climat au Québec. Analyse des dynamiques conflictuelles à l'école ». *Sociologie et sociétés*, 52 (2), p. 303-325.

Lectures complémentaires :

Beaud, S. (1996). « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour l'entretien ethnographique », *Politix. Revue des sciences sociales du politique*, 35, p. 226-257.

Blais, M. (2021). « Ce que la peur fait à l'engagement féministe », *Lien social et Politiques*, 86, p. 94-112.

Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Chapitre 6 – Les entretiens », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, p. 107-133.

Laurens, S. (2007). « Pourquoi et comment poser les questions qui fâchent ? Réflexion sur les dilemmes récurrents que posent les entretiens avec les imposants », *Genèses*, 69, p.112-127.

Séance 8 (1er mars) : rencontres d'équipes

Remise du Formulaire de consentement à l'entretien (si méthode choisie) avant la séance

Cette séance a pour objectif de faire un point sur l'état de vos enquêtes de terrain et d'accompagner la poursuite de vos recherches. À la place d'un cours magistral, des rencontres seront organisées avec les professeures pour chacune des équipes. La présence est obligatoire.

Les groupes seront répartis en fonction d'un horaire spécifique, et l'emplacement de chaque groupe sera disponible sur Studium à l'avance.

Semaine de relâche - 7 mars

Séance 9 (14 mars) : Séance banalisée pour le terrain

Les professeures seront disponibles et présentes dans le local si vous avez besoin d'un encadrement supplémentaire ou si vous avez des questions.

Séance 10 (21 mars) : retour terrain

Atelier de suivi avec les auxiliaires (présence obligatoire) : discussion en groupe de l'expérience terrain et de ses enjeux.

Séance 11 (28 mars) : Autres méthodes

Présentation : à déterminer.

Lectures obligatoires:

Godrie, B. et Heck, I. (2021). « L'approche participative, la recherche-action et leurs principales stratégies d'enquête et d'inclusion des groupes subalternisés », dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines [Chapitre 30], Québec: Édition ESCB.

Exploration d'un projet de recherche participative au choix :

1. « *Pratiques et tactiques dans l'espace public de jeunes Nord-Montréalais* » par Violaine Jolivet, Célia Bensiali-Hadaud et Chakib Khelifi en partenariat avec la Librairie Racines

- Jolivet V., Khelifi C. et Vogler A. (2021). « Stigmatisation par l'espace à Montréal-Nord : revitalisation urbaine et invisibilisation de la race », *Justice spatiale*, n° 16.
- Plateforme du webdocumentaire Mtl-Nrd : Histoires de Montréal-Nord :
<http://tryspacesmtlnrd.ca/>
- Cartographie interactive « J'te parle du Nord ! » :
<https://maphouse.github.io/tryspaces-mtl-nord/index.html>

2. « *Pratiques transgressives des adolescentes* » par Nathalie Boucher et Sarah-Maude Cossette en partenariat avec l'organisme *Respire*

- Court-métrage « Adoes : les adolescentes dans les espaces publics » réalisé par Alexandra Nadeau : <https://www.youtube.com/watch?v=fHeY5FCmorg>
- Cossette, S.-M. et Boucher, N. (2021). « Les adolescentes, tacticiennes de l'espace public : Usages engagés et expériences transgressives des adolescentes dans les parcs de Pointe-aux-Trembles (Montréal) », *Revue Canadienne de recherche urbaine*, 30(2), p. 109-123.

3. « *On est partout* » : contre-cartographie de Montréal/Tiohtià:ke par Stéphane Guimont Marceau et Marie-Ève Drouin Gagné

- Site du projet
<https://storymaps.arcgis.com/stories/69ba7b50854d4fe3998bd2e866ad7e93>
- Présentation du projet : <https://tryspaces.org/studycase/jeunes-autochtones-a-montreal-tiohtiake-espaces-sociaux-et-autochtonisation-de-la-ville/?lang=fr>

Lectures complémentaires:

Bacqué, M.-H. et Demoulin, J. (2022). « La recherche au défi de la participation. L'expérience de la recherche 'Les quartiers populaires au prisme de la recherche' », *Sociologie*, 3(13).

Dufour, E. (2021). « C'est le Québec qui est né dans mon pays ! Carnet de rencontres d'Ani Kuni à Kiuna », Montréal : Écosociété.

Gélineau, L., Dufour, É et Bélisle, M. (2012). « Quand recherche-action participative et pratiques AVEC se conjuguent : enjeux de définition et d'équilibre des savoirs », *Recherches qualitatives*, 13, p. 35-54.

Hadj Kaddour F., Bherer, L. et Dufour, E. (2022). La démarche de recherche-crédation en sciences sociales : rencontre avec Emanuelle Dufour [balado audio], *Les Balados du CAPED*, CAPED.

Partie 3: Produire une analyse

Séance 12 (4 avril) : Analyse de contenu

Présentation: Rose Chabot (McGill): *Après l'entretien: Comment donner sens aux conversations?*

Lectures obligatoires :

Negura, L. (2006). « L'analyse de contenu dans l'étude des représentations sociales ». *SociologieS* [En ligne]. <http://journals.openedition.org/sociologies/993>.

Moriceau, J. & Fronda, Y. (2019). « Après l'entretien » dans Jean-Luc Moriceau (dir), *Recherche qualitative en sciences sociales: S'exposer, cheminer, réfléchir ou l'art de composer sa méthode* (pp. 283-288). Caen: EMS Editions. <https://www.cairn.info/recherche-qualitative-en-sciences-sociales--9782376871484-page-283.htm>.

Lectures complémentaires :

Daniel, C.G. (2021). « Les outils numériques d'analyse de données (logiciels, bases de données) » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 40], Québec: Édition ESCB.

Niang, M. (2021). « Analyses de contenu (documentaire, entrevues, etc.) ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 38], Québec: Édition ESCB.

Fallery, B., Rodhain., F. (2007). « Quatre approches pour l'analyse de données textuelles: lexicale, linguistique, cognitive, thématique ». XVI ème Conférence de l'Association Internationale de Management Stratégique AIMS, p. 1-16. <<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00821448/document>>.

Angermuller, J. (2006). « L'analyse qualitative et quasi qualitative des textes ». dans P. Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative: Postures de recherche et travail de terrain* [Chapitre 10], Paris: Armand Colin, p. 225-236.

Bogaert, J., Moscarola, J., Mothe, C. (2018). « Recherche historique, narration et documents d'archives ». dans F. Chevalier (dir.), *Les méthodes de recherche du DBA* [Chapitre 10], Caen: EMS Editions, p. 176-190.

Séance 13 (11 avril) : Rédiger des travaux scientifiques

Atelier de suivi avec les auxiliaires (présence obligatoire) : discussion et accompagnement sur l'avancement des travaux de fin de session.

Lectures obligatoires:

Becker, H. (2002). « 4 / Concepts », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, p. 194-198.

Paugam, S. (2012). « Conclusion : La réflexivité du sociologue », *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, 2012, pp. 441-445

Lectures complémentaires:

Becker, H. (2004). *Écrire les sciences sociales. Commencer et terminer son article, sa thèse ou son livre*. Paris: Économica.

Lemieux, C. (2012). « 18 - L'écriture sociologique », *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, 2012, pp. 377-402.

Saldaña, J. (2018). *Writing Qualitatively. The selected works of Johnny Saldaña*. London ; New York: Routledge.

Séance 14 (18 avril) : Colloque en ligne

Remise en ligne des présentations orales sous format ma recherche en 180 secondes - à enregistrer d'avance et à envoyer sur le forum Studium

Pour vous aider sur vos supports visuels:

Fakih, Z., Anne, A. (2021). « Présentation powerpoint, vidéos, théâtre et affiches scientifiques » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 48], Québec: Édition ESCB.

Remise du travail de recherche final : le 30 avril.

MANUEL ET OUVRAGES DE RÉFÉRENCE CONSEILLÉS :

Beaud, S. et Weber, F. (2003). *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques*, Paris : La Découverte.

Becker, H. (2002). *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte.

Jounin, N. (2014). *Voyage de classes. Des étudiants de Seine-Saint-Denis enquêtent dans les beaux quartiers*. Paris : La Découverte.

Labelle, G., Olivier, L. et Vézina, S. (1995). *Introduction critique à la science politique*. Montréal : Mc Graw-Hill.

Maxwell, J. A. (1999). *La modélisation de la recherche qualitative. Une approche interactive*, Fribourg: Éditions universitaires Fribourg Suisse.

Tuhiwai Smith, L. (2021). *Decolonizing Methodologies. Research and Indigenous Peoples*. London : Zed Book.

RAPPEL DE REGLEMENTS PÉDAGOGIQUES

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier et se termine le 30 avril 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

L'étudiant·e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent·e à une évaluation et fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail

L'étudiant·e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignant·e·s sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous·tes les étudiant·es sont invité·es à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement :

<https://harcelement.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :

<https://harcelement.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>

Pour toute autre question : <http://harcelement.umontreal.ca/>

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique. Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Besoin d'écoute ? Situation de détresse ?

Comme étudiant·e vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d'écoute ou d'urgence.

Les étudiant·e·s ont accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363.

Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur le site du Service à la vie étudiante :

<https://carrefoursae.umontreal.ca/sante/bien-etre/>

Vous pouvez aussi faire appel à une sentinelle. La sentinelle est un·e employé·e de l'UdeM, formé·e et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues.

Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Le programme de Pairs-Aidants « PASPOUM » :

Le PASPOUM offre gratuitement un temps d'écoute pour l'ensemble des étudiant·e·s du département de science politique. Si vous ressentez le besoin de parler en toute confidentialité à un·e autre étudiant·e du stress lié aux études, de la charge de travail ou simplement pour prendre une pause, vous pouvez passer au local C-3144 pendant les heures d'ouvertures.

Site internet : <https://www.facebook.com/paspoum/>

Pour plus de ressources : <https://toutlemondeadesbas.ca/besoin-aide/parler>