

JRN 6102 – Médias et politique

Hiver 2024

Horaire : Jeudi, 12h30 à 15h30

Description et objectifs

On affirme régulièrement que les médias jouent un rôle fondamental dans le fonctionnement de la démocratie. Mais au-delà de ce truisme, il convient d'étudier de façon plus précise les rapports que les médias entretiennent avec le monde politique. Dans le cadre de ce séminaire, nous examinerons les relations de pouvoir et d'influence entre les acteurs et les organisations politiques et médiatiques (les politiciens, les journalistes, les partis et les entreprises de presse) selon leurs intérêts, leurs ressources et les institutions qui encadrent leurs actions. Nous analyserons aussi les enjeux contemporains du journalisme politique, les bouleversements causés par Internet dans le monde l'information et les débats secouant le milieu journalistique sur les plans identitaire et normatif.

Notre regard sera théorique, méthodologique, empirique et pratique. Sur le plan théorique, nous dégagerons les propositions élaborées par les chercheur.es pour expliquer les relations entre médias et politique, en nous attardant aux principales questions qui rythment ce secteur d'étude. Sur le plan méthodologique, nous examinerons les moyens par lesquels ces chercheur.es appréhendent les phénomènes qu'ils étudient. Sur le plan empirique, nous évaluerons les résultats censés démontrer la validité des théories. Sur le plan pratique, nous discuterons des implications de ces travaux sur l'exercice du journalisme.

Ce séminaire s'adresse aux étudiant.es inscrit.es au diplôme d'études supérieures spécialisées en journalisme et constitue l'un des cours de « fondements » de ce programme. Ainsi, l'objectif principal est de les familiariser avec les concepts et les théories utiles à l'analyse des rapports entre les médias et la politique, afin qu'ils puissent ensuite les employer dans leurs réflexions sur les spécificités du journalisme politique, mais aussi sur la pratique du journalisme en général.

Pédagogie

Ce séminaire se déroulera sous forme de discussions animées par les étudiant.es et le professeur. La **participation des étudiant.es** est une composante essentielle à l'**apprentissage** de la matière couverte dans ce séminaire de **façon active**. À chaque séance, des étudiant.es présenteront les textes assignés et ils contribueront – avec le professeur – à l'animation des discussions en groupe. Il est de la responsabilité de chacun de lire assidûment les textes avant chaque séance et de participer de façon active aux échanges. L'utilisation de documents audiovisuels, tirés d'Internet, permettra d'illustrer certains éléments abordés en classe.

Afin de favoriser l'engagement des étudiant.es, **trois ateliers** sur des enjeux en lien avec les thématiques du cours et la pratique journalistique seront organisés. Nous utiliserons aussi [Perusall](#)

(voir le lien sur Studium), une plateforme de lecture en ligne facilitant la discussion de façon interactive et collaborative. Un autre lieu d'échanges est le forum de discussions sur [Studium](#) où vous pouvez partager avec vos collègues vos impressions, des suggestions d'articles ou vos présentations. Je vous transmettrai également sur [Studium](#) des informations en lien avec l'actualité et les thèmes du séminaire dans l'espace intitulé « Nouvelles ». Ces informations seront acheminées à votre courriel.

Les ouvrages et articles les plus marquants du champ étant de langue anglaise, une compréhension suffisante de cette langue est essentielle à la participation au séminaire et à la réalisation des travaux. Enfin, dans vos échanges avec vos collègues, veuillez s.v.p. faire preuve d'ouverture et de respect, même s'il vous arrive d'être en désaccord.

Note : si vous éprouvez des difficultés à télécharger les documents du séminaire en ligne, c'est probablement que vous utilisez un ordinateur hors campus. Afin d'accéder aux ressources de l'intranet universitaire, vous pouvez utiliser un service d'accès à distance sécurisé. Il suffit d'installer [Pulse Secure](#), le réseau privé virtuel (RPV ou VPN, en anglais) utilisé par l'UdeM. Pulse Secure vous permettra de lire des articles de revues scientifiques auxquelles l'UdeM est abonnée, incluant lorsqu'ils sont consultés sur des sites comme Google Scholar. Prenez note qu'il faut désinstaller votre «Proxy» dans vos préférences réseau avancées avant d'installer Pulse Secure. Si vous éprouvez des difficultés pour télécharger Pulse Secure ou pour tout autre enjeu technique, veuillez contacter le personnel des [Technologies de l'information à l'UdeM](#).

Évaluation

Quatre modes d'évaluation seront privilégiés dans ce séminaire:

Présentation (20%). À chaque séance, deux ou trois étudiant.es présenteront les textes étudiés en analysant les arguments des auteur.es. Selon la taille du groupe, chaque étudiant.e présentera à **une ou deux reprises** durant la session. L'assignation des textes se fera lors de la première séance.

Durant votre présentation, vous expliquerez en quoi les arguments mis de l'avant par les auteur.es sont convaincants ou non. Vous ferez aussi quelques observations critiques des ouvrages qui seront analysés avec vos collègues durant la séance. Après les présentations, vous proposerez une série de 4 ou 5 questions, en lien avec les lectures, qui seront discutées en petits groupes de 4-5 étudiant.es. Chaque groupe aura une question à débattre. Une discussion en grand groupe suivra. Elle sera animée par l'étudiant.e ayant présenté. Il/elle discutera avec les membres de chaque groupe pour faire le point sur la question débattue et les observations ou interrogations qui en découlent, tout en animant les discussions. Le professeur pourra intervenir pour poser des questions, clarifier des aspects des lectures et faciliter au besoin les échanges.

Prévoyez **environ 20 minutes** pour votre présentation qui portera sur un ou plusieurs textes. L'évaluation reflètera votre compréhension des lectures, de même que votre capacité à vulgariser les arguments des auteur.es, à faire des liens entre les textes de la séance (ou du cours et de la littérature en général) et à animer la discussion en groupe. Pour les ateliers, l'évaluation tiendra compte également des initiatives des étudiant.es (visionnements, exercices, etc.).

Pour enrichir votre présentation, je vous encourage à effectuer une recherche pour jeter un éclairage additionnel sur l'auteur.e ou les auteur.es, les enjeux abordés ou les débats suscités, le cas échéant.

Les encyclopédies spécialisées accessibles en ligne sur le site des bibliothèques de l'UdeM (Sofia) constituent de bonnes références pour approfondir ces questions et éclairer les concepts abordés dans le séminaire. Je vous en suggère deux. Pour les consulter, il suffit de recopier le titre des ouvrages sur [l'outil de recherche Sofia](#).

W. Donsbach, dir., *The Concise Encyclopedia of Communication*. Malden, MA: John Wiley & Sons Inc.

T.P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, M. Geertsema-Sligh et A. Sehl, dir., *The International Encyclopedia of Journalism Studies*, Wiley Online Library.

Des présentations auront également lieu lors des trois ateliers. Vous noterez que peu de textes sont assignés pour ces ateliers. L'objectif est d'encourager les responsables de l'animation de ces ateliers à proposer leurs suggestions de lecture. Vous pouvez aussi proposer le visionnement de reportages et/ou d'extraits de documentaires en lien avec le ou les thèmes de la séance. La planification d'exercices permettant de réfléchir à des cas concrets et d'en débattre est aussi encouragée. Je peux vous faire des suggestions à ce sujet. Les responsables des ateliers sont invités à me contacter au début du trimestre pour en discuter.

Rapport de lecture (30%). Il doit porter sur les textes des séances 3, 6, 11 ou 13. Le rapport doit faire 10 pages à interligne double. Il doit m'être transmis par courriel avant le début de la séance choisie.

Dans votre rapport, vous devez synthétiser dans une première partie (4 pages) les questions étudiées et les arguments avancés par les auteur.es de la séance choisie. Présentez ces éléments en effectuant des liens entre les textes à l'étude. Il faut éviter de discuter des recherches de façon segmentée et linéaire. Dans une deuxième partie (6 pages), vous devez commenter de façon critique les constats des auteur.es en jugeant de leur pertinence au regard du phénomène observé. Veuillez également expliquer comment ces recherches éclairent le rapport entre les mondes médiatique et politique et/ou sur la pratique du journalisme.

Pour enrichir l'analyse de votre deuxième partie, n'hésitez pas à citer des ouvrages de ce séminaire et/ou de la littérature scientifique en général.

L'évaluation reflètera votre capacité à expliquer et à commenter les constats des auteur.es, à effectuer des liens entre les ouvrages (de la séance, du cours et de la littérature scientifique) et à analyser de façon critique les questions soulevées. La cohérence du propos, l'originalité de l'argumentation et la qualité de la langue seront également notées.

Examen maison (30%). L'examen maison sera affiché sur Studium le **jeudi 11 avril**. Il comprendra des questions à développement portant sur la matière vue lors du séminaire. La date de remise de l'examen est **le 18 avril avant 23h30**. Vous remettrez votre examen maison sur Studium en le sauvegardant en format PDF dans un dossier intitulé « Examen maison » qui est visible à la séance 15 sur Studium.

L'évaluation permettra de juger de la compréhension générale de la matière. La cohérence et l'originalité de l'argumentation, ainsi que la qualité de la langue seront également notées. Toute

mention aux ouvrages étudiés durant le séminaire devra être citée conformément aux règles en vigueur, comme cela doit se faire dans un travail de recherche. N'oubliez pas de citer les pages des lectures où vous puisez vos exemples.

Participation (20%). Votre participation sera évaluée selon la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes étudiés, et selon votre capacité à contribuer aux discussions.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 8 janvier et se termine le 30 avril 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délai pour la remise d'un travail

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question (par exemple, la pénalité sera de 4 points par jour de calendrier pour un travail valant 40 points). Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputée les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiant.es sont invité.es à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens maison du Département de science politique). Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité. Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute** ou d'urgence. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante

formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Calendrier des séances et lectures assignées

A. INTRODUCTION

1. Présentation du cours (11 janvier)

Nous profiterons de cette séance pour déterminer les dates de vos présentations durant la session.

2. Outils d'analyse (18 janvier)

Anne-Marie Gingras (2009), *Médias et démocratie: le grand malentendu*, 3^e édition, Québec, Presses de l'Université du Québec : 1-52 [introduction et chap. 1]. (Consultez les chapitres de ce livre numérique en recopiant le titre de l'ouvrage dans [l'outil de recherche Sofia](#)).

Jesper Strömbäck (2008), « Four Phases of Mediatization: An Analysis of the Mediatization of Politics, » *International Journal of Press/Politics* 13(3): 228-246.

Autres lectures offrant des outils pour éclairer des concepts clés et débats secouant la profession journalistique. *Svp, les commenter sur Perusall (voir lien / Studium) d'ici la fin janvier :*

John Nerone (2008), « History of Journalism. » Dans the *International Encyclopedia of Communication*. Sous la direction de Wolfgang Donsbach, 1-7. Wiley Online Library.

Thomas R. Schmidt (2023), « Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. » *Journalism* 0(0): 1-18.

B. MÉDIAS ET POLITIQUE : PERSPECTIVES COMPARATIVES

3. Les systèmes médiatiques (25 janvier)

Daniel C. Hallin et Paolo Mancini (2004), *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*, New York, Cambridge University Press: 21-45 [chap. 2], 66-86 [chap. 4] et 296-306 [chap. 9]. (Consultez les chapitres de ce livre numérique en recopiant le titre de l'ouvrage [sur Sofia](#)).

Simon Thibault, Frédérick Bastien, Tania Gosselin, Colette Brin et Colin Scott (2020), « Is There a Distinct Quebec Media Subsystem in Canada? Evidence of Ideological and Political Orientations among Canadian News Media Organizations. » *Canadian Journal of Political Science* 53(3): 638-657.

4. L'évolution du journalisme politique (1^{er} février)

Bruce A. Williams et Michael X. Delli Carpini (2011), *After Broadcast News: Media Regimes, Democracy, and the New Information Environment*, Cambridge, Cambridge University Press: 16-103 [chap. 2 et 3]. (Consultez les chapitres de ce livre numérique en recopiant le titre [sur Sofia](#)).

Jean Charron (2006), « Journalisme, politique et discours rapporté : évolution des modalités de la citation dans la presse écrite au Québec : 1945-1995, » *Politique et sociétés* 25(2-3) : 147-181.

C. ENJEUX CONTEMPORAINS DU JOURNALISME POLITIQUE

5. La médiatisation des campagnes électorales (8 février)

Frédéric Bastien (2020), « Using Parallel Content Analysis to Measure Mediatization of Politics: The Televised Leaders' Debates in Canada 1968-2008, » *Journalism* 21(11): 1743-1761

John Zaller (1998), « The Rule of Product Substitution in Presidential Campaign News, » *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 560: 111-128.

6. Le journalisme politique et les médias sociaux (15 février)

Logan Molyneux et Rachel R. Mourão (2019), « Political Journalists' Normalization of Twitter, » *Journalism Studies* 20(2): 248-266.

Nikki Usher, Jesse Holcomb et Justin Littman (2018), « Twitter Makes It Worse: Political Journalists, Gendered Echo Chambers, and the Amplification of Gender Bias, » *International Journal of Press/Politics* 23(3): 324-44.

7. ATELIER 1. Causerie avec Véronique Hivon, ex-députée à l'Assemblée nationale du Québec et professeure invitée au Département de science politique de l'UdeM (22 février)

Véronique Hivon a occupé de nombreux postes névralgiques durant sa carrière politique comme députée de Joliette à l'Assemblée nationale, dont celui de ministre déléguée aux Services sociaux et à la Protection de la jeunesse. Connue pour son approche transpartisane, elle a piloté des dossiers phares de la politique québécoise contemporaine, dont la Loi concernant les soins de fin de vie et la Loi visant la création d'un tribunal spécialisé en matière de violence sexuelle et de violence conjugale. Son expérience avec la presse parlementaire et plus largement avec les médias lui confère une perspective unique sur la relation presse-politique, perspective qu'elle pourra partager avec notre groupe.

En plus de préparer l'entretien avec Véronique Hivon, les étudiante.s responsables de l'animation de cet atelier communiqueront au groupe le ou les chapitres à lire du livre coécrit par Véronique Prince et Thierry Giasson, qui permet de réfléchir à différents enjeux entourant la communication de crise dans un « système médiatique hybride », selon la formulation théorique de Chadwick (2013) – voir à ce sujet les chapitres 1 et 6 du livre. D'autres suggestions de lecture pourront être faites.

Véronique Prince et Thierry Giasson (2019), *Là, tout de suite ? La gestion de crise gouvernementale à l'ère de l'instantanéité médiatique*. Québec, Presses de l'Université du Québec. (Accédez à ce livre numérique en recopiant le titre sur [Sofia](#)).

8. Le journalisme politique, les influences perçues et l'autonomie journalistique (29 février)

Gregory Perreault, Volha Kananovich et Ella Hackett (2022), « Guarding the Firewall: How Political Journalists Distance Themselves From the Editorial Endorsement Process ». *Journalism & Mass Communication Quarterly* 100(2) 354-372.

Simon Thibault, Colette Brin, Virginie Hébert, Frédérick Bastien et Tania Gosselin (2020), « L'autonomie journalistique et ses limites : enquête pancanadienne auprès d'anciens praticiens, » *Communiquer* 29: 15-37. En ligne. <https://journals.openedition.org/communiquer/6498>

9. Semaine de lecture (7 mars)

10. ATELIER 2. Le journalisme politique, sa féminisation et les inégalités de genre (14 mars)

Les étudiant.e.s responsables de l'animation de cet atelier communiqueront au groupe toutes autres suggestions de textes qui seront discutés lors de cet atelier.

Béatrice Damian-Gaillard et Eugénie Saitta (2020), « La féminisation du journalisme politique : reproduction et subversion des rapports de genre, » *Recherches féministes* 33(1) : 233-250. En ligne. <https://www.erudit.org/en/journals/rf/2020-v33-n1-rf05472/1071251ar/>

D. MÉDIAS ET POLITIQUE : DÉFIS ET DÉBATS À L'ÈRE NUMÉRIQUE

11. Une ère numérique propice à la désinformation (21 mars)

J. Scott Brennen, J. Scott, Felix M. Simon et Rasmus Kleis Nielsen (2021), « Beyond (Mis)Representation: Visuals in COVID-19 Misinformation, » *The International Journal of Press and Politics* 26(1): 277-299.

Lance W. Bennett et Steven Livingston (2018), « The Disinformation Order: Disruptive Communication and the Decline of Democratic Institutions, » *European Journal of Communication* 33(2): 122-139.

Marie-Eve Carignan et David Morin (2022), *Mon frère est complotiste : comment rétablir le lien et le dialogue social*. Montréal : Les Éditions de l'Homme: 93-106 et 135-150 [chap. 6 et 9] (Studium).

12. ATELIER 3. Le journalisme militant : au-delà de l'objectivité et aux frontières du politique (28 mars)

Les étudiante.s responsables de l'animation de cet atelier communiqueront au groupe d'autres suggestions de lectures qui seront discutées lors de cet atelier.

Charles, Mathew (2019), « Advocacy Journalism, » dans T.P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, M. Geertsema-Sligh et A. Sehl, dir., *The International Encyclopedia of Journalism Studies*, Wiley Online Library: 1-5.

13. Débats et perspectives : pourquoi en appelle-t-on à décoloniser le journalisme? Faut-il repenser l'objectivité journalistique ? (4 avril)

Duncan McCue (2022), *Decolonizing journalism: A Guide to Reporting in Indigenous Communities*. Don Mills, Ontario: Oxford University Press. [chap. 1.2, 1.7 et 3.5] (Studium)

Thomas R. Schmidt (2023), « Challenging journalistic objectivity: How journalists of color call for a reckoning. » *Journalism* 0(0): 1-18. (Lecture lue sur Perusall, voir séance 2).

Essais et débats sur l'objectivité journalistique :

François Cardinal (2022), « Attention, pente glissante ». *La Presse*. 25 septembre. <https://www.lapresse.ca/actualites/2022-09-25/dans-le-calepin-de-l-editeur-adjoint/attention-pente-glissante.php>

Wesley Lowery (2020), « A reckoning over objectivity, led by Black journalists. » *The New York Times*. 23 juillet. <https://www.nytimes.com/2020/06/23/opinion/objectivity-black-journalists-coronavirus.html>

Pacinte Mattar (2020), « Objectivity is a privilege afforded to white journalists. » *The Walrus*. 21 août. <https://thewalrus.ca/objectivity-is-a-privilege-afforded-to-white-journalists/>

Tom Rosenstiel (2020), Twitter. 24 juin. <https://twitter.com/TomRosenstiel/status/1275773988053102592>

14. Présentation des questions de l'examen maison (11 avril)

15. Remise de l'examen maison sur Studium (18 avril, avant 23h30)