





POL 6261 - Partis politiques comparés

 **Ruth Dassonneville**
 ruth.dassonneville@umontreal.ca
 Hiver 2023, mercredi 8h30-11h30
 C-4019 Pav. Lionel-Groulx

Description

Étude de l'origine et de l'organisation des partis politiques en perspective comparée. Étude de la démocratie au sein des partis. Analyse des systèmes de partis, des types de partis et de la compétition entre les partis politiques.

Approche et objectifs

Ce cours vise à offrir aux étudiant.e.s une vue d'ensemble des théories expliquant l'origine des partis politiques, les types de partis ainsi que leur organisation interne. Ensuite, nous analyserons la compétition entre les partis et les stratégies électorales des partis politiques.

Le cours poursuit deux objectifs principaux. Le premier est d'introduire les étudiant.e.s aux théories dans le sous-champ de la politique partisane et aux études empiriques dans ce domaine. Le deuxième est d'encourager les étudiant.e.s à développer un esprit analytique et critique envers les travaux étudiés.

Pédagogie

L'approche privilégiée dans le cadre de ce séminaire est celle de la discussion des lectures obligatoires.

Pour permettre une participation active, les étudiant.e.s doivent préparer les lectures obligatoires avant chaque séance et annoter les textes sur la plateforme interactive Perusall. Pour alimenter la discussion, les étudiant.e.s doivent être prêt.e.s à résumer un texte (question de recherche et sa pertinence, l'approche et les preuves présentées par les auteurs), à critiquer un texte et à faire des suggestions pour l'améliorer.

Évaluation

Lectures et annotations des lectures sur Perusall (30%)

Lecture des textes obligatoires et annotation des textes sur la plateforme Perusall. Les étudiant.e.s doivent ajouter au moins 4 commentaires ou questions par texte sur la plateforme interactive Perusall. Les critères d'évaluation des annotations sont : la ponctualité, le nombre et la qualité des commentaires (4 minimum) et la qualité. La plateforme et ses fonctionnalités seront introduites dans un document qui se trouvera sur Studium.

Date limite : Chaque mardi à l'heure du midi.

Récension de livre (10%)

Récension du livre [Political Entrepreneurs. The Rise of Challenger Parties in Europe](#). Récension de 800 mots maximum, suivant le modèle des révisions de livre de la revue canadienne de science politique (pour plus d'information voir [ici](#)). La récession est à soumettre le 1 février à 8 h 30 au plus tard.

Date limite : 1 février à 8 h 30.

La participation en classe (20%)

Chaque étudiant.e doit participer activement et la participation est centrale au bon déroulement de ce séminaire. Votre participation en classe doit démontrer une lecture attentive des textes et un effort de réflexion, d'analyse, de synthèse et de critique. Votre participation sera évaluée selon la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes étudiés, et selon votre capacité à contribuer aux discussions.

Travail de recherche ou examen final (40%)

- Option travail de recherche : Rédaction d'un travail de recherche de 6.000 mots maximum (tout inclus). Le travail de recherche doit inclure une analyse empirique dans le domaine de l'étude des partis politiques, mais la question de recherche précise est à déterminer par l'étudiant.e. Le travail de recherche est structuré comme un article scientifique, et inclut un résumé, une introduction qui présente la question de recherche, une revue de la littérature, des hypothèses claires et vérifiables, une présentation des données et de l'approche méthodologique utilisée, une description et une discussion des résultats et une bibliographie. La date limite pour la remise du travail de session est le 26 avril.

Date limite : 26 avril à midi.

- Option examen final : Les étudiant.e.s qui choisissent l'option examen final devront répondre à deux questions générales lors d'un examen de trois heures à livre ouvert (en classe). Les réponses prendront la forme d'un essai critique. Les réponses doivent inclure une revue de la littérature pertinente ainsi qu'une évaluation critique des travaux. L'examen final aura lieu le 19 avril.

Date : 19 avril.

Plan de cours

11 janvier : Le rôle et les origines des partis politiques

- Kölln, Ann-Kristin (2015). The value of political parties to representative democracy. *European Political Science Review* 7(4): 593-613.
- Stokes, Susan C (1999). Political parties and democracy. *Annual Review of Political Science* 2(1): 243-267.
- Scarrow, Susan E. (2006). 'The Nineteenth-century Origins of Modern Political Parties: The unwanted Emergence of Party-Based Politics.' Dans: R.S. Katz and W. Crotty (dir.) *Handbook of Party Politics*. Thousand Oaks: Sage: 16-24.
- Godbout, Jean-François, et Bjørn Høyland (2017). Unity in diversity? The development of political parties in the parliament of Canada, 1867–2011. *British Journal of Political Science* 47(3): 545-569.
- Bolleyer, Nicole, and Evelyn Bytcek (2013). Origins of party formation and new party success in advanced democracies. *European Journal of Political Research* 52(6): 773-796.

18 janvier : Clivages et partis politiques

- Lipset, Seymour Martin et Stein Rokkan (1967). 'Cleavage structures, party systems, and voter alignments: an introduction.' Dans Seymour Martin Lipset et Stein Rokkan (dir.), *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*, Toronto: The Free Press, pp. 1–64.
- Hooghe, Liesbet, et Gary Marks (2018). Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage. *Journal of European Public Policy* 25(1): 109-135.
- Sass, Katharina, et Stein Kuhnle (à paraître). The Gender Cleavage: Updating Rokkanian Theory for the Twenty-First Century. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*.
- Bértoa, Fernando Casal (2014). Party systems and cleavage structures revisited: A sociological explanation of party system institutionalization in East Central Europe. *Party Politics* 20(1): 16-36.
- Mor, Maayan (2022). Government policies, new voter coalitions, and the emergence of ethnic dimension in party systems. *World Politics* 74(1): 121-166.

25 janvier : Les ressources des partis politiques – Membres, argent, et personnel

- Van Biezen, Ingrid, Peter Mair, et Thomas Poguntke (2012). Going, going,... gone? The decline of party membership in contemporary Europe. *European Journal of Political Research* 51(1): 24-56.

- Hooghe, Marc, et Ann-Kristin Kölln (2020). Types of party affiliation and the multi-speed party: What kind of party support is functionally equivalent to party membership? *Party Politics* 26(4): 355-365.
- Polk, Jonathan, et Ann-Kristin Kölln (2018). Electoral infidelity: Why party members cast defecting votes. *European Journal of Political Research* 57(2): 539-560.
- Fourinaies, Alexander (2021). How do campaign spending limits affect elections? evidence from the united kingdom 1885–2019. *American Political Science Review* 115(2): 395-411.
- Hertel-Fernandez, Alexander, Matto Mildenerger, et Leah C. Stokes (2019). Legislative staff and representation in Congress. *American Political Science Review* 113(1): 1-18.

1 février : Les types de partis

- Rahat, Gideon (à paraître). *Party Types in the Age of Personalized Politics. Perspectives on Politics.*
- De Vries, Catherine E., et Sara B. Hobolt. *Political entrepreneurs. The Rise of Challenger Parties in Europe.* Princeton: Princeton University Press.

8 février : Mesurer les positions des partis politiques

- Klingemann, Hans-Dieter, Andrea Volkens, Judith Bara, Ian Budge et Michael McDonald (2001). 'Quantifying Policy Emphases in Texts Using the CMP Approach : Comparisons with Alternative Approaches.' Dans : Ian Budge et Hans-Dieter Klingemann (dir.) *Mapping Policy Preferences II.* Oxford : Oxford University Press.
- Jolly, Seth, Ryan Bakker, Liesbet Hooghe, Gary Marks, Jonathan Polk, Jan Rovny, Marco Steenbergen, et Milada Anna Vachudova (2022). Chapel Hill expert survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies* 75: 102420.
- Bakker, Ryan, Seth Jolly, Jonathan Polk, et Keith Poole (2014). The European common space: Extending the use of anchoring vignettes. *Journal of Politics* 76(4): 1089-1101.
- Adams, James, Luca Bernardi, Lawrence Ezrow, Oakley B. Gordon, Tzu-Ping Liu, et M. Christine Phillips (2019). A problem with empirical studies of party policy shifts: Alternative measures of party shifts are uncorrelated. *European Journal of Political Research* 58(4): 1234-1244.
- Slapin, Jonathan B., et Sven-Oliver Proksch (2008). A scaling model for estimating time-series party positions from texts. *American Journal of Political Science* 52(3): 705-722.
- Gessler, Theresa, et Sophia Hunger (2022). How the refugee crisis and radical right parties shape party competition on immigration. *Political Science Research and Methods* 10(3): 524-544.

15 février : Les stratégies positionnelles

- Adams, James, et Zeynep Somer-Topcu (2009). Policy adjustment by parties in response to rival parties' policy shifts: Spatial theory and the dynamics of party competition in twenty-five post-war democracies. *British Journal of Political Science* 39(4): 825-846.
- Somer-Topcu, Zeynep (2009). Timely decisions: The effects of past national elections on party policy change. *Journal of Politics* 71(1): 238-248.
- Abou-Chadi, Tarik, et Lukas F. Stoetzer (2020). How parties react to voter transitions. *American Political Science Review* 114(3): 940-945.
- Senninger, Roman, Daniel Bischof, et Lawrence Ezrow (2022). How transnational party alliances influence national parties' policies. *Political Science Research and Methods* 10(3): 651-658.
- Abou-Chadi, Tarik, et Werner Krause (2020). The causal effect of radical right success on mainstream parties' policy positions: A regression discontinuity approach. *British Journal of Political Science* 50(3): 829-847.

22 février : Les perceptions des positions des partis

- Adams, James, Lawrence Ezrow, et Zeynep Somer-Topcu (2011). Is anybody listening? Evidence that voters do not respond to European parties' policy statements during elections. *American Journal of Political Science* 55(2): 370-382.
- Somer-Topcu, Zeynep, Margit Tavits, et Markus Baumann (2020). Does party rhetoric affect voter perceptions of party positions? *Electoral Studies* 65: 102153.
- Adams, James, Simon Weschle, et Christopher Wlezien (2021). Elite interactions and voters' perceptions of parties' policy positions. *American Journal of Political Science* 65(1): 101-114.
- Spoon, Jae-Jae, et Heike Klüver (2017). Does anybody notice? How policy positions of coalition parties are perceived by voters. *European Journal of Political Research* 56(1): 115-132.
- Fernandez-Vazquez, Pablo, et Zeynep Somer-Topcu (2019). The informational role of party leader changes on voter perceptions of party positions." *British Journal of Political Science* 49(3): 977-996.
- Nasr, Mohamed (2020). Voter perceptions of parties' left-right positions: The role of party strategies. *Electoral studies* 68: 102239.

1 mars : Semaine de lecture

8 mars : Les partis de niche et les partis mainstream

- Meguid, Bonnie M. (2005). Competition between unequals: The role of mainstream party strategy in niche party success. *American political science review* 99(3): 347-359.

- Meyer, Thomas M., et Bernhard Miller (2015). The niche party concept and its measurement. *Party Politics* 21(2): 259-271.
- Meguid, Bonnie M. (à paraître). Adaptation or inflexibility? Niche party responsiveness to policy competition, with evidence from regionalist parties. *European Journal of Political Research*.
- Spoon, Jae-Jae, and Heike Klüver (2020). Responding to far right challengers: does accommodation pay off? *Journal of European Public Policy* 27(2): 273-291.
- Meijers, Maurits J., et Christopher J. Williams (2020). When shifting backfires: the electoral consequences of responding to niche party EU positions. *Journal of European Public Policy* 27(10): 1506-1525.

15 mars : Les positions des partis dans un espace multidimensionnel

- Koedam, Jelle (2021). Avoidance, ambiguity, alternation: Position blurring strategies in multidimensional party competition. *European Union Politics* 22(4): 655-675.
- Elias, Anwen, Edina Szöcsik, et Christina Isabel Zuber (2015). Position, selective emphasis and framing: How parties deal with a second dimension in competition. *Party Politics* 21(6): 839-850.
- De Sio, Lorenzo, et Till Weber (2014). Issue yield: A model of party strategy in multidimensional space. *American Political Science Review* 108(4): 870-885.
- Koedam, Jelle (2022). A change of heart? Analysing stability and change in European party positions. *West European Politics* 45(4): 693-715.
- Dassonneville, Ruth, Patrick Fournier, et Zeynep Somer-Topcu (à paraître). Partisan attachments in a multidimensional space. *West European Politics*.

22 mars : Des positions floues

- Somer-Topcu, Zeynep (2015). Everything to everyone: The electoral consequences of the broad-appeal strategy in Europe. *American Journal of Political Science* 59(4): 841-854.
- Rovny, Jan (2012). Who emphasizes and who blurs? Party strategies in multidimensional competition. *European Union Politics* 13(2): 269-292.
- Lehrer, Roni, and Nick Lin (2020). Everything to everyone? Not when you are internally divided. *Party Politics* 26(6): 783-794.
- Han, Kyung Joon (2020). Beclouding party position as an electoral strategy: Voter polarization, issue priority and position blurring. *British Journal of Political Science* 50(2): 653-675.
- Nasr, Mohamed (à paraître). Varieties of ambiguity: How do voters evaluate ambiguous policy statements? *Comparative Political Studies*.

29 mars : Compétence des partis et appropriation des enjeux

- Stubager, Rune (2018). What is issue ownership and how should we measure it?. *Political Behavior* 40(2): 345-370.
- Stubager, Rune, et Rune Slothuus (2013). What are the sources of political parties' issue ownership? Testing four explanations at the individual level. *Political Behavior* 35(3): 567-588.
- Neundorff, Anja, et James Adams (2018). The micro-foundations of party competition and issue ownership: The reciprocal effects of citizens' issue salience and party attachments. *British Journal of Political Science* 48(2): 385-406.
- Johns, Robert, et Ann-Kristin Kölln (2020). Moderation and competence: How a party's ideological position shapes its valence reputation. *American Journal of Political Science* 64(3): 649-663.
- Kristensen, Thomas Artmann, Christoffer Green-Pedersen, Peter B. Mortensen, et Henrik Bech Seeberg (à paraître). Avoiding or engaging problems? Issue ownership, problem indicators, and party issue competition. *Journal of European Public Policy*.

5 avril : La réactivité des partis à l'opinion publique

- Adams, James, Michael Clark, Lawrence Ezrow, et Garrett Glasgow (2006). Are niche parties fundamentally different from mainstream parties? The causes and the electoral consequences of Western European parties' policy shifts, 1976–1998. *American Journal of Political Science* 50(3): 513-529.
- Bischof, Daniel, et Markus Wagner (2020). What makes parties adapt to voter preferences? The role of party organization, goals and ideology. *British Journal of Political Science* 50(1): 391-401.
- Ibenskas, Raimondas, et Jonathan Polk (2022). Congruence and party responsiveness in Western Europe in the 21st century. *West European Politics* 45(2): 201-222.
- Dassonneville, Ruth (2018). Electoral volatility and parties' ideological responsiveness. *European Journal of Political Research* 57(4): 808-828.
- Ezrow, Lawrence, et Werner Krause (à paraître). Voter Turnout Decline and Party Responsiveness. *British Journal of Political Science*.
- O'Grady, Tom, et Tarik Abou-Chadi (2019). Not so responsive after all: European parties do not respond to public opinion shifts across multiple issue dimensions. *Research & Politics* 6(4): 2053168019891380.

12 avril : Les stratégies d'appel de groupe

- Thau, Mads (2019). How political parties use group-based appeals: Evidence from Britain 1964–2015. *Political Studies* 67(1): 63-82.

- Huber, Lena Maria (2020). Beyond Policy: The Use of Social Group Appeals in Party Communication. *Political Communication*: 1-18.
- Stuckelberger, Simon, et Anke Tresch (à paraître). Group Appeals of Parties in Times of Economic and Identity Conflicts and Realignment. *Political Studies*.
- Dolinsky, Alona O. (à paraître). Parties' group appeals across time, countries, and communication channels—examining appeals to social groups via the Parties' Group Appeals Dataset. *Party Politics*.
- Howe, Philip J., Edina Szöcsik, et Christina I. Zuber (2022). Nationalism, Class, and Status: How Nationalists Use Policy Offers and Group Appeals to Attract a New Electorate. *Comparative Political Studies* 55(5): 832-868.
- Thau, Mads (2021). The social divisions of politics: How parties' group-based appeals influence social group differences in vote choice. *Journal of Politics* 83(2): 675-688.

Rappel des règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 28 avril 2023 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

L'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent-e à une évaluation et fournir les pièces justificatives dans les sept jours suivant l'absence.

Délais pour la remise d'un travail

L'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée

le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le [site web](#) et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

- [Si vous pensez que vous vivez du harcèlement.](#)
- [Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement.](#)
- [Pour toute autre question.](#)

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). M. Thomas met aussi à la disposition des étudiants un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Tout travail remis dans le cadre de ce cours doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago](#) (méthode Auteur-Date). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document Exigences matérielles des travaux, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).

Besoin d'écoute ? Situation de détresse ?

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du PASPOUM au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Un ou une étudiant.e formé.e à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook «PASPOUM» . Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Comme étudiant vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d'écoute ou d'urgence :

- Les étudiants.es ont accès à un service [24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363.
- Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur [le site du Service à la vie étudiante](#).
- Vous pouvez aussi faire appel à [une sentinelle](#). La sentinelle est un.e employé.e de l'UdeM, formé.e et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues.