

POL 2120 – Méthodes Qualitatives

Hiver 2023

Local : B-0305 Pavillon : Jean-Brillant

Horaire : Mardi 13h00 à 16h00

Chargées de cours : Andréanne Brunet-Bélanger et Marie Lefebvre

Disponibilité : **Vendredi 11h30 à 13h30**

Courriel : marie.lefebvre.2@umontreal.ca et andreanne.brunet-belanger@umontreal.ca

Bureau : **C-3126 Pavillon Lionel-Groulx**

APPROCHES ET OBJECTIFS :

Ce cours est un premier approfondissement des méthodes qualitatives de recherche en sciences sociales sur les objets du politique. Il prend appui sur la réalisation d'une mini-enquête de recherche sur la base de deux méthodes de récolte des données qui seront explorées : **l'observation et les entrevues**.

L'enseignement vise à comprendre les méthodes d'un point de vue théorique, mais aussi de vous apprendre les « ficelles » (Becker, 2002) et recettes quotidiennes de la recherche au concret. L'acquisition des savoir-faire de la recherche qualitative se fait par l'expérience et la pratique. Le cours est organisé autour **d'un travail de recherche** en équipe, accompagné **d'ateliers** d'aide à la recherche ; des **lectures théoriques** à réaliser pour les séances ; des **présentations de travaux** par des chercheur-es et des activités pratiques en cours.

Tout le long du cours, il s'agira ainsi d'entrevoir les **spécificités des enquêtes qualitatives en science politique**, sur la base de travaux de plusieurs disciplines, afin de vous donner un aperçu (aussi large que possible) de ce qui se fait en la matière.

À la fin de ce cours, vous serez en mesure de comprendre les avantages et obstacles des méthodes qualitatives quand il s'agit d'explorer un questionnement lié à des objets du politique. L'expérience du travail de recherche viendra vous confronter aux enjeux concrets de leur utilisation.

Il est important de bien prendre connaissance du plan dans son intégralité. Bonne lecture !

PÉDAGOGIE :

1° Les équipes de travail

En équipe de trois à cinq personnes, l'objectif est que vous meniez une recherche en mobilisant des méthodes qualitatives. Tous les travaux **excepté le Travail Final** (rendu au choix, individuellement ou collectivement) sont à remettre **collectivement**. Si malgré tout, vous avez rencontré des difficultés dans votre équipe, les fiches d'auto-évaluation ont un espace de commentaires dédié.

2° Les groupes thématiques

Vous devez choisir un groupe parmi les quatre groupes suivants. Chacun des groupes porte sur un terrain de recherche particulier, dans lequel il vous faudra inscrire votre recherche. Chaque groupe est piloté par les auxiliaires et les professeures.

GROUPE A : Espaces publics municipaux (bibliothèques, mairies d'arrondissement, maisons de la culture, etc.)

GROUPE B : Espaces marchands (cafés, magasins, marchés, etc.)

GROUPE C : Espaces publics extérieurs (parcs, rues, places, etc.)

GROUPE D : Espaces associatifs (organismes communautaires, associations étudiantes, associations professionnelles, etc.)

Vous devez remettre une **liste de vœux** par sondage en ligne **pour le 13 janvier**.

3° Les ateliers

Plusieurs ateliers seront organisés pendant le cours. Votre présence est obligatoire (et compte pour la participation). Deux types d'ateliers vous seront proposés. D'une part, les ateliers pédagogiques serviront à mettre en pratique les notions acquises durant le cours. Ceux-ci ne sont pas matière à évaluation, mais demeurent obligatoires.

D'autre part, deux ateliers de suivi seront organisés le long du cours. Ce sont des ateliers de supervision pour l'évolution de votre travail de recherche final. Ces ateliers, organisés par les auxiliaires, seront aux cours 11 et 12.

4° Les lectures

Les lectures sont des points essentiels pour l'acquisition des connaissances théoriques d'une matière. Elles seront discutées en cours et sont le support des échanges pendant les séances : elles sont donc **obligatoires et importantes**. Afin de faciliter la lecture, une série de questions est jointe que vous pouvez utiliser comme grille. Ces questions seront reprises lors des échanges en classe.

Les lectures complémentaires vous permettent d'approfondir les thématiques étudiées en classe. Optionnelles, elles peuvent enrichir vos connaissances des méthodes abordées, approfondir les sujets abordés par les chercheur-es invité-es et peuvent éventuellement étoffer votre travail de recherche.

La boîte à outils méthodologiques rassemble quant à elle des lectures sur différents enjeux spécifiques que vous pourrez vivre sur le terrain. Elle contribue à vous outiller à répondre à ces enjeux en fonction des techniques de collecte de données choisies, faire des choix méthodologiques et être en capacité de les justifier dans vos travaux finaux.

ÉVALUATION :

TP1 : *Question de recherche (10%)*

L'objectif est de développer le **sujet de recherche** que vous avez choisi, et de le **problématiser**.

Des corrections vous sont ensuite remises afin d'améliorer votre travail. Ces reprises seront évaluées dans le TP suivant.

TP2 : *Protocole de recherche (20%)*

Ce travail doit contenir le TP1, repris avec les commentaires de correction et amélioré, **et en plus**, une **présentation** et une **justification** des **méthodes** choisies pour mener votre recherche, pour récolter les « données de recherche ».

Présentation orale des résultats de recherche (20%)

L'exposé à présenter sur les deux dernières séances du cours consiste en une **présentation orale** (10 min) de vos **résultats de recherche**, accompagnée ou non d'un **diaporama**.

TPF : *Rapport final de recherche (45%)*

Le TP final est une compilation des deux TP précédents, agrémenté d'une partie consacrée à l'analyse de vos données, à la présentation de vos résultats de recherche dans une forme **argumentée**.

Participation (5%)

La participation comprend à la fois les prises de parole orale, mais aussi la capacité à laisser la parole aux autres. La note est en plus basée sur celle de votre **fiche d'auto-évaluation**, votre présence aux ateliers, et votre implication au sein de votre équipe de recherche.

Les consignes détaillées de chacun des TP sont disponibles à télécharger sur le Studium.

Type de travail	Longueur	Date de remise	Pondération	Type de remise
TP1 : question de recherche	2 p.	7 février	10%	Collective
TP2 : Projet de recherche	5 p.	7 mars	20%	Collective
Présentation des travaux	Exposé	11 et 25 avril	20%	Collective
TP Final : rapport de recherche	12-15 p.	28 avril	45%	Collective ou individuelle
Autoévaluation de la participation		28 avril	5%	Individuelle

Vous pouvez également rendre au cours de la session une fiche de lecture optionnelle sur un texte scientifique. La fiche doit être d'une longueur de 1 à 2 pages. Vous trouverez les consignes détaillées sur Studium. Cette fiche de lecture (collective ou individuelle) vous donnera 2% bonus sur votre rendu final.

PLAN DE COURS

Séance 1 (10 janvier) : Introduction aux méthodes qualitatives

Lectures obligatoires : le plan de cours (dans sa totalité)

C'est le moment pour poser des questions, revenir sur les points incompris, éclaircir les questions sur l'évaluation, et discuter collectivement de certains points à modifier.

Partie 1 : Préparer sa recherche

Séance 2 (17 janvier) : *Expliquer et comprendre : les différentes postures de la recherche*

À faire pour préparer la séance :

- Lectures obligatoires.
- **Remplir la liste de vœux pour les choix de groupe**

Travaux pratiques pédagogiques : la posture du chercheur-e

Lectures obligatoires :

Dumez, H. (2016). « Qu'est-ce que la recherche qualitative ? ». dans H. Dumez (dir.), *Méthodologie de la recherche qualitative. Les questions clés de la démarche compréhensive* [Chapitre 1], Paris: Vuibert, p. 9-29.

Charmillot, M. (2021). « Définir une posture de recherche, entre constructivisme et positivisme ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 13], Québec: Édition ESCB.

Lectures complémentaires :

Pourtois, J-P., Desmet, H., et Lahaye, W. (2006). « Postures et démarches épistémiques en recherche », dans P. Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative* [Chapitre 9], Paris: Armand Colin, p. 169 à 200.

Sawadogo. H.P. (2021). « L'approche qualitative et ses principales stratégies d'enquête », dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 29], Québec: Édition ESCB.

Diop-Sall, F. (2017). « La relation au terrain de recherche : quelles compétences pour le chercheur ? », dans P. Beaulieu (dir.), *Le projet de thèse de DBA* [Chapitre 7], Caen: EMS Editions, p. 142-159.

Berger, P., et Luckmann, T. (2008). *La construction sociale de la réalité*. Paris: Armand Colin, p.69-105.

Séance 3 (24 janvier) : Concevoir la recherche (construire sa problématique de recherche)

Travaux pratiques pédagogiques : comment faire une revue de la littérature

Présentation : *Julia Islas, candidate au doctorat à l'Université de Montréal*

Lectures obligatoires :

Arsenault, É., Inson Michel, R., et Irié, B.V.G. (2021). « Pourquoi et comment lire de la recherche en sciences humaines et sociales? » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 9], Québec: Édition ESCB.

Dumez, H. (2011). « Faire une revue de littérature : pourquoi et comment ? », *Le Libellio d' AEGIS*, vol. 7, n 2, p. 15-27.

Bherer, L., Dufour, P., et Montambeault, F. (2018). « Fouiller dans les poubelles est-il une forme d'engagement politique ? », *La politique en questions: volume 2*, Montréal : Presses de l'Université de Montréal, p. 135-144.

Lectures (et vidéos) complémentaires :

Consulter la section « Revue de littérature / Recension des écrits » dans l'onglet « Utiliser l'information » sur le site de la BLSH : <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/syntheses-connaissances/revue-litterature-recension-ecrits> (vous n'êtes pas obligé-es de lire les documents pdf joints aux pages).

Groleau, A. (2021). « Faire une recherche documentaire dans le web scientifique libre ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 10], Québec: Édition ESCB.

Bahiré, S.P., et Anne, A. (2021). « Construire une fiche de lecture ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 10], Québec: Édition ESCB.

InfoTrack UNIGE. (2016). *L'identification des mots-clés pertinents pour sa question de recherche* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=qlNY6ISxr9A&ab_channel=InfoTrackUNIGE>.

InfoTrack UNIGE. (2016). *Comment juger la pertinence de l'information trouvée* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=YUKI9czFEw&ab_channel=InfoTrackUNIGE>.

Bibliothèques UdeM. (2020). *Champs de recherche* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=qeOxH7pKPyw&t=10s&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM>.

Séance 4 (31 janvier) : Concevoir la recherche (comment concevoir sa question)

Présentation : *Xavier Ferrand, enseignant collégial au Cégep Édouard-Montpetit et chercheur indépendant.*

Lectures obligatoires :

Desmazes, J. (2017). « Question de recherche et problématique : les distinguer pour mieux les relier » dans P. Beaulieu (dir.), *Le projet de thèse de DBA* [Chapitre 5], Caen: EMS Editions, p.107-117.

Magne, E.K. (2021). « Quelle est la place du contexte dans une recherche? » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 27], Québec: Édition ESCB.

Lectures (et vidéos) complémentaires :

InfoTrack UNIGE. (2016). Les étapes essentielles pour aboutir à une question de recherche [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=s4d7SPN-qml&ab_channel=InfoTrackUNIGE>.

TÉLUQ, (s. d.). *Comment élaborer une question de recherche*. Édu 6004-05.

<<https://edu6004-05v2.telug.ca/fiches-methodologiques/comment-elaborer-une-question-de-recherche/>>.

Becker, H. (2002). « Représentations », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*, Paris : La Découverte, p. 36 –117. *Extraits sélectionnés.*

Lemieux, C. (2012). « Problématiser », dans S. Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*, Paris : Presses Universitaires de France, p. 27 – 51.

Bibliothèques UdeM. (2020). *Créer une requête de recherche - Partie 1 - Définir ses concepts* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=RjjZpweRC_w&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM>

Bibliothèques UdeM. (2020). *Créer une requête de recherche - Partie 2 - Relier les concepts entre eux* [vidéo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=epvEJudl3HQ&ab_channel=Biblioth%C3%A8quesUdeM>.

Séance 5 (7 février) : Du raisonnement au terrain (comment délimiter et circonscrire son terrain)

À faire pour préparer la séance :

- *TP N°1 : Question de recherche*

Lectures obligatoires :

Bernard, M.-C. (2021). « Réflexivité et savoirs situés », dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 19], Québec: Édition ESCB.

Savoie-Zajc, L. (2007). « Comment peut-on construire un échantillonnage scientifiquement valide ? », *Recherches qualitatives*, 5, p. 99-111. *Extraits choisis*.

Hamidi, C. (2012). « De quoi un cas est-il le cas ? Penser les cas limites », *Politix*, 100, p. 85-98.

Lectures complémentaires :

Weber, F. et Beaud, S. (2003). « Introduction », *Guide de l'enquête de terrain*, Paris : La Découverte, p. 7-17

Becker, H. (2014). « Réflexions sur le travail de terrain et ses problèmes », *Recherches qualitatives*, 33 (1).

Partie 2 : Collecter les données

Séance 6 (14 février) : L'observation

Présentation : *Nicolas Sallée, professeur agrégé au département de sociologie de l'Université de Montréal*

Lectures obligatoires :

Chauvin, S., et Jounin, N. (2012). « 7 – L'observation directe », dans S. Paugam (dir.), *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, p. 143-165.

Sallée, N. et Tschanz, A. (2018). « C'est un peu la prison, mais c'est pas comme la vraie », *Métropolitiques*.

Lectures complémentaires:

Fournier, P., Hatzfeld, N., Lomba, C. et Muller, S. (2008). « Introduction. Étudier le travail en situation », dans A.-M. Arborio (dir.), *Observer le travail. Histoire, ethnographie, approches combinées*. Paris : La Découverte, p. 7-21.

Sallée, N. et Dion-Fortin, A. (2021). *Se battre contre les murs. Un sociologue en centre jeunesse*, Montréal : Atelier 10 & La Pastèque.

Hadj Kaddour, F. et Touré Kapo, L. (2022). Les aventures ordinaires des jeunes Montréalais.es racialisé.es [balado audio], *Les Balados du CAPED*, CAPED.

Arborio, A.-M., et Fournier, P. (2021). « 6. Le compte rendu d'observation directe », *L'observation directe*. Paris : Armand Colin, p. 95-109.

Arborio, A.-M., et Fournier, P. (2021). « 3. Collecter les matériaux », *L'observation directe*. Paris : Armand Colin, p. 45-59.

Boîte à outils méthodologiques:

Nocerino, P. (2019, 27 juin). Observations et enquêtes ethnographiques : Trucs et astuces. *Le carnet des étudiant-es du master sociologie de l'EHESS*. <https://mastersociologie.hypotheses.org/3967>

Noiriel, G. (1990). « Journal de terrain, journal de recherche et auto-analyse. Entretien avec Florence Weber », *Genèses*, 2, p. 138-147

Séance 7 (21 février) : L'entretien

Présentation : *Alexia Renard, doctorante en science politique à l'Université de Montréal*

Lectures obligatoires :

Demazière, D. (2008). « L'entretien biographique comme interaction négociations, contre-interprétations, ajustements de sens ». *Langage et société*, 123 (1), p. 15-35.

Lignier, W. et Pagis, J. (2017). *L'enfance de l'ordre. Comment les enfants perçoivent le monde social*, Paris : Seuil. *Extraits choisis*.

Lectures complémentaires :

Coman, R., Crespy, A., Louault, F., Morin, J.-F., Pilet, J.-B., et Van Haute, É. (2016). « Chapitre 6 – Les entretiens », *Méthodes de science politique. De la question de départ à l'analyse des données*, Bruxelles : De Boeck Supérieur, p. 107-133.

Beaud, S. (1996). « L'usage de l'entretien en sciences sociales. Plaidoyer pour l'entretien ethnographique », *Politix. Revue des sciences sociales du politique*, 35, p. 226-257.

Boîte à outils méthodologiques :

Darmon, M. (2005). « Le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain ». *Genèses*, 58, p. 98-112.

Laurens, S. (2007). « Pourquoi et comment poser les questions qui fâchent ? Réflexion sur les dilemmes récurrents que posent les entretiens avec les imposants », *Genèses*, 69, p.112-127.

Pinçon, M. et Pinçon-Charlot, M. (1991). « Pratiques d'enquête dans l'aristocratie et la grande bourgeoisie : distance sociale et conditions spécifiques de l'entretien semi-directif », *Genèses*, 3.

Gérard, M. (1991). « Enquêter en milieu populaire », *Genèses*, 6.

Séance 8 (7 mars) : enquête en ligne

À faire pour préparer la séance :

- Remise du TP 2 : Protocole de recherche

Présentation : *Sarah Munoz, doctorante en science politique à l'Université de Montréal*

Lectures obligatoires :

Pastinelli, M. (2011). « Pour en finir avec l'ethnographie du virtuel ! Des enjeux méthodologiques de l'enquête de terrain en ligne », *Anthropologie et Sociétés*, 35(1-2), p. 35–52.

Hadj Kaddour, F. et Waldispuehl, E. (2022). « Réflexions sur les enjeux d'accessibilité et de protection des données sensibles : pour une rencontre éthique lors d'enquêtes ethnographiques en ligne », *Politique et Sociétés*, 41(3), p. 231–240.

Lectures complémentaires:

Branthonne, A. et Waldispuehl, E. (2019). « La netnographie pour étudier une communauté masculiniste en ligne : contributions méthodologiques d'un e-terrain », *Recherches qualitatives*, 24 (Hors-série), p. 6-19.

Rufas, A. et Hine, C. (2018). « Everyday connections between online and offline: Imagining others and constructing community through local online initiatives », *New Media and Society*, 20(10), p. 3879-3897.

Bherer, L. et Waldispuehl, E. (2022) L'ethnographie en ligne, une alternative pour les enquêtes de terrain en sciences sociales ? [balado audio], *Les Balados du CAPED*, CAPED.

Séance 9 (14 mars) : Le terrain

Séance banalisée pour vous permettre d'avancer votre terrain (observation et entretiens)

Séance 10 (21 mars) : L'analyse de contenu

Présentation : *Danielle Coenga, candidate au doctorat en science politique et études féministes à l'Université du Québec à Montréal*

Lectures obligatoires :

Niang, M. (2021). « Analyses de contenu (documentaire, entrevues, etc.) ». dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 38], Québec: Édition ESCB.

Langevin, M., Brunet-Bélanger, A., Lefèvre, S., et L'Heureux, V. (2021). « Catalyser la prospérité par la création d'opportunités marchandes Le discours de la Fondation MasterCard sur la pauvreté ». Actes numériques du 6e Colloque international du

CRISES, p.503-511. En ligne : <https://crises.ugam.ca/wp-content/uploads/2022/03/ActesNumeriquesCompilationV2_2021_FPNv4_MCVF2.pdf>

Lectures complémentaires :

Lefevre, S. (2018). « Les héritiers rebelles. La philanthropie comme suicide de classe », *Politix*, 121 (1), p. 55-78.

Daniel, C.G. (2021). « Les outils numériques d'analyse de données (logiciels, bases de données) » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 40], Québec: Édition ESCB.

Fallery, B., Rodhain., F. (2007). « Quatre approches pour l'analyse de données textuelles: lexicale, linguistique, cognitive, thématique ». XVI ème Conférence de l'Association Internationale de Management Stratégique AIMS, p. 1-16.
<<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00821448/document>>.

Angermuller, J. (2006). « L'analyse qualitative et quasi qualitative des textes ». dans P. Paillé (dir.), *La méthodologie qualitative: Postures de recherche et travail de terrain* [Chapitre 10], Paris: Armand Colin, p. 225-236.

Bogaert, J., Moscarola, J., Mothe, C. (2018). « Recherche historique, narration et documents d'archives ». dans F. Chevalier (dir.), *Les méthodes de recherche du DBA* [Chapitre 10], Caen: EMS Editions, p. 176-190.

Partie 3: Produire une analyse

Séance 11 (28 mars) : Retour de terrain en groupe

Travaux pratiques pédagogiques : présence obligatoire et discussion en groupe de l'expérience terrain avec les moniteur·es.

Séance 12 (4 avril) : Produire une analyse, rédiger des travaux scientifiques et restituer aux enquêté.es

Travaux pratiques pédagogiques : présence obligatoire et discussion sur la restitution des savoirs avec les moniteur·es.

Lectures obligatoires :

Becker, H. (2002). « 4 / Concepts », *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte, p. 194-198.

Marzo, P. (2021). « L'art de l'interprétation des résultats » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 39], Québec: Édition ESCB.

Charmillot, M. (2021). « Diffusion et restitution des savoirs créés » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 45], Québec: Édition ESCB.

Lectures complémentaires :

Paugam, S. (2012). « Conclusion : La réflexivité du sociologue », *L'enquête sociologique*. Paris : Presses Universitaires de France, 2012, pp. 441-445

Gaudet, S. et Robert, D. (2018). « L'analyse théorisante », *L'aventure de la recherche scientifique*, Ottawa : Presses de l'Université d'Ottawa, p. 199-220.

Dufour, E. (2021). « C'est le Québec qui est né dans mon pays ! Carnet de rencontres d'Ani Kuni à Kiuna », Montréal : Écosociété.

Hadj Kaddour F., Bherer, L. et Dufour, E. (2022). La démarche de recherche-crédation en sciences sociales : rencontre avec Emanuelle Dufour [balado audio], *Les Balados du CAPED*, CAPED.

Dumez, H. (2016). « Comment traiter le matériau (1) : l'attention flottante et le codage », dans H. Dumez (dir.), *Méthodologie de la recherche qualitative. Les questions clés de la démarche compréhensive* [Chapitre 5] Vuibert, p. 69-87.

Dumez, H. (2016). « Comment traiter le matériau (2) : les templates » dans H. Dumez (dir.), *Méthodologie de la recherche qualitative. Les questions clés de la démarche compréhensive* [Chapitre 6] Vuibert, p.89-98.

Paillé, P., et Mucchielli, A. (2012). « L'analyse thématique », *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales* [Chapitre 11], Paris: Armand Colin, p. 231-314.

Sawadogo, P. (2021). « Saturation, triangulation et catégorisation des données collectées » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 36], Québec: Édition ESCB.

Demba, J.J., et Bernard, M-C. (2021). « Analyses de la singularité : récits de vie, histoire orale et méthode clinique » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 37], Québec: Édition ESCB.

Boîte à outils méthodologiques

Weber, F. (2008). « Publier des cas ethnographiques : analyse sociologique, réputation et image de soi des enquêtés », *Genèses*, 70 (1), p. 140-150.

Séance 13 et 14 (11 et 25 avril) : Mini-colloque de présentation et période de questions

Présentations en 5-10 minutes des travaux de recherche par équipe.

Les présences sont obligatoires et relevées : vous pourrez poser des questions sur les exposés.

Un temps sera consacré également lors de la séance 14 à tous·tes celles et ceux qui souhaiteraient avoir des commentaires supplémentaires pour la remise du TP Final.

Attention : veuillez noter que la séance 14 du 25 avril se déroulera au local A 3502.1 du campus MIL Sciences, pavillon A.

Pour vous aider sur vos supports visuels:

Fakih, Z., Anne, A. (2021). « Présentation powerpoint, vidéos, théâtre et affiches scientifiques » dans F. Piron et É. Arsenault (dir.), *Guide décolonisé et pluriversel de formation à la recherche en sciences sociales et humaines* [Chapitre 48], Québec: Édition ESCB.

MANUEL ET OUVRAGES DE RÉFÉRENCE CONSEILLÉS :

Beaud, S. et Weber, F. (2003). *Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques*, Paris : La Découverte.

Becker, H. (2002). *Les ficelles du métier. Comment conduire sa recherche en sciences sociales*. Paris : La Découverte.

Jounin, N. (2014). *Voyage de classes. Des étudiants de Seine-Saint-Denis enquêtent dans les beaux quartiers*. Paris : La Découverte.

Labelle, G., Olivier, L. et Vézina, S. (1995). *Introduction critique à la science politique*. Montréal : Mc Graw-Hill.

Tuhiwai Smith, L. (2021). *Decolonizing Methodologies. Research and Indigenous Peoples*. London : Zed Book.

RAPPEL DE REGLEMENTS PÉDAGOGIQUES

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 28 avril 2023 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant-e, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen

L'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent-e à une évaluation et fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence.**

Délais pour la remise d'un travail

L'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignant-e-s sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous-tes les étudiant-es sont invité-es à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement :

<https://harcelement.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :

<https://harcelement.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>

Pour toute autre question : <http://harcelement.umontreal.ca/>

Bibliothécaire et règles bibliographiques

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). M. Thomas met aussi à la disposition des étudiant·es un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Tout travail remis dans le cadre de ce cours doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago \(méthode Auteur-Date\)](#). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document *Exigences matérielles des travaux*, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).

Besoin d'écoute ? Situation de détresse ?

Comme étudiant·e vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d'écoute ou d'urgence.

Les étudiant·e·s ont accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363.

Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur le site du Service à la vie étudiante :

<https://carrefoursae.umontreal.ca/sante/bien-etre/>

Vous pouvez aussi faire appel à une sentinelle. La sentinelle est un·e employé·e de l'UdeM, formé·e et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues.

Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Le programme de Pairs-Aidants « PASPOUM » :

Le PASPOUM offre gratuitement un temps d'écoute pour l'ensemble des étudiant·e·s du département de science politique. Si vous ressentez le besoin de parler en toute confidentialité à un·e autre étudiant·e du stress lié aux études, de la charge de travail ou simplement pour prendre une pause, vous pouvez passer au local C-3144 pendant les heures d'ouvertures.

Site internet : <https://www.facebook.com/paspoum/>

Pour plus de ressources : <https://toutlemondeadesbas.ca/besoin-aide/parler>