

**POL 2859 – Opinion publique  
Hiver 2021**

**Horaire : Mardi, 8h30, examen final le 20 avril**

Chargé de cours : Semih Cakir

Disponibilité : sur rendez-vous

Courriel : mehmet.ali.semih.cakir@umontreal.ca

---

**Approches et objectifs :**

Ce cours vise à introduire les étudiant.e.s à la nature, aux origines et aux conséquences de l'opinion publique pour la vie politique. Les étudiant.e.s développeront une connaissance des théories de l'opinion publique et les appliqueront de manière critique. Dans cette optique, le cours se concentre principalement sur (1) ce que sont les opinions, (2) comment elles se forment, (3) ce qui les informe, (4) à quel point elles sont informées et (5) si elles ont des conséquences sur la représentation démocratique des citoyens et la réactivité des politiciens.

**Pédagogie :**

Le contenu du cours s'organise autour des recherches clés (articles scientifiques, chapitres de livre et recensions) dans l'étude de l'opinion publique. Les lectures seront partagées avec les étudiant.e.s sur Studium. L'enseignement prendra quatre formats.

- 1) Les étudiant.e.s devront faire les lectures obligatoires.
- 2) L'enseignant fera la vulgarisation des lectures (obligatoires et facultatives) lors de capsules vidéo préenregistrées (asynchrone). Les étudiants devront regarder ces capsules avant la séance synchrone hebdomadaire (mardi, de 10h à 11h).
- 3) Les étudiant.e.s devront participer à la séance synchrone pour la discussion des lectures.
- 4) Les étudiant.e.s. auront régulièrement accès à des ateliers volontaires pour poser des questions concernant les lectures.

**Préalables :**

Bien que les lectures soient surtout des recherches employant des méthodes quantitatives, aucune connaissance des statistiques n'est requise pour le cours. Il n'y a pas de manuel à acheter.

**Évaluation :**

- ◇ Présence aux 10 séances synchrones (10 x 1% = 10%).
- ◇ 4 fiches résumant un article choisi par l'étudiant.e parmi les lectures de la semaine. Il s'agit d'un travail individuel et non en groupe. L'étudiant.e est libre de choisir la semaine pour laquelle il/elle remettra une fiche, à l'exception de la première semaine qui est exclue. Les textes éligibles sont indiqués par le symbole «♣». Chaque fiche devra inclure une ou deux phrases pour chacun des éléments suivants :
  - 1) Question de recherche (1,25%)
  - 2) Hypothèse(s) de l'auteur.e (1,25%)

- 3) Méthodologie (bonus de 0,5%)
- 4) Résultats principaux (1,25%)
- 5) Portée/Importance de l'étude (1,25%)

Chaque fiche (maximum 250 mots) doit être déposée sur Studium avant le début du cours. (4 x 5% = 20%)

- ◇ Un essai court (1 x 20% = 20%) sur une question choisie parmi les cinq questions proposées (entre 500 et 750 mots incluant la bibliographie). Les questions seront disponibles sur Studium à 9h le 22 mars. Les étudiant.e.s auront trois jours (72 heures, jusqu'à 8h59 le 25 mars) pour soumettre leur essai. Chaque essai devra inclure les éléments suivants :
  - 1) Une réponse claire à la question (5%)
  - 2) Les raisons qui motivent la réponse, appuyées par les apprentissages vus en classe (10%)
  - 3) Un exemple concret de la vie politique qui appui votre réponse (5%)
- ◇ Les étudiants devront répondre à cinq sondages anonymes courts pendant la session (5 x 2% = 10%).
- ◇ Un examen final (à la maison, i.e. de type « take-home ») sur la matière vue dans le cours (40%). Il s'agira de répondre à deux questions choisies parmi quatre questions proposées. Deux questions seront choisies par le chargé de cours et deux questions seront définies à partir d'un sondage complété par les étudiant.e.s. Les questions seront disponibles sur Studium à 9h le 20 avril. Les étudiant.e.s auront 24h (jusqu'à 8h59 le 21 avril) pour soumettre leurs réponses via Studium.

### **Plan de cours :**

#### **Semaine 1 (19 janvier) : Qu'est-ce que l'opinion publique ?**

##### Lectures obligatoires :

- ◇ Lippmann, Walter. 1925. *The Phantom Public*. (pp 13-39, traduction française).
- ◇ Zaller, John. 1992. *The Nature and Origins of Mass Opinion*. (Chapitre 2)

##### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Converse, Philip E. 1987. "Changing Conceptions of Public Opinion in the Political Process." *Public Opinion Quarterly* 51(2): S12-S24.
- ◇ Zaller, John. 1991. "Information, Values, and Opinion." *American Political Science Review* 85(4): 1215-1237.

#### **Semaine 2 (26 janvier) : Comment se forment les opinions ?**

##### Lectures obligatoires :

- ◇ Zaller, John. 1992. *The Nature and Origins of Mass Opinion*. Cambridge University Press (Chapitre 3 + la conclusion du chapitre 5).

Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Vasilopoulos, Pavlos. 2019. “Affective Intelligence and Emotional Dynamics in Voters’ Decision Making Process.” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*
- ◇ Erisen, Cengiz. 2020. “Anger in Political Decision Making.” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- ◇ Zaller, John et Stanley Feldman. 1992. “A Simple Theory of Survey Response: Answering Questions versus Revealing Preferences.” *American Journal of Political Science* 36(3): 579-616. ♣
- ◇ Lodge, Milton, Kathleen M. McGraw et Patrick Stroh. 1989. “An Impression-Driven Model of Candidate Evaluation.” *American Political Science Review* 83(2): 399-419. ♣
- ◇ Marcus, George E et Michael B. Mackuen. 1993. “Anxiety, Enthusiasm, and the Vote: The Emotional Underpinnings of Learning and Involvement during Presidential Campaigns.” *American Political Science Review* 87(3): 672-685. ♣
- ◇ Bakker, Bert N., Gijs Schumacher et Matthijs Rooduijn. 2020. “Hot Politics? Affective Responses to Political Rhetoric.” *American Political Science Review*. ♣

**Semaine 3 (2 février) : Comment mesurer l’opinion publique ?**

Lectures obligatoires :

- ◇ Durand, Claire et André Blais. 2016. « Le Sondage » Dans *Recherche Sociale : de la problématique à la collecte des données*. Benoît Gauthier et Isabelle Bourgeois (Dir.) Montréal : Presses de l’Université du Québec.

Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Durand Claire et André Blais. 2020. « Quebec 2018: A Failure of the Polls? » *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 53 :133-150. ♣
- ◇ Jennings, Will et Christopher Wlezien. 2018. “Election polling errors across time and space”. *Nature Human Behavior* 2: 276-283.

**Semaine 4 (9 février) : L’opinion publique est-elle informée ?**

Lectures obligatoires :

- ◇ Page, Benjamin I. et Robert Y. Shapiro. 1992. *The Rational Public*. Chicago University Press, Chicago (pp. 35-64, traduction française).
- ◇ Gaxie, Daniel. 2007. “Cognition, Auto-Habilitation et Pouvoirs des “Citoyens”.” *Revue française de science politique* 57(6): 737-757.

Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Weldon, Steven et Denver McNeney. 2019. “Issue Voting: Modern and Classic Accounts.” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*
- ◇ Converse, Philip E. 2006. “The Nature of Belief Systems in Mass Publics (1964).” *Critical Review* 18(1-3): 1-74. DOI: 10.1080/08913810608443650

- ◇ Converse, Philip E. 2000. "Assessing the Capacity of Mass Electorates." *Annual Rev. Polit. Sci.* 3:331-351.
- ◇ Blais, André, Elisabeth Gidengil, Patrick Fournier et Neil Nevitte. 2009. "Information, Visibility and Elections: Why Electoral Outcomes Differ When Voters are Better Informed." *European Journal of Political Research* 48: 256-280. ♣
- ◇ Luskin, Robert C., James S. Fishkin et Roger Jowell. 2002. "Considered Opinions: Deliberative Polling in Britain." *British Journal of Political Science* 32: 455-487. ♣
- ◇ Freeder, Sean et Gabriel S. Lenz. 2018. "The Importance of Knowing "What Goes with What": Reinterpreting the Evidence on Policy Attitude Stability." *Journal of Politics* 81(1):274-290. ♣
- ◇ Althaus, Scott L. 1998. "Information Effects in Collective Preferences." *American Political Science Review* 92(3): 545-558. ♣
- ◇ Bartels, Larry M. 1996. "Uninformed Votes: Information Effects in Presidential Elections." *American Journal of Political Science* 40(1): 194-230. ♣

### **Semaine 5 (16 février) : Les sources de l'opinion publique (Partie I)**

#### Lectures obligatoires :

- ◇ Ferland, Benjamin. 2018. "L'impact des Minorités Visibles sur l'Appui à la Charte des Valeurs et l'Interdiction des Signes Religieux." *Canadian Journal of Political Science/ Revue canadienne de science politique* 51(1) : 23-59. ♣

#### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Bilodeau, Antoine et Luc Turgeon. 2014. « L'immigration : Une menace pour la culture québécoise ? Portrait et analyses des perceptions régionales. » *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 47(2) : 281-305. ♣
- ◇ Alford, John R., Carolyn L. Funk et John R. Hibbing. "Are Political Orientations Genetically Transmitted?" *American Political Science Review* 99(2): 153-167. ♣
- ◇ Jennings, M. Kent, Laura Stoker et Jake Bowers. 2009. "Politics across Generations: Family Transmission Reexamined." *Journal of Politics* 71(3): 782-799. ♣
- ◇ Broockman, David et Daniel E. Butler. 2017. "The Causal Effects of Elite Position-Taking on Voter Attitudes: Field Experiment." *American Journal of Political Science* 61(1): 208-221. ♣
- ◇ Kalla, Joshua et David Broockman. 2020. "Reducing Exclusionary Attitudes through Interpersonal Conversation: Evidence from Three Field Experiments." *American Political Science Review* 114(2): 410-425. ♣
- ◇ Ofosu, Eugene K., Michelle K. Chambers, Jacqueline M. Chen et Eric Hehman. 2019. "Same-sex Marriage Legalization Associated with Reduced Implicit and Explicit Antigay Bias." *PNAS* 116(18): 8846-8851. ♣
- ◇ Broockman, David et Joshua Kalla. 2016. "Durably Reducing Transphobia: A Field Experiment on door-to-door Canvassing." *Science* 352: 220-224. ♣
- ◇ Goren, Paul. 2005. "Party Identification and Core Political Values." *American Journal of Political Science* 49(4): 881-896. ♣

- ◇ Hazlett, Chad et Matto Mildemberger. 2020. “Wildfire Exposure Increases Pro-Environment Voting within Democratic but not Republican Areas.” *American Political Science Review* 114(4): 1359-1365. ♣
- ◇ Gidengil, Elisabeth, Neil Nevitte, André Blais, Joanna Everitt et Patrick Fournier. 2012. “Chapter 3: Values and Beliefs.” Dans *Dominance and Decline: Making Sense of Recent Canadian Elections*. University of Toronto Press.

### **Semaine 6 (23 février) : Les sources de l’opinion publique (Partie II)**

#### Lectures obligatoires :

- ◇ Oxley, Zoe. 2020. “Framing and Political Decision Making: An Overview.” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- ◇ Graber, Doris A. 2008. “Review of Post-Broadcast Democracy: How Media Choice Increases Inequality in Political Involvement and Polarizes Elections by Markus Prior.” *Political Psychology* 29(4): 615-617.

#### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Motta, Matthew P. et Erika Franklin Fowler. 2016. “The Content and Effect of Political Advertising in US Campaigns.” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- ◇ Lindemann, Korinna et Lukas F. Stoetzer. “The Effect of Televised Candidate Debates on the Support for Political Parties.” *Electoral Studies* ♣
- ◇ Soroka, Stuart, Patrick Fournier et Lilach Nir. 2019. “Cross-national Evidence of a Negativity Bias in Psychophysiological Reactions to News.” *PNAS* 116(38): 18888-18892. ♣
- ◇ Murphy, Justin et Daniel Devine. 2020. “Does Media Coverage Drive Public Support for UKIP or does Public Support for UKIP Drive Media Coverage?” *British Journal of Political Science* 50:893-910. ♣
- ◇ Haselmayer, Martin, Thomas M. Meyer et Markus Wagner. 2019. “Fighting for Attention: Media Coverage of Negative Campaign Messages.” *Party Politics* 25(3): 412-423. ♣
- ◇ Weaver, Michael. 2019. ““Judge Lynch” in the Court of Public Opinion: Publicity and the De-legitimation of Lynching.” *American Political Science Review* 113(2): 293-310. ♣
- ◇ Bonilla, Tabitha et Alvin B. Tillery Jr. 2020. “Which Identity Frames Boost Support for and Mobilization in the #BlackLivesMatter Movement? An Experimental Test.” *American Political Science Review* 114(4): 947-962. ♣
- ◇ Wasow, Omar. 2020. “Agenda Seeding: How 1960s Black Protests Moved Elites, Public Opinion and Voting.” *American Political Science Review* 114(3): 638-659. ♣

### **Semaine 7 (2 mars) Semaine de lecture**

## Semaine 8 (9 mars) : Les conséquences de l'opinion publique (Partie I)

### Lectures obligatoires :

- ◇ Gerstlé, Jacques. 2003. "Introduction : Démocratie Représentative, Réactivité Politique et Imputabilité." *Revue française de science politique* 53(6) : 851-858.
- ◇ Wlezien, Christopher et Stuart N. Soroka. 2016. « Public Opinion and Public Policy. » *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.

### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Gerstlé, Jacques. 2003. "La Réactivité aux Préférences Collectives et l'Imputabilité de l'Action Publique." *Revue française de science politique* 53(6): 859-885.
- ◇ O'Grady, Tom et Tarik Abou-Chadi. 2019. "Not so Responsive after all: European Parties do not Respond to Public Opinion Shifts across Multiple Issue Dimensions." *Research and Politics* ♣
- ◇ Dassonneville, Ruth, Fernando Feitosa, Marc Hooghe et Jennifer Oser. 2020. "Policy Responsiveness to all Citizens or only to Voters? A Longitudinal Analysis of Policy Responsiveness in OECD Countries." *European Journal of Political Research* ♣
- ◇ Romeijn, Jeroen. 2020. "Do Political Parties Listen to the(ir) Public? Public Opinion – Party Linkage on Specific Policy Issues." *Party Politics* 26(4): 426-436. ♣
- ◇ Caughey, Devin et Christopher Warshaw. 2018. "Policy Preferences and Policy Change: Dynamic Responsiveness in the American States, 1936-2014." *American Political Science Review* 112(2): 249-266. ♣

## Semaine 9 (16 mars) : Les conséquences de l'opinion publique (Partie II)

### Lectures obligatoires :

- ◇ Gilens, Martin. 2005. "Inequality and Democratic Responsiveness." *Public Opinion Quarterly* 69(5): 778-796. ♣
- ◇ Broockman, David et Neil Malhotra. 2020. "What do Partisan Donors Want?" *Public Opinion Quarterly* 84(1): 104-118. ♣

### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Tolley, Erin, Randy Best et Semra Sevi. 2020. "Who Controls the Purse Strings? A Longitudinal Study of Gender and Donations in Canadian Politics." *Politics and Gender*, 1-29. doi:10.1017/S1743923X20000276 ♣
- ◇ Broockman, David. 2014. "Distorted Communication, Unequal Representation: Constituents Communicate less to Representatives not of their Race." *American Journal of Political Science* 58(2): 307-321. ♣
- ◇ Bartels, Larry M. 2008. Unequal Democracy: The Political Economy of the New Gilded Age (Chapter 8 Economic Inequality and Political Representation). ♣
- ◇ Butler, Daniel et David Broockman. 2011. "Do Politicians Racially Discriminate against Constituents?" *American Journal of Political Science* 55(3): 463-477. ♣

- ◇ Broockman, David et Christopher Skovron. 2018. “Bias in Perceptions of Public Opinion among Political Elites.” *American Political Science Review* 112(3): 542-563. ♣

### **Semaine 10 (23 mars) : Essai court + Rencontres avec les étudiants**

### **Semaine 11 (30 mars) : Les opinions forment-elles l'identité ou l'identité forme-t-elle les opinions ?**

#### Lectures obligatoires :

- ◇ Gaxie, Daniel. 1982. “Mort et Résurrection du Paradigme de Michigan : Remarques sur quelques Résultats Récents de la Sociologie des Comportements Politiques aux États-Unis.” *Revue française de science politique* 32(2): 251-269.
- ◇ Achen, Christopher H. et Larry M. Bartels. 2016. “Chapter 2: The Elusive Mandate: Elections and the Mirage of Popular Control”. Dans *Democracy for Realists: Why Elections do not Produce Responsive Government*. Princeton University Press.

#### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Dalton, Russell J. 2016. “Party Identification and Its Implications” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- ◇ McGann, Anthony. 2016. “Voting Choice and Rational Choice.” *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.
- ◇ Gidengil, Elisabeth, Neil Neviite, André Blais, Joanna Everitt et Patrick Fournier. 2012. “Chapitre 1: Explaining Vote Choice.” Dans *Dominance and Decline: Making Sense of Recent Canadian Elections*. University of Toronto Press. ♣
- ◇ Carsey, Thomas M. et Geoffrey C. Layman. 2006. “Changing Sides or Changing Minds? Party Identification and Policy Preferences in the American Electorate.” *American Journal of Political Science* 50(2): 464-477. ♣
- ◇ Bisgaard, Martin. 2015. “Bias will Find a Way: Economic Perceptions, Attributions of Blame, and Partisan-Motivated Reasoning during Crisis.” *Journal of Politics* 77(3): 849-860. ♣
- ◇ Slothuus, Rune et Martin Bisgaard. “How Political Parties Shape Public Opinion in the Real World.” *American Journal of Political Science* <https://doi.org/10.1111/ajps.12550> ♣
- ◇ Barber, Michael et Jeremy C. Pope. 2018. “Does Party Trump Ideology? Disentangling Party and Ideology in America.” *American Political Science Review* 113(1):38-54. ♣
- ◇ Bartels, Larry M. 2002. “Beyond the Running Tally: Partisan Bias in Political Perceptions.” *Political Behavior* 24(2):117-150. ♣
- ◇ Dancey, Logan et Paul Goren. 2010. “Party Identification, Issue Attitudes, and the Dynamics of Political Debate.” *American Journal of Political Science* 54(3): 686-699. ♣
- ◇ Blais, André, Elisabeth Gidengil, Patrick Fournier, Neil Neviite, Joanna Everitt et Jiyoung Kim. 2010. “Political Judgments, Perceptions of Facts, and Partisan Effects.” *Electoral Studies* 29:1-12. ♣
- ◇ Gidengil, Elisabeth, Neil Neviite, André Blais, Joanna Everitt et Patrick Fournier. 2012. “Chapter 4: Party Loyalties.” *Dominance and Decline: Making Sense of Recent Canadian Elections*. University of Toronto Press. ♣

## Semaine 12 (6 avril) : La polarisation de l'opinion publique

### Lectures obligatoires :

- ◇ Hetherington, Marc J. 2009. "Review Article: Putting Polarization in Perspective." *British Journal of Political Science* 39: 413-448.

### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Fiorina, Morris P. et Samuel J. Abrams. 2008. « Political Polarization in the American Public. » *Annual Review of Political Science* 11:563-588. ♣
- ◇ Steenbergen, Marco R., Erica E. Edwards et Catherine E. De Vries. 2007. "Who's Cueing Whom? Mass-Elite Linkages and the Future of European Integration." *European Union Politics* 8(1): 13-35. ♣
- ◇ Bischof, Daniel et Markus Wagner. 2019. "Do Voters Polarize When Radical Parties Enter Parliament?" *American Journal of Political Science* 63(4): 888-904. ♣
- ◇ Arndt, Christoph. « Issue Evolution and Partisan Polarization in a European Multiparty System: Elite and Mass Repositioning in Denmark 1968-2011." *European Union Politics* 17(4): 660-682. ♣
- ◇ Hetherington, Marc J. "Resurgent Mass Partisanship: The Role of Elite Polarization." *American Political Science Review* 95(3): 619-631. ♣

## Semaine 13 (13 avril) : L'opinion publique et la pandémie

### Lectures obligatoires :

- ◇ Druckman, James N., Samara Klar, Yanna Krupnikov, Matthew Levendusky et John Barry Ryan. 2020. "How Affective Polarization Shapes Americans' Political Beliefs: A Study of Response to the COVID-19 Pandemic." *Journal of Experimental Political Science*. ♣

### Lectures non-obligatoires pour celles et ceux qui désirent aller plus loin :

- ◇ Motta, Matt, Dominik Stecula et Christina Farhart. 2020. « How Right-Leaning Media Coverage of COVID-19 Facilitated the Spread of Misinformation in the Early Stages of the Pandemic in the U.S." *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 53: 335-342. ♣
- ◇ Pickup, Mark, Dominik Stecula et Clifton van der Linden. 2020. *Canadian Journal of Political Science / Revue canadienne de science politique* 53: 357-364. ♣
- ◇ Hart, P. Sol, Sedona Chinn et Stuart Soroka. 2020. "Politicization and Polarization in COVID-19 News Coverage." *Science Communication* 42(5): 679-697. ♣

## Semaine 14 (20 avril) : Examen final.



### *Rappel de règlements pédagogiques*

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 30 avril 2021 (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

#### **Absence à un examen :**

L'étudiant.e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent.e à une évaluation et fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence.**

#### **Délais pour la remise d'un travail :**

L'étudiant.e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives.

**La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.**

#### **La prévention du plagiat**

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

#### **Le harcèlement, y compris à caractère sexuel**

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

**Si vous pensez que vous vivez du harcèlement :** <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/>

**Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :**  
<http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-harcelement/>

**Pour toute autre question :** <http://harcelement.umontreal.ca/>

### **Bibliothécaire et règles bibliographiques**

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel ([m.thomas@umontreal.ca](mailto:m.thomas@umontreal.ca)). M. Thomas met aussi à la disposition des étudiants un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Tout travail remis dans le cadre de ce cours doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago \(méthode Auteur-Date\)](#). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document *Exigences matérielles des travaux*, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).

### **Besoin d'écoute ? Situation de détresse ?**



N'hésitez pas à contacter une sentinelle. La sentinelle est un.e employé.e de l'UdeM, formé.e et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues.

Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>