Université de Montréal

Faculté des arts et des sciences
Département de science politique

POL 2100 — Pensée politique moderne

Automne 2025 **Mercredi 8h30-11h30**

Professeur: Augustin SIMARD

Disponibilité: sur rendez-vous, le mardi de 14h à 16h
Téléphone: 514-343-6111 (poste 3481)
Courriel: augustin.simard@umontreal.ca

> *Les idées et les concepts qui se sont affinés au fil des siècles ne doivent pas être conçus comme un fond de sagesse politique absolue, mais plutôt comme une grammaire et un vocabulaire en constante évolution, qui permet la communication et oriente la compréhension.*
>
> - Sheldon Wolin, 1960

L'objectif de ce cours est de brosser un tableau des transformations qu'a subies cette grammaire politique occidentale dans la première moitié du XX siècle, dans le but d'éclairer de manière *critique* (c'est-à-dire *historique*) la genèse de la « gouvernance » contemporaine.

Le terme de « gouvernance » n'est pas choisi ici au hasard. À plusieurs égards, son apparition témoigne d'une rupture décisive avec la conception du politique – et de la théorie politique – qui a dominé l'Occident depuis les Grecs, et qui s'articulait à la notion de *régime* (*πολιτεία*). Qu'il s'agisse d'interroger les conditions de la stabilité du pouvoir, le fondement de sa légitimité ou les limites de son extension, le *régime* servait de point de référence aux différentes positions, et permettait d'inscrire les arguments et les contre-arguments dans des registres spécifiquement « politiques », différents de ceux propres à la famille, la morale et la religion.

Le présent cours part du principe que cette notion classique a perdu son ascendant au début du XXe siècle, sous l'effet conjugué de la guerre mondiale, de la crise du capitalisme libéral et de la montée de l'État administratif. Les textes que nous allons aborder cette session révèlent tous, chacun à leur manière mais avec une égale radicalité, l'épuisement de cette notion de *régime* et la recherche d'une nouvelle façon de penser la configuration politique proprement moderne.

Pédagogie

Ce cours combine une approche par thèmes et un exposé chronologique, centré sur un certain nombre de textes « classiques ». En ce sens, il demande de votre part ***un effort constant de lecture***, effort qui se révèlera largement bénéfique pour la suite de votre parcours intellectuel.

Chaque séance prendra la forme d'un exposé magistral, entrecoupé de périodes de discussion concernant les textes à lire (commentaires, incertitudes, interrogations). Je conçois mon exposé comme un *complément* – et non comme un *substitut* – à la lecture des textes. Vous êtes donc invité.e.s à respecter *scrupuleusement* le programme de lecture.

Outre les textes qui se trouveront sur la page StudiUM du cours, les étudiant.e.s doivent se procurer les ouvrages suivants qui serviront de référence en classe. Ils sont disponibles à la Coop du 3200 Jean-Brillant.

- Carl Schmitt, *La notion de politique*, trad. M.-L. Steinhauser, Paris, Flammarion, 1992.

- John Dewey, *Le public et ses problèmes*, trad J. Zask. Paris, Gallimard, 2005.
- Antonio Gramsci, *Cahiers de prison. Une anthologie*, R. Paris et al., Paris, Gallimard, 2021.
- Friedrich A. Hayek, *La route de la servitude*, trad. G. Blumberg, Paris, PUF, 2005.

Plan du cours

Introduction. L'État en question

- Max Weber
  - *La politique comme profession et comme vocation* (1919)
- Hannah Arendt
  - *Les origines du totalitarisme : L'impérialisme* (1951)

1. Le politique et la déliquescence de l'État

- Carl Schmitt.
  - *La notion de politique* (1927-1932)
  - « L'ère des neutralisations et des dépolitisations » (1929)
  - « État fort et économie saine » (1932)

2. La démocratie à l'heure du pluralisme et de l'expérimentation sociale

- John Dewey
  - *Le public et ses problèmes* (1927)
  - « L'avenir du libéralisme » (1935)

3. Hégémonie, culture et émancipation

- Antonio Gramsci
  - *Cahiers de prisons*, no 11-12-13 (1932)

4. Le néolibéralisme et la société de marché

- Friedrich A. Hayek
  - *La route de la servitude* (1945)

Évaluations

- Un examen de mi-session, en classe, le mercredi **29 octobre 2025.** L'examen vaut **30%** de la note finale.

- Un court travail bibliographique sur l'un des auteurs au programme. Je vous communiquerai les modalités à la deuxième semaine de cours. Le travail vaut **30%** de la note finale et doit être déposé sur StudiUM le **3 décembre 2025**.

- Un examen de fin de session qui portera sur l'ensemble de la matière. L'examen aura lieu le mercredi **10 décembre 2025**, et vaut **40%** de la note finale.

La prévention du plagiat
Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée, le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web http://www.integrite.umontreal.ca/ et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. **Plagier peut entrainer un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Éléments de bibliographie

Orientations générales

ARENDT, *Les Origines du totalitarisme*, éd. P. Bouretz, trad. M. Pouteau et al., Paris, Galimard, 2002.

FREEDEN, Michael, *Political Ideology. A Conceptual Approach*, Oxford University Press, 1996.

GAUCHET, Marcel, *La crise du libéralisme*, Paris, Gallimard, 2002.

GEUSS, Raymond, *History and Illusion in Politics*, Cambridge UP, 2001.

KLOPPENBERG, James T., *Uncertain Victory. Social Democracy and Progressivism*, Oxford UP, 1986.

MULLER, Jan-Werner, *Contesting Democracy. Political Ideas in Twentieth Century Europe*, New Haven, Yale University Press, 2010.

POLANYI, Karl, *La grande transformation. Aux origines économiques de notre temps*, trad. C. Malamoud et M. Angeno, Paris, Gallimard, 1983.

URBINATI, Nadia, *The Tyranny of the Moderns*, trad. M. Thom, New Haven, Yale UP, 2015.

Sur Weber

COLLIOT-THÉLÈNE, Catherine, *Le désenchantement de l'État. De Hegel à Max Weber*, Paris Minuit, 1992.

DERMAN, Joshua, *Max Weber in Politics and Social Thought. From Charisma to Canonization*, Cambridge University Press, 2016.

HENNIS, Wilhelm, *La problématique de Max Weber*, trad. L. Deroche-Gurcel, Paris, PUF, 1997.

MOMMSEN, Wolfgang, J., *Max Weber et la politique allemande*, trad. J. Amsler et al., Paris, PUF, 1995.

WEBER, Marianne, *Max Weber. A Biography*, trad. H. Zohn, Londres, Routledge, 1975.

Sur Schmitt

BAUME, Sandrine, *Carl Schmitt. Penseur de l'État*, Paris, Presses de Science Po, 2008.

JOUIN, Céline, *Le retour de la guerre juste. Droit international, épistémologie et idéologie chez Carl Schmitt*, Paris, Vrin, 2013.

KERVÉGAN, Jean-François, *Que faire de Carl Schmitt ?*, Paris, Gallimard, 2012.

BALAKRISHNAN, Gopal, *L'ennemi. Un portrait intellectuel de Carl Schmitt*, trad. D. Meur, Paris, Amsterdam, 2006.

SIMARD, Augustin, *La loi désarmée. Carl Schmitt et la controverse légalité/légitimité*, Paris, Éditions de la MSH, 2009.

Sur Dewey

COMETTI, Jean-Pierre, *La démocratie radicale. Lire John Dewey*, Paris, Gallimard, 2016.

MISAK, Cheryl, *The American Pragmatists*, Oxford University Press, 2013.

ROGERS, Melvin L., *The Undiscovered Dewey. Religion, Morality, and the Ethos of Democracy*, New York, Columbia University Press, 2009.

WESTBROOK, Robert B., *John Dewey and American Democracy*, Ithaca, Cornell University Press, 2015.

ZASK, Joëlle, *L'opinion publique et son double*, Paris, L'Harmattan, 2000.

Sur Gramsci

ANTONINI, Francesca, *Caesarism and Bonapartism in Gramsci. Hegemony and the Crisis of Modernity*, Leiden, Brill, 2019.

BUCI-GLUCKSMAN, Christine, *Gramsci et l'État. Pour une théorie matérialiste de la philosophie*, Paris, Fayard, 1975.

DESCENDRE, Romain et Jean-Claude ZANCARINI, *L'œuvre-vie d'Antonio Gramsci*, Paris, La Découverte, 2014.

DOUET, Yohann, *L'hégémonie et la révolution. Gramsci penseur politique*, Paris, Amsterdam, 2023.

THOMAS, Peter D., *The Gramscian Moment. Philosophy, Hegemony and Marxism*, Leiden, Brill, 2009.

Sur Hayek

BURGIN, Angus, *The Great Persuasion, Reinventing the Free Markets Since the Depression*, Cambridge, Harvard University Press, 2015.

CALDWELL, Bruce, Hayek's Challenge. *An Intellectual Biography of F.A. Hayek*, University of Chicago Press, 2005.

GAMBLE, Andrew, *Hayek. The Iron Cage of Liberty*, Boulder, Westview Press, 1996.

SLOBODIAN, Quinn, *Globalists. The End of Empire and the Birth of Neoliberalism*, Cambridge, Harvard University Press, 2018.

WHYTE, Jessica, *The Morals of the Market. Human Rights and the Rise of Neoliberalism*, Londres, Verso, 2019.

Outils de référence

BALL, Terence et Richard BELLAMY (dir.), *The Cambridge History of Twentieth-Century Political Thought,* Cambridge University Press, 2003.

CHATELET, François, Olivier DUHAMEL et Évelyne PISIER (dir.), *Dictionnaire des œuvres politiques*, Paris, PUF, 1995.

DRYZEK, John S., Bonnie HONNIG et Anne PHILLIPS (dir.), *The Oxford Handbook of Political Theory*, Oxford University Press, 2008.

FREEDEN, Michael, Lyman T. SARGENT et Marc STEARS (dir.), *The Oxford Handbook of Political Ideologies*, Oxford University Press, 2013.

JONES, Gareth S. et al. (dir.), *The Cambridge History of Nineteenth-Century Political Thought,* Cambridge University Press, 2011.

RAYNAUD, Philippe et Stéphane RIALS (dir.), *Dictionnaire de philosophie politique*, Paris, PUF, 1996.

Bibliothécaire

N'hésitez pas à profiter des services de Julia Généreux Randall, bibliothécaire disciplinaire spécialisée en science politique. Vous pouvez lui envoyer un courriel (julia.genereux.randall@umontreal.ca).

Règlements pédagogiques

Veuillez prendre note que le trimestre se termine le 23 décembre (incluant la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

L'étudiant.e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute absence à une évaluation dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent-e à une évaluation et fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence.**

L'étudiant.e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le Centre étudiant, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail et fournir les pièces justificatives.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de **20% par jour**.

Le harcèlement

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'efforce de créer un environnement accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

- si vous pensez être victime de harcèlement :
  http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/

- si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :
  http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-harcelement/

Pour toute autre question : http://harcelement.umontreal.ca/

L'université, ses risques et la bonne foi de chacun.

La mission de l'université est de vous donner accès à un savoir vivant. Il ne s'agit pas simplement de « transmettre des contenus pédagogiques » mais de vous mettre au contact de matériaux difficiles et de perspectives qui vous sont *a priori* étrangères. L'expérimentation, la mise à l'épreuve et la prise de distance sont des voies de passage obligées.

Cette démarche comporte des risques, et il peut arriver que vous vous sentiez heurté.e ou que vous vous exprimiez de manière maladroite. C'est pourquoi il est absolument essentiel que chacun.e s'engage de bonne foi dans cette démarche et puisse compter, en retour, sur la bonne foi des autres.

Si vous choisissez d'assister à ce cours (qui n'est pas obligatoire), **vous êtes réputé.e.s accepter cette condition.**