

POL 6628 – Guerre et propagande

Automne 2024

Mardi, 15h30 à 18h30

Professeur : Simon Thibault
Disponibilité : sur rendez-vous
Téléphone : (514) 343-6111, poste 47610
Courriel : s.thibault@umontreal.ca

Description et objectifs

Ce séminaire vise à éclairer le phénomène de la propagande, en particulier (mais pas exclusivement) dans un contexte de guerre. Il est structuré en trois parties. Dans un premier temps, nous discuterons des théories, concepts et modèles proposés pour définir et interpréter ce phénomène et ses effets. Dans une seconde partie, nous privilégierons une perspective historique pour illustrer l'évolution de la propagande moderne, transmise par les médias dits de masse, de la Première Guerre mondiale jusqu'à la période de l'après-guerre froide. Nous étudierons aussi le rôle de la propagande dans la genèse et l'évolution de conflits identitaires en examinant en particulier les effets de la propagande de « médias de la haine » au Rwanda en 1994 lors du génocide.

Dans une troisième partie, nous réfléchirons à la sophistication grandissante de la propagande à l'ère numérique. L'Internet est un terrain de prédilection pour les propagandistes de tout acabit qui utilisent les technologies numériques, les médias sociaux et l'intelligence artificielle pour influencer, manipuler et convaincre. Nous examinerons la cyberpropagande djihadiste, compte tenu de son importance dans le déroulement de conflits contemporains. Nous nous intéresserons également à l'évolution des opérations de propagande d'États dans un contexte de guerre en nous attardant au conflit russo-ukrainien. Nous réfléchirons enfin aux enjeux et bouleversements liés aux avancées de l'intelligence artificielle sur les pratiques de propagande.

Pédagogie

Le séminaire se déroulera sous forme de discussions animées par les étudiant.es et le professeur. La participation active des étudiant.es est une composante essentielle à l'apprentissage de la matière couverte dans ce séminaire. À chaque séance, des étudiant.es présenteront les textes étudiés et ils contribueront – avec le professeur – à l'animation des discussions en groupe. Il est de la responsabilité de chacun de lire assidûment les textes

avant chaque séance et de participer de façon active aux échanges. L'utilisation de documents audiovisuels tirés d'Internet permettra d'illustrer certains éléments abordés durant les discussions.

Nous utiliserons également Perusall, une plateforme de lecture en ligne facilitant la discussion et l'apprentissage de façon interactive et collaborative. Un autre lieu d'échanges en ligne est le forum de discussions sur Studium où vous pouvez partager avec vos collègues vos impressions, des suggestions d'articles ou vos présentations. Je vous transmettrai également des informations en lien avec l'actualité et les thèmes du séminaire dans l'espace intitulé « Nouvelles ». Ces « nouvelles » seront également acheminées à votre adresse courriel.

Enfin, dans vos échanges avec vos collègues, veuillez s.v.p. faire preuve d'ouverture et de respect, même s'il vous arrive d'être en désaccord.

Évaluation

Quatre modes d'évaluation seront privilégiés dans ce séminaire:

Un **rapport de lecture** (30%) sur les textes des séances 9, 11 ou 12. Le rapport doit faire 8 pages à interligne double. Il doit m'être transmis par courriel avant le début de la séance choisie.

Abordez ce travail comme si vous deviez faire état de l'éclairage empirique d'enjeux complexes auprès de vos collègues dans un contexte professionnel ou de recherche. Dans la première partie de votre explication, synthétisez en 3-4 pages les questions étudiées et les arguments avancés par les auteur.es. Présentez ces éléments en effectuant des liens entre les textes à l'étude pour la séance choisie. Dans une seconde partie, commentez de façon critique en 4-5 pages les constats des auteur.es en jugeant de leur pertinence au regard du phénomène observé. Assurez-vous de présenter vos idées de façon pédagogique comme si vous faisiez le compte rendu et la critique d'études importantes auprès de collègues ou de collaborateurs qui sont peu au fait de ces enjeux. Vous pouvez mobiliser des travaux d'autres auteur.es lu.es dans le cadre de ce séminaire pour alimenter votre réflexion critique dans votre seconde partie.

L'évaluation reflètera votre capacité à identifier et à commenter les arguments des auteur.es, à effectuer des liens entre les ouvrages et à analyser de façon critique les questions soulevées. La cohérence et l'originalité de l'argumentation, la clarté avec laquelle vous transmettez vos connaissances, ainsi que la qualité de la langue seront aussi notées.

Présentations (20% ou 2 x 10%). À chaque séance, deux étudiant.es (ou un seul selon la taille du groupe) présenteront les textes étudiés en analysant les arguments mis de l'avant par les auteur.es. Dans votre présentation, vous expliquerez en quoi ces arguments sont convaincants ou non. Vous proposerez aussi quelques observations critiques des ouvrages

qui seront analysés avec vos collègues durant la séance. Après les présentations, une discussion en groupe sur les lectures aura lieu. Les étudiant.es chargé.es des présentations ont la responsabilité de préparer des questions pour animer la discussion en groupe.

Prévoyez 20 minutes pour votre présentation qui sera basée sur un ou plusieurs textes. Chaque étudiant.e présentera à une ou deux reprises durant la session. L'assignation des textes à présenter se fera lors de la première séance.

L'évaluation de vos présentations reflètera votre compréhension des lectures, votre capacité à vulgariser les arguments des auteur.es et à faire des liens entre les textes (de la séance, du cours ou de la littérature en général), de même que votre aptitude à animer la discussion en groupe.

Pour enrichir votre présentation, vous pouvez faire une brève recherche pour jeter un éclairage additionnel sur le texte, l'auteur.e ou les auteur.es, les enjeux abordés ou les débats suscités, le cas échéant. Les encyclopédies spécialisées constituent de bonnes références pour approfondir ces questions.

Examen maison (30%). Un examen maison vous sera distribué lors de la séance du 3 décembre. Il comprendra des questions à développement portant sur la matière vue lors du séminaire. La date de remise de l'examen est le mardi suivant, le 10 décembre. Vous remettrez votre examen maison sur Studium en le sauvegardant en format PDF dans un dossier intitulé « Examen maison » qui est visible à la séance 15.

L'évaluation permettra de juger de la compréhension générale de la matière. La cohérence et l'originalité de l'argumentation, ainsi que la qualité de la langue seront également notées. Toute mention des ouvrages étudiés durant le séminaire devra être citée conformément aux règles en vigueur, comme cela doit se faire dans un travail de recherche.

Participation lors des séances et sur Perusall (20%). Votre participation sera évaluée selon la pertinence et la fréquence de vos interventions en lien avec les textes étudiés, et selon votre capacité à contribuer aux discussions durant les séances. La qualité de vos interventions sur Perusall sera également évaluée.

Droits d'auteur et droit à vie privée

Les activités d'enseignement dans le cadre de ce séminaire sont protégées par les droits d'auteur et le droit à la vie privée, dont le droit à l'image. Il est interdit de faire une captation audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement des participant.es et l'autorisation écrite du professeur.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 3 septembre 2024 et se termine le 23 décembre 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue

à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen :

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail :

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique). Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes: Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants font état des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute ou d'urgence**. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles : <http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Calendrier des séances et lectures assignées

1. Introduction : présentation du cours, des objectifs et des modalités d'évaluation (3 septembre)

Nous profiterons de cette séance pour déterminer les dates de vos présentations.

PARTIE I Repères théoriques, conceptuels et empiriques

2. Mise en contexte historique, définitions conceptuelles et enjeux (10 septembre)

Jowett, Garth S. et Victoria O'Donnell. 2015. *Propaganda and Persuasion (6th ed.)*. Los Angeles: Sage Publications, 1-102 (chapitres 1 et 2). (Studium et réserve du cours à la bibliothèque des lettres et sciences humaines).

3. Les premiers ouvrages sur la propagande et l'évolution de la recherche sur les effets des médias (17 septembre)

Lasswell, Harold D. 1971 [1927]. *Propaganda Technique in World War I*. Cambridge: MIT Press, 185-213. (Studium).

Tchakhotine, Serge. 1992 [1939]. *Le Viol des foules par la propagande politique*. Paris: Gallimard, 13-17 et 557-67. (Studium).

Maigret, Éric. 2022. « Le piège des théories des effets directs : Paniques morales et béhaviorisme. » Dans *Sociologie de la communication et des médias (4^e éd.)*, 47-59. Paris : Armand Colin. (Accessible sur Studium et **à commenter sur Perusall d'ici le 8 octobre**)

McQuail, Denis. 2005. *McQuail's Mass Communication Theory*. London: SAGE Publications, 455-64. (Studium).

Lectures complémentaires à commenter sur Perusall d'ici le 8 octobre:

Esser, Frank. 2015. « Media Effects, History Of ». Sous la direction de Wolfgang Donsbach. *The Concise Encyclopedia of Communication*. Malden, MA: John Wiley & Sons Inc., 352-53.

Werder, Olaf H. 2009. « Media Effects Theories ». Sous la direction de Stephen W. Littlejohn et Karen A. Foss. *Encyclopedia of Communication Theory*. Vol. 2. Thousand Oaks, CA: SAGE Reference, 632-35.

4. Un modèle de propagande, ses défenseurs et ses critiques (24 septembre)

Chomsky, Noam et Edward S. Herman. 2009. *La fabrication du consentement : de la propagande médiatique en démocratie*¹. Marseille: Agone, 13-110 (introduction et chapitre 1). (Studium).

Herman, Edward S. 2000. « The Propaganda Model: a retrospective ». *Journalism Studies* 1 (1) : 101-12. <https://bib.umontreal.ca/>

Lectures complémentaires suggérées (facultatives) :

Entman, Robert M. 1990a. « News as Propaganda ». *Journal of Communication* 40 (1): 124-7. <https://bib.umontreal.ca/>

Herman, Edward S. 1990. « Dissent on Manufacturing Consent ». *Journal of Communication* 40 (3): 189-90. <https://bib.umontreal.ca/>

Entman, Robert M. 1990b. « Dissent on Manufacturing Consent: A Reply by Robert Entman ». *Journal of Communication* 40 (3): 190-2. <https://bib.umontreal.ca/>

Mullen, Andrew. 2010. « Twenty years on : the second-order prediction of the Herman-Chomsky Propaganda Model ». *Media, Culture & Society* 32 (4): 673-90. <https://bib.umontreal.ca/>

PARTIE II Évolution de la propagande moderne: de la Première Guerre mondiale à la période de l'après-guerre froide

5. Propagande pendant la Première Guerre mondiale et durant l'entre-deux-guerres (1 octobre)

Ellul, Jacques. 1967. *Histoire de la propagande*. Paris: Presses universitaires de France, 104-25. (Studium).

Jowett, Garth S. et Victoria O'Donnell. 2015. *Propaganda and Persuasion (6th ed.)*. Los Angeles: Sage Publications, 236-48. (Studium).

Adena, Maja, Ruben Enikolopov, Maria Petrova, Veronica Santarosa et Ekaterina Zhuravskaya. 2015. « Radio and the Rise of the Nazis in Prewar Germany ». *The Quarterly Journal of Economics* 130 (4): 1885-1939. <https://bib.umontreal.ca/>

6. Propagande pendant la Seconde Guerre mondiale et la Guerre froide (8 octobre)

Knightley, Phillip. 2004. *The First Casualty: The War Correspondent as Hero and Myth-Maker from the Crimea to Iraq*. Washington, D.C.: The Johns Hopkins University Press, 391-440 (chapitres 15 et 16). (Studium).

Jowett, Garth S. et Victoria O'Donnell. 2015. *Propaganda and Persuasion (6th ed.)*. Los Angeles: Sage Publications, 313-31 et 333-44. (Studium).

¹ Il s'agit de la traduction française du livre de Chomsky et Herman intitulé *Manufacturing Consent : The Political Economy of the Mass Media*, publié en 1988 et réédité en 2002.

7. Propagande et période post-guerre froide (15 octobre)

- Analyse du phénomène lors de la guerre du Golfe de 1991 :

MacArthur, John. 2004. *Second Front: Censorship and Propaganda in the 1991 Gulf War*. Berkeley: University of California Press, 3-77. (Studium et réserve du cours à la bibliothèque).

- Analyse du débat entourant la couverture médiatique du dossier des armes de destruction massive en Irak dans les mois précédant l'invasion de ce pays en 2003 par une coalition militaire menée par les États-Unis :

Boyd-Barrett, Oliver. 2004. « Judith Miller, the *New York Times* and the Propaganda Model ». *Journalism Studies* 5 (4): 435-49. <https://bib.umontreal.ca/>

« From the Editors; The Times and Iraq ». 2004. *The New York Times*, 26 mai 2004. <http://www.nytimes.com/2004/05/26/world/from-the-editors-the-times-and-iraq.html>

Kagan, Robert. 2005. « It Wasn't Just Miller's Story ». *The Washington Post*, 25 octobre 2005. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/01/16/AR2009011602635.html>

Pincus, Walter et Dana Priest. 2004. « On Hill, Rice Pledges Probe Of Alleged Chalabi Leak ». *The Washington Post*, 3 juin 2004. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A11043-2004Jun2.html?noredirect=on>

Autre lecture suggérée (facultative):

Robert M. Entman. 2003. « Cascading Activation: Contesting the White House's Frame After 9/11 ». *Political Communication* 20 (4): 415-32. <https://bib.umontreal.ca/>

8. Semaine de lectures (22 octobre)

9. Étude de cas : le Rwanda et les « médias de la haine » (29 octobre)

Straus, Scott. 2007. « What Is the Relationship between Hate Radio and Violence? Rethinking Rwanda's "Radio Machete" ». *Politics and Society* 35 (4): 609-37. <https://bib.umontreal.ca/>

Yanagizawa-Drott, David. 2014. « Propaganda and Conflict: Evidence from the Rwandan Genocide ». *The Quarterly Journal of Economics* 129 (4): 1947-94. <https://bib.umontreal.ca/>

PARTIE III Guerre et propagande à l'ère d'Internet

10. Groupes djihadistes et cyberpropagande (5 novembre)

Ducol, Benjamin. 2015. « Comment le jihadisme est-il devenu numérique. Évolution, tendances et ripostes ». *Sécurité et stratégie* 3 (20): 34-43. En ligne (chercher la revue via *Cairn*). <https://bib.umontreal.ca/>

Klausen, Jytte. 2015. « Tweeting the Jihad: Social Media Networks of Western Foreign Fighters in Syria and Iraq ». *Studies in Conflict & Terrorism* 38 (1): 1-22. <https://bib.umontreal.ca/>

Lakomy, Miron. 2023. « Why Do Online Countering Violent Extremism Strategies Not Work? The Case of Digital Jihad ». *Terrorism and Political Violence* 35 (6): 1261-1298. <http://www.bib.umontreal.ca/>

Atelier de discussion sur les Casques blancs

De multiples opérations de propagande ont eu lieu durant la guerre civile en Syrie depuis 2011. La guerre de l'information entourant les Casques blancs en est une bonne illustration. Cette organisation de volontaires venant au secours de civils victimes des bombardements dans les zones contrôlées par les forces rebelles en Syrie a été le sujet de récits propagandistes concurrents. À l'aide de reportages, de rapports et de textes d'opinion, nous examinerons de façon critique ces récits.

11. Guerre russo-ukrainienne : réflexion sur la nature et les effets des opérations de propagande et de désinformation russe (12 novembre)

Alyukov, Maxim. 2022. « Propaganda, authoritarianism and Russia's invasion of Ukraine ». *Nature Human Behavior* 6: 763–765. <https://bib.umontreal.ca/>

Erlich, Aaron et Calvin Garner. 2023. « Is pro-Kremlin Disinformation Effective? Evidence from Ukraine ». *The International Journal of Press/Politics* 28 (1): 5-28. <https://bib.umontreal.ca/>

Pierri, Francesco, Luca Luceri, Nikhil Jindal et Emilio Ferrara. 2023. « Propaganda and Misinformation on Facebook and Twitter during the Russian Invasion of Ukraine. Dans *Proceedings of the 15th ACM Web Science Conference 2023 (WebSci'23)*. Association for Computing Machinery, New York, 30 avril-1 mai 2023, 65-74. <https://doi.org/10.1145/3578503.3583597>

Autres lectures suggérées (facultatives):

Bond, Shannon. 2024. "This is what Russian propaganda looks like in 2024". *NPR*, 6 juin 2024. <https://shorturl.at/dUjrZ>

Reporters Sans Frontières. 2024. « Propagande russe : comment le Kremlin forme des "correspondants" de guerre pour travailler dans les territoires occupés d'Ukraine ». <https://shorturl.at/Z4WhB>

12. La propagande à l'ère de l'intelligence artificielle (19 novembre)

Divina Frau-Meigs. 2023. « Deepfakes, vidéos truquées, n'en croyez ni vos yeux ni vos oreilles ! ». *The conversation*, 8 juillet 2023. <https://shorturl.at/QqZKN>

Goldstein, Josh A., Jason Chao, Shelby Grossman, Alex Stamos et Michael Tomz. 2024. « How persuasive is AI-generated propaganda? » *PNAS Nexus* 3 (2): 1-7. <https://bib.umontreal.ca/>

Kreps, Sarah et Doug Kriner. 2023. « How AI Threatens Democracy ». *Journal of Democracy* 34 (4): 122–31. <https://bib.umontreal.ca/>

13. Étude de cas récapitulative: les récits divergents entourant la mort d'Oussama ben Laden (26 novembre)

En mai 2015, la *London Review of Books* a publié un article du reporter américain Seymour Hersh. Dans ce texte, le célèbre journaliste d'enquête détaille les circonstances entourant la mort d'Oussama ben Laden, tué au Pakistan lors d'un raid mené par des forces spéciales américaines. La version de Hersh contredisait celle de l'administration du président d'alors, Barack Obama, ce qui a provoqué de nombreuses réactions critiques. La controverse suscitée par ce reportage met en lumière plusieurs thèmes étudiés lors de ce séminaire; il convient donc de s'y attarder.

Hersh, Seymour M. 2015. « The Killing of Osama bin Laden ». *London Review of Books* 37 (10): 3-12. <https://www.lrb.co.uk/v37/n10/seymour-m-hersh/the-killing-of-osama-bin-laden>

Des critiques du reportage de Hersh :

Bergen, Peter. 2015. « Was there a cover-up in bin Laden killing ? ». *CNN*, 20 mai 2015. <http://www.cnn.com/2015/05/11/opinions/bergen-bin-laden-story-a-lie/>

Fisher, Max. 2015. « The many problems with Seymour Hersh's Osama bin Laden conspiracy theory ». *Vox*, 11 mai 2015. <http://www.vox.com/2015/5/11/8584473/seymour-hersh-osama-bin-laden>

Shafer, Jack. 2015. « Sy Hersh, Lost in a Wilderness of Mirrors ». *Politico*, 11/12 mai 2015. <http://www.politico.com/magazine/story/2015/05/seymour-hersh-bin-laden-story-117830#.VXT3Fee1JPP>

Une défense de Hersh par Trevor Timm et l'analyse de Carlotta Gall, correspondante pour le New York Times au Pakistan et en Afghanistan de 2001 à 2013:

Timm, Trevor. 2015. « The media's reaction to Seymour Hersh's bin Laden scoop has been disgraceful ». *Columbia Journalism Review*, 15 mai 2015. http://www.cjr.org/analysis/seymour_hersh_osama_bin_laden.php

Gall, Carlotta. 2015. « The Detail in Seymour Hersh's Bin Laden Story That Rings True ». *The New York Times*, 12 mai 2015.
http://www.nytimes.com/2015/05/12/magazine/the-detail-in-seymour-hershs-bin-laden-story-that-rings-true.html?_r

14. Retour sur la matière et présentation de l'examen maison (3 décembre).

15. Remise de l'examen maison (10 décembre).