

Séminaire de synthèse : Idées politiques (POL6008)

Automne 2024, mardi 12h30–15h30

Charles Blattberg, Professeur titulaire de philosophie politique
heures de bureau : sur rendez-vous (envoyez-moi un courriel)

Comme tu tiens à ta pureté, mon petit gars! Comme tu as peur de te salir les mains...La pureté, c'est une idée de fakir et de moine. Vous autres, les intellectuels, les anarchistes bourgeois, vous en tirez prétexte pour ne rien faire. Ne rien faire, rester immobile, serrer les coudes contre le corps, porter des gants. Moi j'ai les mains sales. Jusqu'aux coudes. Je les ai plongées dans la merde et dans le sang. Et puis après ? Est-ce que tu t'imagines que l'on peut gouverner innocemment ?

Jean-Paul Sartre, *Les Mains sales*

A. Objectifs

Le but de ce séminaire est de réfléchir ensemble sur quelques grandes approches en philosophie politique occidentale. Nous allons utiliser la question des « mains sales » en politique afin de construire une « carte intellectuelle » des grandes lignes de la discipline. Ainsi, nous serons guidés par des penseurs qui représentent trois grands courants philosophiques : la philosophie théorique, la philosophie pratique et la philosophie de la différence. Nous allons aussi étudier quelques implications pratiques de ces courants en abordant des textes qui portent sur des enjeux actuels.

Lors de chaque classe, deux exposés d'une durée d'environ 20 minutes chacun et portant sur un ou deux des textes indiqués au-dessous seront présentes par un-e étudiant-e. Chaque exposé sera suivi par une courte période de commentaires formulés par un avocat du diable. Ensuite, nous aurons une discussion ouverte amorcée par les questions pertinentes posées par le présentateur et par l'avocat.

B. Évaluation

- Exposés oraux (20%) et participation aux discussions (20%). La présentation ne devrait pas être un simple résumé du texte. La participation au séminaire est obligatoire. La note de participation sera basée sur la qualité des interventions et non seulement sur la quantité de ces dernières.
- Travail écrit (60%). L'essai, d'environ 6,000 mots, sera sur un sujet *directement lié* aux matières présentées en classe. Le contenu doit aussi contenir une forte indication que vous avez assisté à la classe et suivi les discussions. Vous êtes libre de choisir le sujet, mais il faut remettre une brève proposition (un paragraphe d'environ 250 mots) le 13 novembre (ou avant). La date de remise de l'essai (via Studium, format Microsoft Word) est le 10 décembre (ou avant).

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du département). Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes: pour [la présentation des travaux](#) ; et pour [les citations et références](#).

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Les retards dans la remise des travaux ne donnent pas lieu aux sanctions prévues par le règlement du département si l'étudiant-e avise le professeur d'une très bonne raison pour le retard au moins 24 heures avant la date de remise. Sinon, l'étudiant-e doit motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#) et en fournissant les pièces justificatives, toute demande de délai pour la remise d'un travail dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra remettre à temps le travail. La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question.

Si vous le souhaitez, vous êtes autorisé à utiliser un agent conversationnel utilisant l'intelligence artificielle (comme ChatGPT) **sous deux conditions** :

1. Vous incluez une copie de la transcription complète de votre engagement avec l'agent à la fin de votre dissertation.
2. Toute utilisation du texte de la transcription est correctement citée, y compris l'utilisation de guillemets lorsque vous citez le texte exactement.

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée. Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter [ce site web](#) et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.

C. Plan des séances

Introduction

1^{re} séance (le 3 septembre)

Le plan du cours, suivi d'un tour de table et le scénario de la « bombe à retardement ». À lire avant : Yishai Schwartz, « We Will Never Know Whether Torture Works. That Shouldn't Matter »

2^e séance

Charles Blattberg, « [Dirty Hands](#) » (facultatif plus tard: Charles Blattberg, « [Dirty Hands: The One and the Many](#) »)

Machiavel, *Le Prince*, chapitre 15

La Philosophie théorique

3^e séance – L'Éthique de la vertu

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, III.1–2, et Karen M. Nielsen, « Dirtying Aristotle's Hands? »

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, VI.4.2–.6, VI.9.2.4.3–.6, et Alasdair MacIntyre, *Après la vertu*, pages 138–142, 172–175

4^e séance – Le conséquentialisme

Philip Pettit, « Conséquentialisme »

Kai Nielsen, « There Is No Dilemma of Dirty Hands »

5^e séance – La déontologie procédurale

John Rawls, *Théorie de la justice*, notamment § 8, 32, 39

John Rawls, *The Law of Peoples*, pages 89–91, 105–120

6^e séance – Les théoriciens non utopiques

Martha Nussbaum, « Why Practice Needs Ethical Theory »

Charles Taylor, *Sources de moi*, chapitre 25, et « Charles Taylor Replies, » dans J. Tully (dir.) *Philosophy in An Age of Pluralism*, pages 213–214

La philosophie pratique

7^e séance – Le pluralisme de valeurs

Isaiah Berlin, « Deux conceptions de la liberté »

Bernard Williams, « La cohérence éthique » et « Politics and Moral Character »

La philosophie de la différence

8^e séance – Michael Walzer

Michael Walzer, « Political Action: The Problem of Dirty Hands »

Michael Walzer, *Sphères de justice*, pages 103–108, et « Philosophy and Democracy »

9^e séance – Hannah Arendt

Hannah Arendt, *Qu'est-ce que la politique?*, fragments 1, 2b, 3a–c

Hannah Arendt, « Les Œufs se rebiffent » et « Du Mensonge en politique »

Questions spécifiques

10^e séance – La guerre et la bombe atomique

John Rawls, *The Law of Peoples*, pages 89–105

Michael Walzer, *Guerres justes et injustes*, chapitre 16, et Walzer, « Une morale de l'urgence »

Paul Fussell, « Thank God for the Atomic Bomb » et Michael Walzer et Paul Fussell, « An Exchange on Hiroshima »

John Rawls, « Peut-on justifier Hiroshima? »

11^e séance – La torture et la décolonisation

Jeremy Waldron, « What Are Moral Absolutes Like? » et Gregory Fried, « Review of Uri Steinhoff, *On the Ethics of Torture* »

Frédéric Gros, « Le monstre, la technique, le sacré : trois principes de légitimation de la torture » et Stephen Kershnar, « Review of Rebecca Gordon, *Maintreaning Torture* »

Frantz Fanon, « De la violence » dans *Les damnés de la terre*

12^e séance – Le marxisme, la démocratie, le sale boulot, les études cliniques des vaccins

Steven Lukes, « Marxism and Dirty Hands »

Susan Mendus, « Democratic Dirty Hands »

Eyal Press, « Introduction » à *Dirty Work: The Essential Jobs and the Hidden Toll of Inequality in America*

William Wiebe, « Human Challenge Trials – A Coronavirus Taboo », L. Tambornino et D. Lanzerath, « COVID-19 Human Challenge Trials », et The Globe & Mail, « Britain's COVID-19 human challenge trial offers insights into why the virus spreads so quickly »

13^e séance – Courts exposés sur les essais

D. Autres sujets

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel. Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité. Les documents suivants sont des démarches pratiques à suivre: si vous pensez que [vous vivez du harcèlement](#) ; si [on s'est confié à vous](#) ou si [vous êtes témoin de harcèlement](#); et [pour toute autre question](#).

Besoin d'écoute? Situation de détresse? Comme étudiant(e) vous pouvez faire appel à plusieurs lignes d'écoute ou d'urgence. Les étudiant(e)s ont accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833- 851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles du [site du Service à la vie étudiante](#).

D. Autres sujets

Vous pouvez aussi faire appel à **une sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Le bottin des sentinelles [est ici](#).

Si vous souhaitez **discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante**, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.