

CEP 2000 – Stratégies de communication politique

Automne 2024

Horaire : lundi, 12h30 à 15h30

Professeur : Simon Thibault
Courriel : s.thibault@umontreal.ca

Description et objectifs

Ce cours est destiné aux étudiant.es inscrit.es au programme de baccalauréat bidisciplinaire en communication et science politique. Il examine les manifestations et les effets de la communication politique lors de campagnes électorales et dans un contexte de gouvernance. Une attention particulière sera portée à la communication électorale, à l'évolution des campagnes électorales et aux stratégies des acteurs et actrices politiques durant ces périodes, à l'imbrication des logiques médiatiques et politiques, aux effets attribués à la communication, au marketing politique, à la transformation de la communication politique à l'ère numérique, à la rhétorique populiste et aux impacts de la désinformation en contexte électoral, de même qu'aux stratégies de communication politique lors de crises gouvernementales. Au terme de ce cours, l'étudiant.e devrait maîtriser un certain nombre de théories et de concepts pouvant éclairer ces phénomènes. Il devrait aussi être capable d'utiliser ces outils analytiques pour jeter un regard critique sur les logiques et pratiques de la communication politique dans différents contextes.

Pédagogie

Des méthodes et outils de pédagogie active seront employés tout au long de ce cours (études de cas, forums de discussion, visionnements de documentaires, lectures collaboratives en ligne) afin de favoriser l'apprentissage de façon interactive et collaborative. Ces méthodes seront mises à profit en particulier lors des ateliers. Lors des autres séances, la matière sera présentée de façon magistrale durant la première partie. Après la pause, mais parfois un peu plus tard, des discussions et des exercices en grand groupe ou en petits groupes auront lieu afin de réfléchir de façon critique aux notions théoriques et conceptuelles, ainsi qu'aux recherches analysées dans le cours. La lecture et le visionnement de reportages alimenteront aussi notre réflexion. La participation active des étudiant.es est fortement encouragée, de même que leur présence.

Diverses activités permettront de compléter l'apprentissage de la matière du cours. Sur [Studium](#), vous pourrez consulter les présentations PowerPoint qui résument des aspects importants de la matière présentée. Les lectures sont accessibles sur Studium ou sur le [site web](#) des bibliothèques de l'UdeM. Je vous transmettrai également des informations en lien avec le cours dans l'espace intitulé « Nouvelles » sur Studium. Nous utiliserons aussi Perusall (voir lien sur Studium). Perusall est une plateforme de lecture en ligne qui facilite la discussion et l'apprentissage de façon interactive et collaborative afin d'approfondir certains textes. Je vous préciserai la procédure à suivre au début du trimestre. Dans vos échanges avec vos collègues, veuillez s.v.p. faire preuve d'ouverture et de respect, même s'il vous arrive d'être en désaccord.

Évaluation

L'évaluation de l'acquisition des connaissances se fera dans le cadre de **travaux en lien avec les trois ateliers** du cours et **d'un examen de fin de session**. Les instructions pour les travaux en lien avec les trois ateliers sont décrites ici.

Atelier 1: réflexion sur le rôle du conseiller politique et visionnement d'un documentaire sur une campagne électorale au Québec (**15%**) – **23 septembre** (remise de l'analyse sur Studium le **22 septembre à 23h30 au plus tard**).

Thierry Giasson. 2006. « La préparation de la représentation visuelle des leaders politiques ». *Questions de communication* 9 : 357-382. <https://doi.org/10.4000/questions-decommunication.7942>

Lors de ce premier atelier, un documentaire sur une campagne électorale au Québec au début des années 2000 sera visionné. Ce film nous plonge dans les coulisses d'une campagne menée par un chef de parti et son équipe de professionnels (conseillers politiques, directrice du cabinet, attaché de presse, etc.). Il met en relief les stratégies et conseils mis de l'avant par l'équipe de conseillers pour mettre en valeur la candidature du chef du parti, le préparer au débat télévisé et gérer sa relation houleuse avec les journalistes affectés à la couverture de sa campagne.

Pour vous préparer à ce visionnement, vous produirez un court texte de 600 mots (environ 2 pages à double interligne). Ce travail, qui compte pour **10%**, porte sur la recherche de Giasson (2006). Ce dernier examine les préparatifs à un débat télévisé lors d'une élection fédérale en 2000. Il s'intéresse en particulier au rôle des stratèges politiques dans cet exercice et à leurs stratégies de communication. Votre travail consiste à rédiger un compte-rendu des observations et constats de l'auteur qui vous apparaissent les plus importants / intéressants. Ne cherchez pas à tout expliquer. Il s'agit d'un exercice de synthèse. Ciblez les éléments clés du texte en citant les pages où vous puisez vos exemples pour appuyer votre argumentaire. Après avoir analysé les principaux constats de la recherche, vous pouvez partager en conclusion votre regard critique ou vos réflexions quant aux observations de l'auteur.

Prenez note que l'étude de Giasson (2006) a été choisie, car elle permet de réfléchir à la réalité de campagnes électorales au Canada à une période où les médias traditionnels

étaient plus dominants. L'étude s'arrime bien en ce sens avec le contenu du documentaire que nous visionnerons lors de l'Atelier 1, puisqu'il a été filmé à la même époque. Cette réflexion vous donnera un point de repère pour réfléchir à l'évolution des pratiques et des stratégies de communication politique dans un contexte où l'internet et les médias sociaux occuperont une place croissante dans les années qui suivent.

Après le visionnement du documentaire, vous partagerez en classe vos observations sur son contenu avec vos collègues lors d'une discussion que j'animerai. Vous pourrez alors faire des liens avec les résultats de la recherche de Giasson (2006) si vous le jugez pertinent. Votre participation à cette discussion comptera pour **5%**.

L'évaluation de votre travail tiendra compte de votre capacité à commenter avec clarté les constats de l'auteur. La qualité de la langue sera également notée, de même que votre participation à l'atelier. Votre travail doit être sauvegardé dans le fichier « Atelier 1 » sur Studium au plus tard le **22 septembre à 23h30**.

Atelier 2 : l'importance de l'image en communication politique et ses usages numériques – 4 novembre (10%)

Rappelons que Perusall est une plateforme de lecture interactive et collaborative vous permettant de commenter les lectures en ligne, de poser des questions ou de répondre à celles d'un.e collègue.

Pour vous préparer au 2^e atelier, vous commenterez **sur Perusall** les deux études assignées pour la séance du 4 novembre. La première étude de Raynauld et Lalancette (2024) s'intéresse aux stratégies de communication politique d'acteurs politiques sur les médias sociaux numériques. Elle met en relief les enjeux de personnalisation, d'intimisation et de célébritisation du politique à l'ère numérique. La deuxième étude de McKelvey et al (2024) porte quant à elle sur l'utilisation des mêmes internet comme outils de communication politique et ses différentes manifestations sur la scène politique canadienne. Les auteurs examinent notamment les défis posés par la « mèmification » pour les acteurs politiques et leurs conseillers qui doivent composer avec ce nouvel outil de communication politique citoyenne.

Après avoir commenté les textes sur la plateforme en ligne Perusall, nous poursuivrons la discussion en classe. Pour faciliter les échanges lors de ce 2^e atelier, la classe sera divisée en trois groupes, chacun avec une période préalablement assignée. Votre participation sur Perusall (**5%**) sera évaluée en fonction de la pertinence de vos interventions (questions, commentaires, échanges, etc.). Ces interventions doivent être faites sur Perusall au plus tard à 12h00 le 4 novembre, avant le début de l'atelier 2. La qualité de votre participation en classe lors de l'atelier sera également notée (**5%**).

Atelier 3: étude de cas - élection présidentielle américaine de 2016 – 18 novembre (35%) (remise de l'analyse sur Studium le **17 novembre à 23h30 au plus tard**, merci).

Ce troisième atelier sera l'occasion de réfléchir à l'impact d'une campagne d'ingérence étrangère dans le cadre d'une élection américaine. Dans son livre, la chercheuse Jamieson

(2021) soutient la thèse qu'une opération d'influence russe durant la campagne présidentielle de 2016 a favorisé l'élection du candidat républicain Donald Trump. Parmi ses arguments, Jamieson avance (notamment) que la campagne d'ingérence russe a eu des impacts sur l'importance accordée par les médias à certaines nouvelles (fonction d'agenda des médias ou d'*agenda setting*) et la façon dont ces nouvelles ont été caractérisées (effets de cadrage ou de *framing*). Jamieson estime que ces effets des médias ont nui à la campagne de la candidate démocrate Hillary Clinton et font partie des facteurs ayant contribué à la victoire de Trump lors de cette élection serrée.

Pour ce troisième atelier, vous réfléchirez à ces questions en produisant une **analyse de 1600 mots** (environ 6 pages à double interligne). Dans votre analyse, qui compte pour **30%**, mettez l'accent sur les arguments et les constats de la recherche de Jamieson qui vous apparaissent les plus importants en effectuant des liens avec les concepts mobilisés. Plus spécifiquement, il s'agit de présenter succinctement la thèse de l'auteure détaillée en introduction. Expliquez ensuite pourquoi Jamieson estime que la recherche sur les effets de la communication permet d'éclairer le succès de l'opération d'influence russe. Ce faisant, mettez l'accent sur son analyse des effets d'*agenda setting* et de cadrage (*framing*)¹ puisque ces concepts sont mobilisés dans les chapitres (9 et 11) que vous examinez ensuite afin d'expliquer comment la campagne d'ingérence russe a pu affecter le déroulement et le dénouement de l'élection.

Rappel important : ce travail fait appel à votre capacité de synthèse. Il faut donc mettre l'accent sur les éléments clés des chapitres étudiés en n'oubliant pas de citer les pages où vous puisez vos exemples pour appuyer votre argumentaire. Après avoir analysé les principaux constats de la recherche, vous pouvez partager en conclusion votre perspective critique quant à la thèse défendue par Jamieson. Après avoir rédigé votre analyse, vous partagerez lors de ce 3^e atelier vos observations avec vos collègues lors d'une discussion en classe que j'animerai. Pour faciliter les échanges, la classe sera divisée en trois groupes, chacun avec une période préalablement assignée. La qualité de votre participation lors de l'atelier sera notée sur **5%**.

L'évaluation de votre travail tiendra compte de votre compréhension des questions soulevées ainsi que de votre capacité à bien analyser les constats de l'auteure et à effectuer des liens avec les concepts mobilisés. La rigueur de votre analyse et la qualité de la langue seront également notées, de même que votre participation à l'atelier. Votre travail doit être sauvegardé dans le fichier « Atelier 3 » sur Studium au plus tard le **17 novembre à 23h30**.

Enfin, un **examen de fin de session** portant sur la matière vue dans le cours et les lectures assignées pour les séances aura lieu le **16 décembre 2024 de 12h30 à 15h30**. Il comptera pour **40 %** de la note finale.

¹ Ces concepts d'*agenda setting* et de cadrage ont été examinés lors de la 4^e séance. Vous pouvez vous référer aux explications des auteur.es étudié.es lors de cette séance si vous le jugez pertinent.

L'**évaluation** de l'examen de fin de session se fera selon une grille d'évaluation qui tiendra compte de la compréhension de la matière, de la clarté et de la pertinence du propos et de la qualité de la langue.

Droits d'auteur et droit à vie privée

Les activités d'enseignement dans le cadre de ce séminaire sont protégées par les droits d'auteur et le droit à la vie privée, dont le droit à l'image. Il est interdit de faire une captation audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement des participant.es et l'autorisation écrite du professeur.

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre commence le 3 septembre 2024 et se termine le 23 décembre 2024 (incluant la période des examens) et que la présence physique est attendue à tous les cours. Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de votre volonté, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Absence à un examen :

Il est de votre responsabilité de motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès que vous serez en mesure de constater que vous ne pourrez pas vous présenter à une évaluation. Vous devez obligatoirement fournir les pièces justificatives **dans les sept jours suivant l'absence**.

Délais pour la remise d'un travail :

Vous devez motiver, en remplissant le formulaire disponible dans le [Centre étudiant](#), toute demande de délai pour la remise d'un travail et fournir les pièces justificatives dès que vous êtes en mesure de constater que vous ne pourrez pas remettre à temps le travail.

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. Il s'agit de la politique « par défaut » du Département; le corps enseignant est libre d'imposer une pénalité plus élevée s'il le désire. La personne étudiante qui remet son travail après 23h30 sur Studium le jour de la remise est réputé les avoir remis le matin du jour ouvrable qui suit et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard.

Prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de

référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Toutes les personnes étudiantes sont invitées à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Bibliothécaire et règles bibliographiques

Il est obligatoire de respecter les règles de présentation et de citations/références (modèle de Chicago pour les travaux et examens-maison du Département de science politique). Deux guides à cet effet sont disponibles sur le site du département aux adresses suivantes:

Pour la présentation des travaux:

<https://bib.umontreal.ca/economie-politique-relations-industrielles/science-politique>

Pour les citations et références:

<https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/chicago>

N'hésitez pas à profiter des services de la bibliothécaire spécialisée en science politique [Julia Généreux Randall](#). Vous pouvez la rejoindre à son bureau (local 3017 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un [courriel](#). La BLSH met aussi à disposition un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants font état des démarches pratiques à suivre : Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-vivez-une-situation-difficile/>. Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement : <https://respect.umontreal.ca/obtenir-de-laide/vous-avez-ete-temoin-dune-situation/>. Pour toute autre question : <https://respect.umontreal.ca/accueil/>

Besoin d'écoute? Situation de détresse?

Vous pouvez faire appel à plusieurs **lignes d'écoute ou d'urgence**. Vous avez accès à un [service 24 heures/7 jours](#) offert par l'Alliance pour la santé étudiante au Québec. Le numéro est le suivant : 1-833-851-1363. Vous retrouverez les services d'aide disponibles sur le site du Service à la vie étudiante : <https://toutlemondeadesbas.ca/>

Vous pouvez aussi faire appel à une **sentinelle**. La sentinelle est employée par l'UdeM, formée et disponible pour vous accueillir, vous écouter et vous orienter vers les bonnes ressources. Son accueil est spontané, respectueux et strictement confidentiel. Le service est offert en plusieurs langues. Bottin des sentinelles :

<http://cscp.umontreal.ca/activiteprevention/sentinelle.htm>

Si vous souhaitez discuter avec des pairs du stress que peut occasionner la vie étudiante, le local du **PASPOUM** au C-3144 est ouvert (3^e étage, Pavillon Lionel-Groulx). Une personne étudiante formée à l'écoute active pourra vous orienter vers des ressources appropriées. Le local du PASPOUM est aussi un espace où vous pouvez déconnecter pendant quelques instants. Consultez les heures d'ouverture et les activités du PASPOUM sur la page Facebook. Vous pouvez vous abonner au compte Instagram du même nom pour suivre les actualités.

Calendrier des séances et des lectures assignées

1. Introduction : présentation du cours, des objectifs et des modalités d'évaluation – 9 septembre

2. La communication politique et électorale : retour sur les campagnes électorales et leur évolution dans l'histoire – 16 septembre

Nadeau Richard et Frédérick Bastien. 2003. « La communication électorale ». Dans [*La communication politique*](#). Sous la direction d'Anne-Marie Gingras, 161-88. Québec : Presses de l'Université du Québec.

3. Atelier 1 : examen des coulisses d'une campagne électorale au Québec – 23 septembre (15%)

Visionnement d'un documentaire sur la campagne d'un chef de parti au Québec au début des années 2000 et discussion durant laquelle vous serez invités à partager vos réflexions.

Veillez consulter les instructions pour l'Atelier 1 dans la section « Évaluation » du plan de cours concernant le texte de Giasson (2006) à analyser et votre travail de 600 mots à produire en préparation pour cet atelier.

Thierry Giasson. 2006. « La préparation de la représentation visuelle des leaders politiques ». *Questions de communication* 9 : 357-82. <https://doi.org/10.4000/questions-decommunication.7942>

4. Réflexion sur les concepts de médiatisation de la politique, de système médiatique hybride et sur la question des effets de la communication – 30 septembre

Esser, Frank. 2015. « Media Effects, History Of ». Sous la direction de Wolfgang Donsbach. [*The Concise Encyclopedia of Communication*](#), 352-53. Malden, MA: John Wiley & Sons Inc.

Hébert, Virginie, Gabrielle Sirois et Émile Tremblay-Potvin. 2015. « Les effets des médias à l'ère du 2.0 ». Sous la direction de Thierry Giasson. Rapport de recherche présenté au Centre d'études sur les médias. <https://bit.ly/3ijXVBm>

5. L'avènement du marketing politique et son impact – 7 octobre

Giasson, Thierry, Jean-Charles Del Duchetto, Catherine Ouellet et Émilie Foster. 2018. « Données, ciblage et positionnement: les grands axes de la production scientifique sur les pratiques de marketing politique. » Dans [Histoires de communication politique: pratiques et état des savoirs](#). Sous la direction d'Anne-Marie Gingras, 301–22. Québec : Presses de l'Université du Québec.

6. Jour férié – 14 octobre (pas de cours)

7. Semaine d'activités libres – 21 octobre (pas de cours)

8. Comment l'ère numérique a transformé l'organisation électorale, les partis politiques et leurs stratégies de communication politique / électorale – 28 octobre

Montigny, Éric. 2024. « L'organisation électorale et la transformation interne des partis à l'ère numérique. » Dans [Médiatisation de la politique : logiques et pratiques](#). Sous la direction de Mireille Lalancette et Frédérick Bastien, 41-57. Québec: Presses de l'Université du Québec.

Note : la présentation du texte PDF proposé par ProQuest Ebook n'étant pas idéale, vous pouvez aussi accéder au livre en ligne en cliquant sur le titre en bleu.

9. Atelier 2 : l'importance de l'image en communication politique et ses usages numériques – 4 novembre (10%)

Veillez consulter, dans la section « Évaluation » du plan de cours, les instructions pour l'Atelier 2. Les lectures suivantes doivent être lues et commentées sur la plateforme Perusall (voir le lien dans Studium) au plus tard à 12h00 le 4 novembre, avant le début de l'Atelier 2.

Raynauld, Vincent et Mireille Lalancette. 2024. « Les médias socionumériques et la politique. » Dans [Médiatisation de la politique : logiques et pratiques](#). Sous la direction de Mireille Lalancette et Frédérick Bastien, 173-90. Québec: Presses de l'Université du Québec.

McKelvey, Fenwick et al. 2024. « La « mèmification » de la politique canadienne. » Dans [Médiatisation de la politique : logiques et pratiques](#). Sous la direction de Mireille Lalancette et Frédérick Bastien, 283-300. Québec: Presses de l'Université du Québec.

10. Rhétorique populiste, désinformation et effets électoraux – 11 novembre

Thibault, Simon. 2024. « La désinformation numérique en ligne : au-delà des croyances, quels effets politiques? » Dans [Médiatisation de la politique : logiques et pratiques](#). Sous la direction de Mireille Lalancette et Frédérick Bastien, 209-227. Québec: Presses de l'Université du Québec.

Note : la présentation du texte PDF proposé par ProQuest Ebook n'étant pas idéale, vous pouvez aussi accéder au livre en ligne en cliquant sur le titre en bleu.

11. Atelier 3 : étude de cas - élection présidentielle américaine de 2016 – 18 novembre (35%)

Veillez consulter dans la section « Évaluation » du plan de cours les instructions pour l'Atelier 3 et le travail de 1600 mots (env. 6 pages à double interligne) à produire en préparation pour cet atelier.

Jamieson, Kathleen H. 2021. [Cyberwar: how Russian hackers and trolls helped elect a president: what we don't, can't and do know](#). New York: Oxford University Press (lisez et analysez l'**introduction**: 1-16; le **chapitre 2** : 32-56 ; le **chapitre 9** : 159-178 et le **chapitre 11** : 187-195). (Accédez au livre numérique en cliquant sur le [titre en bleu](#)).

12. Stratégies de communication politique lors de crises gouvernementales – 25 novembre

Véronique Prince et Thierry Giasson. 2019. « Les sept règles d'or de la gestion de crise gouvernementale médiatisée ». Dans [Là, tout de suite ? La gestion de crise gouvernementale à l'ère de l'instantanéité médiatique](#), 105-16. Québec, Presses de l'Université du Québec.

13. Communication / journalisme pour la paix – 2 décembre

À l'aide d'un documentaire, nous réfléchissons à une école de pensée fort critique du journalisme traditionnel et à la façon de repenser sa pratique.

14. Conclusion : retour sur la matière et perspectives – 9 décembre

15. Examen de fin de session – 16 décembre (40%)