

POL 1100 – (Méthodes de recherche en politique)

Automne 2019

Local B-0245** Pav. 3200 Jean Brillant – Lundi de 13h00-16h00

Professeur : Erick Lachapelle

Bureau : C-4029

Disponibilité : Mardi de 13h00 à 15h00 ou sur rendez vous (prenez contact par courriel*)

Téléphone : 514 343-6111 poste : 29535

Courriel : erick.lachapelle@umontreal.ca

***Pour communiquer avec le professeur, prière d'indiquer « POL 1100 » dans l'objet.**

****Notez qu'exceptionnellement le premier cours du 9 septembre aura lieu dans le B-2285**

Moniteurs : À venir

Approches et objectifs

Les connaissances issues de la science politique ont été produites grâce à des recherches qui reposent sur des principes de raisonnement et des méthodes de collecte d'information rigoureuses. Ce cours a pour but de familiariser les étudiants à ces principes et à ces méthodes de recherche. À l'issue du cours, les étudiants devraient être capables de comprendre et d'évaluer les travaux récents publiés dans les principales revues de la discipline, ainsi que les résultats des sondages d'opinion, des enquêtes et des recherches gouvernementales et non-gouvernementales qui sont diffusés dans les médias. Ils devraient aussi être en mesure de rédiger un travail universitaire, présenté de manière conforme aux normes départementales, structuré logiquement et argumenté de manière convaincante.

De manière plus précise, le cours permettra aux étudiants :

- de s'approprier les principes du raisonnement scientifique et les méthodes de recherche les plus couramment utilisées en science politique;
- d'améliorer leurs capacités d'analyse critique des recherches académiques et non-académiques touchant à des questions politiques;
- d'affiner leurs aptitudes de raisonnement logique;
- de développer leurs compétences pour concevoir et rédiger un travail de recherche de manière efficace.

Pédagogie

La matière de ce cours est entièrement disponible en ligne, via StudiUM. La présence en amphithéâtre est ainsi réduite à des séances d'environ deux heures durant lesquelles le matériel en ligne est approfondi (l'horaire est indiqué plus bas). Cette méthode permet de libérer une heure par semaine de l'horaire de l'étudiant afin qu'il se concentre sur la lecture de la matière en ligne.

À trois moments durant la session, le cours sera donné sous forme de travaux pratiques (TP), en petits groupes. La présence à ces TP est obligatoire et compte pour 15 % de la note finale. Les exercices réalisés en TP ont pour but de rendre plus concrète une matière qui pourrait autrement paraître abstraite. Tant les séances en classe que les ateliers ont pour but de fournir aux étudiants un encadrement étroit. Pour mieux comprendre la philosophie derrière ce cours,

les étudiants sont invités à lire l'article de David Brooks du *New York Times*, disponible sur StudiUM.

Indications bibliographiques

Ouvrages obligatoires :

- Gauthier, Benoît (dir.). 2010. Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données 5e édition. Québec : Presses de l'Université du Québec. (**vous pouvez aussi vous procurer la dernière version de 2016**).
- Gordon Mace et François Pétry. 2000. Guide d'élaboration d'un projet de recherche. 2e édition. Québec : Les Presses de l'Université Laval.
- Exigences matérielles des travaux et Modèle de document Word : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/64-Science-politique?tab=228>

Note : Les ouvrages sont disponibles à la librairie Olivieri (5219, ch Côte-des-neiges).

Ils sont aussi disponibles à la réserve de la bibliothèque LSH.

Lectures complémentaires :

- Gary King, Robert O. Keohane et Sidney Verba. 1994. *Designing social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton: Princeton University Press.
- Paul M. Kellstedt et Guy D. Whitten. 2009. *The Fundamentals of Political Science Research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jarol B. Manheim, Richard C. Rich, Lars Willnat et Craig Leonard Brians. 2011. *Empirical Political Analysis: Quantitative and Qualitative Research Methods* (8e édition). New York : Pearson Longman.
- Janet Buttolph Johnson et H.T. Reynold. 2012. *Political Science Research Methods*, (7e édition). Washington : CQPress.

Évaluation

Participation aux TP : 15 %

Participation aux activités : 15 %

Exercice sur la recherche documentaire : 3 %

Remise d'une bibliographie : 3 %

Dépôt des deux articles : 3 %

Répondre aux sondages : 3 %

Entretien de recherche : 3 %

Évaluation de la compréhension de la matière (4 évaluations x 5%) : 20 %

Préparation pour le travail de session : 10 %

Ébauche de l'analyse critique : 5 %

Ébauche du projet de recherche : 5 %

Travail de session (Sections A et B) : 40 % (date de dépôt : **2 décembre – Aucun travail ne sera accepté après le 9 décembre**)

Section A : Analyse critique de deux articles

Section B : Élaboration d'un projet de recherche

Rappel de règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 23 décembre 2019 (incluant la période des examens). Aucune demande d'évaluation différée ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin.

Aucun travail envoyé par courriel ne sera accepté. Seuls les travaux soumis en PDF via StudiUM seront corrigés.

Règlement sur les retards

Le règlement du Département concernant les retards dans la remise des travaux **ne s'applique pas à ce cours**. Les dates de remise sont clairement indiquées dans ce plan de cours. Une période de grâce de quelques jours est accordée aux étudiants pour toute remise de travaux. **Au-delà de cette période, la note sera de zéro.**

Informations concernant les modules en ligne

Le contenu du cours doit être lu, selon le déroulement prévu au calendrier. Il est à noter qu'il n'y a pas de plage horaire déterminée où les étudiants doivent être simultanément « en ligne ». Un étudiant peut donc devancer le calendrier en ce qui concerne la lecture des unités d'apprentissage; cependant le système ne rend disponible les activités prévues au calendrier qu'à des dates fixes. Il va sans dire que les TP ont aussi lieu à des dates fixes et sont en lien avec les unités d'apprentissage de la semaine, tout comme les activités. Il est donc recommandé de respecter le plus possible le rythme du calendrier.

La matière du cours en ligne est divisée en quatre modules. Chaque module est lui-même divisé en unités d'apprentissage qui couvrent la matière du cours. Cette matière est complétée par la lecture de chapitres dans les ouvrages obligatoires.

Module I : Introduction à la démarche scientifique. (Unités d'apprentissage 1 à 4)

Pourquoi la méthodologie est-elle importante en science politique? Qu'est-ce que le raisonnement scientifique?

Module II : Les éléments de base dans la démarche scientifique. (Unités d'apprentissage 5 à 7)

Quelle interaction entre les questions de recherche et la théorie? Comment opérationnaliser une recherche? Comment conceptualiser la causalité et le contrôle?

Module III : Survol des méthodes quantitatives. (Unités d'apprentissage 8 à 10)

Qu'est-ce qu'une expérience? Un sondage? Une analyse de contenu?

Module IV : Survol des méthodes qualitatives et conclusion. (Unités d'apprentissage 11 à 14)

Comment réaliser une étude de cas? Des entretiens de recherche? Quelle place pour l'éthique en recherche?

Informations concernant les travaux pratiques (TP)

Il y aura trois TP durant la session. À ces moments, les étudiants devront se présenter aux TP aux heures et au local indiqués au guichet étudiant. Cet horaire est différent de celui du cours en amphithéâtre et a été choisi par l'étudiant lors de l'inscription. Il n'y a pas de possibilité de

changement de groupe. La participation aux TP est notée. Les présences seront prises au tout début des TP. Il est donc important d'arriver à l'heure.

Calendrier

Semaines	Dates	Matière approfondie Unités d'apprentissage (UA)	Activités/Évaluations	Lectures (M et P = Mace et Pétry)
1^{ère} semaine (amphithéâtre B-2285) Présentation du cours	09-09			Brooks : sur StudiUM
2^e semaine (amphithéâtre) Introduction à la recherche scientifique	16-09	<i>Module 1 (UA 1 et 2)</i>	Répondre au sondage (3%)	Gauthier : ch. 1-2 M et P : pp.1-7
3^e semaine (amphithéâtre) Initiation à la recherche documentaire	23-09	<i>Module 1 (UA 3)</i>	Exercice bibliothèque (3%) ET Recherche d'articles pour le travail de session	Gauthier : ch. 4
4^e semaine (TP) Guide de présentation et bibliographie	30-09	<i>Module 1 (UA 4)</i> <i>Atelier 1 : Explication du travail</i>	Dépôt de la bibliographie (3%)	Exigences matérielles des travaux
5^e semaine (amphithéâtre) Question, théorie et hypothèses	07-10	<i>Module 2 (UA 5 et 6)</i>	Recherche d'articles pour le travail de session Évaluation 1 (5%)	Gauthier : ch.3, 5 et 9 M et P : pp. 23-50
6^e semaine (Action de Grâce)	14-10	<i>Module 2 (UA 5 et 6)</i>	Approbation des articles (3%)	Gauthier : ch.3, 5 et 9
7^e semaine (Semaine de lecture)	21-10			Lecture approfondie des deux articles pour le travail de session
8^e semaine (amphithéâtre) La causalité et contrôle	28-10	<i>Module 2 (UA 7)</i>	Dépôt de l'ébauche de l'analyse critique (5%)	Gauthier : ch. 7 M et P : pp. 51-102
9^e semaine (amphithéâtre) Méthodes quantitatives	04-11	<i>Module 3 (UA 8 à 10)</i>	Évaluation 2 (5%)	Gauthier : ch. 16, 17 et 21
10^e semaine (TP) Méthodes quantitatives	11-11	<i>Atelier 2 : Exercice pratique en méthode quantitative</i>	Dépôt de l'ébauche du projet de recherche (5%)	Ch. de Morin-Chassé et Lachapelle
11^e semaine (amphithéâtre) Méthodes qualitatives	18-11	<i>Module 4 (UA 11 à 13)</i>	Évaluation 3 (5%)	Gauthier : ch. 8 et 15
12^e semaine (TP) Les entretiens	25-11	<i>Atelier 3 : Les entretiens de recherche</i>	Dépôt de l'entretien de recherche (3%)	Gauthier : ch. 13
13^e semaine (amphithéâtre) Éthique de la recherche et conclusion	02-12	<i>Module 4 (UA 14)</i>	Évaluation 4 (5%)	Gauthier : ch. 11
14^e semaine	09-12		Travail final (40%) Aucun travail ne sera accepté après le 9 décembre	

Indications concernant le travail de session (plus d'indications seront en ligne)

Le travail de session est constitué de deux sections : A) l'analyse critique de deux articles; et, B) le projet de recherche. Le projet de recherche et l'analyse critique des articles ont été pensés comme deux exercices d'apprentissage qui sont étroitement liés. Les deux exercices doivent être réalisés simultanément, le travail sur l'un alimentant la réflexion sur l'autre.

L'analyse d'articles exige des étudiants qu'ils identifient deux articles de revues spécialisées qui cherchent à tester une hypothèse de manière empirique. L'un de ces articles sera choisi à partir d'une liste fournie par le professeur. L'étudiant doit ensuite trouver un autre article portant sur la même problématique à partir de sa propre recherche.

Il est important que les deux articles portent sur une problématique identique, et idéalement, fournissent une réponse en utilisant différentes méthodes (ex : étude qualitative vs. étude quantitative). Aussi, les deux articles doivent reposer sur des résultats de recherches originaux; une importante part de chacun des textes doit être consacrée à la présentation d'observations empiriques faites par les auteurs. Lors du premier TP, qui aura lieu dans la semaine du **30 septembre**, les moniteurs fourniront des indications précises sur la manière de réaliser l'analyse critique des deux articles. Le choix du deuxième article devra être approuvé par le moniteur au plus tard le **28 octobre**.

Une fois le Module II du cours complété, les étudiants seront invités à préparer une ébauche d'environ trois à quatre pages de la section A du travail, soit l'analyse critique (à remettre le **28 octobre**). Une ébauche de la section B (le projet de recherche) sera également effectuée quelques semaines plus tard (à remettre le **11 novembre**). Ces ébauches visent à encourager l'étudiant à débiter le travail de session et à recevoir des rétroactions de la part des moniteurs. Ces commentaires permettront de pousser la réflexion de l'étudiant et d'améliorer le travail final.

Le travail final (qui contient les deux sections), à remettre (en ligne) le **lundi 2 décembre (au plus tard le 9 décembre)**, doit être conforme aux standards du Guide de présentation des travaux du Département de science politique (les deux articles doivent être présentés en bibliographie à la fin du document).

L'analyse critique, qui vient en premier (Section A), doit être d'environ 8 pages à double interligne et doit :

- spécifier la question de recherche et fournir une comparaison critique des justifications;
- identifier les hypothèses et comparer leur origine théorique;
- comparer les méthodes et discuter de leurs faiblesses respectives;
- comparer les possibilités d'inférence selon la qualité variable des observations.

En fonction des lacunes identifiées dans l'analyse critique, le projet de recherche, qui suit la section A, doit d'être d'environ 8 pages à double interligne et doit :

- proposer une question de recherche, qui peut être une reformulation de la question posée dans les deux articles, et une justification;
- fournir un état des connaissances sur la question (selon les informations contenues dans les deux articles), et à partir de celui-ci, formuler une hypothèse originale;
- choisir et justifier une méthode qui pourrait permettre de tester l'hypothèse et combler les lacunes précédemment identifiées;
- indiquer les contributions attendues.

Plus d'informations quant au travail seront disponible sur StudiUM durant le semestre.

Important : Déposer vos deux articles (en PDF) avec votre travail de session (en ligne).

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**

Le harcèlement, y compris à caractère sexuel

Il incombe à chaque membre de la communauté universitaire de se conduire avec respect en tout temps envers tout le monde. En particulier, le Département de science politique de l'Université de Montréal s'engage à créer un milieu accueillant et sécuritaire pour toutes et tous, quelle que soit leur identité.

Les documents suivants ont des démarches pratiques à suivre :

Si vous pensez que vous vivez du harcèlement : <http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-je-vis-du-harcelement/>

Si on s'est confié à vous ou si vous êtes témoin de harcèlement :
<http://harcelement.umontreal.ca/que-faire/que-faire-si-on-se-confie-a-moi-ou-si-je-suis-temoin-de-harcelement/>

Pour toute autre question : <http://harcelement.umontreal.ca/>

Bibliothécaire et règles bibliographiques

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). M. Thomas met aussi à la disposition des étudiants un [Guide internet](#), point de départ idéal pour toute recherche documentaire en science politique.

Tout travail remis dans le cadre du cours POL 1100 doit respecter les règles bibliographiques du [Style Chicago \(méthode Auteur-Date\)](#). Pour les règles relatives à la présentation matérielle (numérotation des pages, police de caractères, etc.), se référer au document Exigences matérielles des travaux, disponible sur la page d'accueil du [Guide ScPo](#).