

POL 2250 - Systèmes internationaux, du 19^e au 20^e siècle

Professeur : Michel Fortmann

Hiver 2017; mercredi, de 13 h à 16 h

Salle : B-4345, Pavillon 3200 Jean-Brillant.

1) Préambule

Le présent enseignement, avec les cours Pol. 1600 - Relations internationales et Pol. 2806 - Théories des relations internationales, constitue une des composantes élémentaires d'une formation spécialisée dans le champ des relations internationales. Il a principalement pour objectifs de vous faire réviser et approfondir vos connaissances en ce qui a trait à l'histoire des relations internationales contemporaines, de 1815 à l'entre-deux guerres, et d'illustrer comment s'appliquent certains des concepts et théories abordés dans les deux cours précités dans le contexte de l'histoire des deux derniers siècles.

2) Pédagogie

Il s'agit principalement d'un cours magistral, divisé en une douzaine de séances. Nous favorisons toutefois une participation active des étudiants. N'hésitez donc pas à poser des questions en classe. Pour ce qui est des notions de base en théorie des relations internationales, nous recommandons aux étudiants d'avoir sous la main l'un des textes suivants pour rafraîchir leurs connaissances au besoin : Diane Éthier (2010), *Introduction aux relations internationales*, 4^e édition, Presses de l'Université de Montréal; Dario Battistella (2014), *Théories des relations internationales*, Presses de Science Politique, Paris, 4^e édition; John Baylis et Steve Smith (2013), *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*, 6^e édition, Oxford University Press.

3) Plan du cours

11 janvier : Présentation du syllabus et introduction à la période

18 janvier : La fin de l'épopée napoléonienne et le Congrès de Vienne (1814-1815)

25 janvier : Les traités de paix et la mise en place du Concert européen (1815-1820)

1^{er} février : Les premières crises de l'Ordre européen (1823-1840)

- a) Un monde en mutation
- b) *Pronunciamentos* et *carbonari*
- c) Les débuts de la question d'Orient (1821-1830)
- d) Les révolutions de 1830
- e) Le dernier des pharaons (1832-1840)

8 février : Le Printemps des peuples et ses répercussions internationales (1847-1850)

15 février : L'Occident et le monde. Paramètres et acteurs de l'expansion

22 février : L'impérialisme libéral. Dimensions régionales

8 mars : La fin de l'Europe de Vienne (1853-1861)

- a) La guerre de Crimée et ses conséquences
- b) Les guerres de l'Unité italienne

15 mars : L'émergence de la *Realpolitik* et les triomphes de la Prusse (1860-1871)

- a) Bismarck, un leader hors du commun
- b) La guerre austro-prussienne (1866)
- c) La guerre franco-prussienne (1870-1871)

22 mars : L'Europe à l'ombre de Bismarck (1870-1890)

- a) La restructuration de l'Ordre européen : le premier système bismarckien
- b) Le second système bismarckien et la montée de l'impérialisme
- c) Apogée et ruine de la diplomatie bismarckienne

29 mars : La *Weltpolitik* et le renversement des alliances (1890-1905)

- a) La politique mondiale du Kaiser
- b) La nouvelle donne de la politique étrangère française
- c) De l'Alliance franco-russe à la Double Entente
- d) De la Double Entente à la Triple Entente

5 avril : La montée vers la guerre et les épreuves de force

- a) Un contexte explosif
- b) La première crise du Maroc (1905-1906)
- c) La crise bosniaque (1908)
- d) La crise d'Agadir (1911)
- e) Les guerres balkaniques (1912-1913)
- f) Sarajevo (1914)

12 avril : Les relations internationales durant la Grande Guerre (1914-1918)

- a) L'émergence de la guerre totale
- b) La diplomatie du temps de guerre
- b) L'intervention américaine et l'écroulement des puissances centrales

4) Évaluation

- **aperçu général**

1. Deux examens en classe :	
- un intra (22 février)	15 %
- un examen final (à préciser, en avril)	25 %
Sous-total :	<u>40 %</u>
2. Un document à commenter (8 mars)	30 %
3. Une analyse de texte (12 avril)	30 %
Sous-total :	<u>60 %</u>
Total :	<u>100 %</u>

- **Un document à commenter (à remettre le 8 mars)**

Il s'agit d'un travail de 5 pages maximum, soit environ 1700 mots à 1,5 d'interligne. La bibliographie et les notes ne comptent pas dans le décompte des mots. Le commentaire prendra la forme d'une dissertation.

Vous choisirez, parmi les documents originaux qui vous seront proposés, celui qui vous intéresse le plus. Dans tous les cas, il s'agira de respecter la démarche suivante :

- a) Dans un premier temps, présentez le document (1 page)
 - i. De quel type de texte s'agit-il ? Quelle est la nature du document ?
 - ii. Qui en est l'auteur (personne, organisme ou mouvement) et que peut-on en dire ?
 - iii. Dans quel contexte (politique, social, culturel) ce document a-t-il été écrit ?

- b) Expliquez le document (3 pages)
 - i. Dégagez le but du texte, son objet.
 - ii. Expliquez, de façon systématique, son argument. Analysez-le, point par point. Reconstituez, en quelque sorte, le raisonnement de l'auteur du texte en expliquant sa position ainsi que les caractéristiques de l'argument présenté. Vous pouvez aussi, si vous préférez, construire le plan de votre développement à partir des centres d'intérêt que le texte permet de dégager.
 - iii. Examinez aussi le texte afin de repérer les termes spécifiques qui méritent d'être définis ou précisés (vous mettrez ces définitions ou ces précisions en notes de bas de page).

- c) Concluez en soulignant l'intérêt et la portée du document (1 page). Pourquoi ce document est-il important ? Que permet-il d'expliquer ?

- d) N'oubliez pas de joindre une bibliographie pertinente (1-2 pages) à votre travail. Celle-ci témoignera de votre effort de recherche. Vous devez également inclure obligatoirement des articles de revues scientifiques dans votre bibliographie.

- **L'analyse de texte (à remettre le 12 avril)**

Ce travail a pour but de vous habituer à aborder l'histoire dans une perspective scientifique et, donc, à **expliquer** un événement historique ou à l'interpréter en fonction d'un questionnement et d'un argument théorique. J'ai choisi, dans ce but, un ensemble d'analyses qui mettent en évidence la façon dont les chercheurs se servent de l'histoire pour tester leurs théories et démontrer la validité de leurs arguments. Choisissez un des articles proposés et décortiquez-le. Longueur du travail : 5 pages maximum, soit environ 1700 mots à 1,5 d'interligne. Comme précédemment, la bibliographie et les notes ne figurent pas dans le décompte des mots.

En résumé, voici les questions auxquelles vous devrez répondre après avoir lu le texte de votre choix :

- a) Quel est l'objet de l'article ? En quoi le sujet est-il important ?
- b) Identifiez le questionnement de l'auteur.
- c) Que veut-il démontrer ? Quelle est sa thèse ?
- d) Quelle approche théorique propose-t-il ? Prend-il une position épistémologique explicite ou implicite ?
- e) Quel est son argument ? Comment démontre-t-il sa thèse ?
- f) Comment évaluez-vous la solidité de l'argument proposé ? Êtes-vous en accord ou en désaccord avec l'auteur et pourquoi ?
- g) Y a-t-il des alternatives à l'explication proposée ?
- h) Cette analyse est-elle encore pertinente aujourd'hui ?

- **Mes critères d'évaluation**

Notez que j'accorderai une grande importance à l'effort de réflexion et d'analyse que vous effectuerez pour mieux comprendre les texte choisis. Sur le plan formel, mettez un soin particulier à présenter votre bibliographie en respectant strictement les normes du département. Démontrez que vous avez mis à profit les ressources des bibliothèques (et de l'Internet) et que vous savez vous servir des principaux outils de référence (*abstracts*, encyclopédies, annuaires). Étayez votre analyse par un solide système de références. Ce dernier met en évidence votre capacité à exploiter vos sources et à les intégrer à votre argument. Votre bibliographie doit impérativement contenir des articles de périodiques scientifiques.

Finalement, gardez à l'esprit que la forme et le fond sont inséparables. Un travail mal écrit et mal présenté est le reflet d'un manque de rigueur général. Veuillez donc lire ou faire relire votre texte avec soin en portant une attention particulière aux erreurs suivantes :

- le manque de précision du langage (définissez les concepts et utilisez des formulations claires) ;
- le jargonage gratuit ou les termes recherchés utilisés sans explication ;
- les platitudes et les clichés ;
- les anglicismes ;
- les phrases fourre-tout qui n'en finissent pas.

Rappelez-vous l'adage selon lequel : « Ce qui se conçoit bien s'énonce clairement ». Toute formulation obscure ou ambiguë est donc nécessairement à revoir. Ce n'est pas au lecteur de décoder le sens de vos réflexions, il faut que celui-ci soit clair. Je ne mentionne pas ici la qualité de l'orthographe et la présentation générale qui vont de soi dans un travail universitaire. J'ajoute cependant que je tiendrai compte du fait que certains d'entre vous ne sont pas de langue maternelle française. La clarté de l'expression demeure toutefois un critère d'évaluation important. Tenez-en compte.

La répartition des points se fera selon le barème suivant pour chaque travail (pour un total de 30 points) :

- Structure de l'argument et niveau de l'analyse : 15 points
- Effort de recherche et système de références : 7 points
- Qualité de la langue : 5 points
- Présentation : 3 points

Pour la présentation, les normes suivantes devront être respectées : police de 12 points normalisée (Arial, Helvetica, Courier ou Times), une interligne et demie, marge justifiée des deux côtés (2.5-2.8 cm). Veillez à préciser les titres de vos sections et n'oubliez pas de paginer vos travaux.

- **Liste des documents à commenter (premier travail)** - Ces textes seront disponibles sur le site Internet du cours. Examinez attentivement les titres et les sujets des textes proposés. Choisissez celui qui vous intéresse le plus ou venez me consulter au besoin.

- a) Principes de politique européenne : l'analyse de François Guizot (1787-1874)
- b) La géopolitique de Tocqueville (1851)
- c) La modération dans la guerre, selon Clausewitz
- d) Les ambitions de la Russie vues par les Britanniques (1855)
- e) Les motivations de la révolte des Cipayes indiens contre les Britanniques (1857)
- f) Cavour et Garibaldi (1860)
- g) La paix avec l'Autriche, selon Bismarck (1866)
- h) Jules Ferry et l'action coloniale (1885)
- i) Le programme de la ligue anti-impérialiste américaine (1899)
- j) Le rapprochement franco-italien présenté à l'assemblée nationale par Delcassé (1902)
- k) La crise du Maroc de 1905. Le point de vue germanique
- l) L'entrevue de Guillaume II au *Daily Telegraph* (1908)
- m) La dernière rencontre de l'ambassadeur britannique Edward Goschen et du chancelier allemand Bethmann-Hollweg, le 6 août 1914

- **Liste des articles ou chapitres qui peuvent faire l'objet d'une analyse de texte (deuxième travail)** - Tous les textes sont disponibles sur l'internet ou dans les ressources électroniques de la bibliothèque, sauf les chapitres de Kissinger et Richardson qui seront à la réserve, à la bibliothèque.

- a) Buzan, Barry, George Lawson (2013) «The global transformation: The nineteenth century and the making of modern international relations». *International Studies Quarterly*, 59 (1), 620–634.
- b) Gavin, Francis J. (2014) « History, Security Studies, and the July Crisis », *Journal of Strategic Studies*, 37 (2), 319-331.

- c) Kissinger, Henry (1994), «Two Revolutionaries, Napoleon III and Bismark», dans *Diplomacy*, Touchstone Books, 103-136.
- d) Lieber, Keir A. (2007), «The New History of World War I and What It Means for International Relations Theory », *International Security*, 32 (2), 155-191.
- e) Layne, Christopher (1994), «Kant or Can't: The Myth of the Democratic Peace», *International Security*, 19 (2), 5-49.
- f) McKeown, Timothy J. (1983), « Hegemonic Stability Theory and 19th Century Tariff Levels in Europe», *International Organization*, 37 (1), 73-91.
- g) Rendall, Matthew (2000), « Russia, the Concert of Europe, and Greece, 1821–29: A test of hypotheses about the Vienna system », *Security Studies*, 9 (4), 52-90.
- h) Owen, John (1994), « How Liberalism Produces Democratic Peace », *International Security*, 19 (2) (automne), 87-125.
- i) Richardson, James (1994), «The Crimean War Crisis, 1853–1854 » dans *Crisis Diplomacy, The Great Powers since the Mid-Nineteenth Century*, Cambridge University Press, 69-105.
- j) Schroeder, W. Paul (1989), «The Nineteenth Century System: Balance of Power or Political Equilibrium ?», *Review of International Studies*, 15 (2), 135-153.
- k) Van Evera, Stephen (1984), «The Cult of the Offensive and the Origins of the First World War», *International Security*, 9 (1), 58-107.
- l) Ceux d'entre vous qui tenez à travailler en français peuvent choisir d'analyser le dossier suivant sur le débat des historiens français au sujet de la Grande Guerre :
 - ✓ Buton, François, André Loez, Nicolas Mariot, Philippe Olivera, «1914-1918 : retrouver la controverse», *La Vie des idées*, 10 décembre 2008, (<http://www.laviedesidees.fr/1914-1918-retrouver-la-controverse.html>).
 - ✓ Audoin-Rouzeau, Stéphane, « Controverse ou polémique ? », *La Vie des idées*, 5 février 2009, (<http://www.laviedesidees.fr/Controverse-ou-polemique.html>).
 - ✓ Lenaour, Jean-Yves, « Le champ de bataille des historiens », *La Vie des idées*, 10 novembre 2008, (<http://www.laviedesidees.fr/Le-champ-de-bataille-des.html>).
- m) **Examens** : Le but spécifique des examens en classe est de vous faire revoir et mémoriser vos notes de cours. Ils se composent chacun d'une série de questions courtes tirées des diaporamas (PPT) présentés en classe. En outre, à l'occasion de l'intra et de l'examen final, afin de tester vos connaissances générales de géographie, il vous sera demandé d'identifier, sur une carte muette régionale (Afrique, Asie, Europe, Amérique latine), cinq pays sélectionnés. L'intra comportera une dizaine de questions. L'examen final en comptera entre 15 et vingt. La durée de l'intra sera de 30 minutes, celle de l'examen final de 45 minutes.

5) Documentation du cours et bibliographie indicative

Notes de cours et documents utiles

Les notes de cours sous forme de présentations *PowerPoint* sont disponibles sur le site de Studium (<https://studium.umontreal.ca/>). Vous trouverez également, au même endroit, un ensemble de documents utiles, notamment : le syllabus, les documents à commenter

pour le premier travail, un petit guide de recherche en histoire que j'ai rédigé à votre intention, des exemples de questions d'examen et une liste de films pertinents à la matière du cours.

Les livres recommandés

Le cours ne suit aucun manuel à la lettre, mais je vous recommande fortement l'achat des petits volumes suivants que vous pourrez vous procurer sans difficulté. Ils sont indiqués dans la bibliographie qui suit. Je vous conseille aussi de vous procurer un *Atlas historique* – anglais ou français - qui vous servira sans doute toute votre vie, si vous vous intéressez un tant soit peu à l'histoire.

Pellistrandi, Benoît (2010), *Les relations internationales de 1800 à 1871*, Paris, Coursus, Armand Colin.

Milza, Pierre (2014), *Les relations internationales de 1871 à 1914*, Paris, Armand Colin.

Girault René, Frank Robert (2004), *Turbulente Europe et nouveaux mondes 1914-1941*, Paris, Payot.

Atlas historiques

Hilgemann, Werner et Kinder Hermann (2006), *Atlas historique. De l'apparition de l'homme sur la terre au troisième millénaire*, Perrin.

Duby, Georges (2013) *Atlas historique*, Larousse.

Voir aussi les sites suivants : <http://www.atlas-historique.net/> (Ressources cartographiques et historiques pour une meilleure compréhension de l'histoire du monde contemporain. Site français.)

Le site *Atlas historique* (<http://rea.ccdmd.qc.ca/ri/atlas/#>) donne accès à une multitude de cartes historiques, réalisées principalement par les auteurs des archives, construites avec le logiciel *Chronos*. Il s'adresse principalement aux élèves et aux professeurs d'histoire.

Ouvrages généraux sur la période 1815-1940 : une sélection

Berstein, Serge, Pierre Milza, *Histoire de l'Europe contemporaine, le XIX^e siècle*, Hatier, Paris, édition la plus récente.

Berstein Serge, Pierre Milza (dir. d'édition), *Histoire du XIX^e siècle*, Hatier, Paris, édition la plus récente.

Berstein Serge, Pierre Milza (dir. d'édition), *Histoire du XX^e siècle, (1900-1945, la fin du «monde européen»)*, (tome 1), Hatier, Paris, édition la plus récente.

Buzan, Barry, George Lawson (2015), *The Global Transformation History, Modernity and the Making of International Relations*, Cambridge University Press.

Caron, Jean-Claude, Michel Vernus (1996), *L'Europe au XIX^e siècle, des nations aux nationalismes, 1815-1914*, Armand Colin, Paris.

de Sédouy Jacques-Alain (2009), *Le concert européen. Aux origines de l'Europe. 1814-1914*, Arthème Fayard.

Evans Richard J. (2016), *The Pursuit of Power Europe, 1815-1914*, Penguin, 2016.

Girault, René (1996), *Diplomatie européenne et impérialismes, 1871-1914*. Masson, Paris.

Kissinger, Henry (1994), *Diplomacy*, Simon and Shuster, New York.

Menning, Ralph R. (1996), *The Art of the Possible. Documents on Great Power Diplomacy, 1814-1915*, Mc Graw Hill.

Österhammel, Jürgen (2014), *The Transformation of the World: A Global History of the Nineteenth Century*, Princeton University Press.

Renouvin, Pierre (1954), *Histoire des relations internationales (tome 5). Le XIX^e siècle de 1815 à 1871. L'Europe des nationalités et l'éveil de nouveaux mondes*, Hachette, Paris.

Renouvin, Pierre (1955), *Histoire des relations internationales (tome 6). Le XIX^e siècle de 1871 à 1914. L'apogée de l'Europe*, Hachette, Paris.

Renouvin, Pierre (1956), *Histoire des relations internationales (tome 7). Les crises du XX^e siècle, 1914-1945*, Hachette, Paris.

Tacel, Marc (1994), *Restaurations, révolutions, nationalités, 1815-1870*, Masson, Paris.

Taylor, A. J. P. (1954), *The Struggle For Mastery in Europe 1848-1918*, Oxford University Press.

Zorgbibe, Charles(1994), *Histoire des relations internationales 1871-1918*, Hachette, Paris.

Le monde non occidental (1815-1940)

Cleveland, William (2012), *History of the Modern Middle-East*, cinquième édition, Westview Press.

Coquery-Vidrovich, Catherine (1999), *L'Afrique et les Africains au XIX^e siècle*, Armand Colin.

Oliver, Roland et Anthony Atmore (2005), *Africa since 1800*, Cambridge University Press.

Packenham, Thomas (1991), *The Scramble for Africa. White Man's Conquest of the Dark Continent from 1876 to 1912*, Avon Books.

Paillard, Yvan (1994), *Expansion occidentale et dépendance mondiale (fin du XVIII^e - 1914)*, Paris, Collection U, Armand Colin.

Wang, Nora (2000), *L'Asie orientale, du 19^e siècle à nos jours*, Armand Colin, 1-250.

Politiques nationales particulières (1815-1940)

Allain, Jean-Claude et al. (2005), *Histoire de la diplomatie française de 1815 à nos jours*, Perrin, 1-350.

Chassagne, Philippe (2003), *La Grande-Bretagne et le monde, de 1815 à nos jours*, Armand Colin.

Heller, Michel (2009), *Histoire de la Russie et de son empire*, Paris, Flammarion, coll. « Champs Histoire ».

Monnet, Sylvie (2000), *La politique extérieure de la France depuis 1870*, Paris, Armand Colin, Collection U.

Pécout, Gilles (2004), *Naissance de l'Italie contemporaine 1770-1922*, Armand Colin.

Roth, François (2000), *L'Allemagne de 1815 à 1918*, Armand Colin.

Sy-Wonyu, Aïssatou (2004), *Les États-Unis et le Monde au 19^e siècle*, Armand Colin.

Winkler, Heinrich A. (2000), *Histoire de l'Allemagne XIX^e - XX^e siècle*, Fayard, 1-562.

Taylor, A. J. P. (1990), *The Habsburg Monarchy 1809-1918*, Penguin.

6) Bibliothécaire et heures de bureau

N'hésitez pas à profiter des services de Mathieu Thomas, bibliothécaire disciplinaire spécialisé en Science politique. Vous pouvez le rejoindre à son bureau (local 3095 de la Bibliothèque des lettres et sciences humaines, Pavillon Samuel-Bronfman) ou lui envoyer un courriel (m.thomas@umontreal.ca). Visitez aussi sa page internet, [Ressources en Science politique](#).

Mes heures de réception sont : le jeudi matin, de 9 h 30 à 12 h, sauf avis contraire. Mon bureau sera le C-4073, à l'étage du Département de science politique. Le cas échéant, un moniteur sera aussi à votre disposition pour vous conseiller.

7) Rappel des règlements pédagogiques

Veillez prendre note que le trimestre se termine le 28 avril 2017 (y compris la période des examens). Aucune demande d'examen différé ne sera acceptée sans motif valable. Nous entendons par motif valable, un motif indépendant de la volonté de l'étudiant, tel que la force majeure, le cas fortuit ou une maladie attestée par un certificat de médecin. (Règlement pédagogique 8.5).

La pénalité imposée pour les retards dans la remise des travaux est de 10 points de pourcentage par jour. Cette pénalité est calculée en déduisant 10 points de pourcentage à la note obtenue pour le travail en question. À noter, il s'agit de la politique « par défaut » du Département; les enseignants sont libres d'imposer une pénalité plus élevée s'ils le désirent.

L'étudiant qui remet son travail après 12h00 (midi) est réputé avoir remis ce travail le matin du jour ouvrable qui suit, à l'ouverture des bureaux, et les jours non ouvrables sont comptés comme des jours de retard. La boîte de dépôt des travaux, à l'entrée du département, est dépouillée à 12h00 (midi) précises tous les jours ouvrables.

La prévention du plagiat

Le Département porte une attention toute particulière à la lutte contre le plagiat, le copiage ou la fraude lors des examens. Le plagiat consiste à utiliser de façon totale ou partielle, littérale ou déguisée le texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un travail, d'un examen ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation. Cette fraude est lourdement sanctionnée.

Tous les étudiants sont invités à consulter le site web <http://www.integrite.umontreal.ca/> et à prendre connaissance du *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants*. **Plagier peut entraîner un échec, la suspension ou le renvoi de l'Université.**